

## 2. møde i Juridisk Studienævn 2023

## Referat

**Tid:** 7. marts 2023, kl. 10:00-12:00

**Sted:** Bygning 1410, lokale 147

**Deltagere:** Professor Malene Kerzel (studieleder for jura), Lektor Carsten Willemoes Jørgensen (studieleder for erhvervsjura), Professor Dennis Ramsdahl Jensen (studieleder for master i skat), Professor Louise Halleskov, Professor Peter Jensen, Professor Birgit Liin, Jacob Kampman (jurastuderende, næstformand), Ditte Linnet Gotborg Hansen (jurastuderende), Asger Rasch Pedersen (jurastuderende).

**Øvrige deltagere:** Uddannelsesrådgivere Mads Ulrik Pedersen (referent) og Hanne Falsig og sagsbehandler Cecilie Rohde Mikkelsen.

**Mads Ulrik Pedersen**

Afbud: Sagsbehandler Sandra Hvilsted Pedersen, Julie Gjern Weiss (jurastuderende) og trivsels- og studievejleder Marie Louise Bro Pold.

Uddannelsesrådgiver

Dato: 7. marts 2023  
Sags nr.: 2023-0495563  
Ref: MUP

Side 1/4

## DAGSORDEN

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referater fra studienævnsmøde den 6. februar 2023
3. Dispensationer og meritter
4. Orientering fra Uddannelsesforum
5. Orientering om undervisningsevalueringsbehandling for efteråret 2022
6. Godkendelse af kursusbeskrivelser E23
7. Godkendelse af kursusbeskrivelse for speciale på cand.merc.(jur.) i foråret 2024
8. Eventuelt

## REFERAT

### 1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsordenen uden kommentarer.

### 2. Godkendelse af referater fra studienævnsmøde den 6. februar 2023

Studienævnet godkendte referaterne uden kommentarer.

### 3. Dispensationer og meritter

Punktet blev behandlet for lukkede døre.

Afslutningsvist bemærkede Cecilie Röhde Mikkelsen, at det var en mulighed for studienævnet at få en gæst fra Rådgivnings- og støttecentret til at komme og fortælle om, hvordan fysiske eller psykiske funktionsnedsættelser påvirker studerende på et generelt plan – og specifikt i eksamenssituationer.

Studienævnet viste stor interesse, og det blev aftalt, at Cecilie vil gå videre med dette.

### 4. Orientering fra Uddannelsesforum

Jakob Kampman orienterede om de væsentligste punkter fra seneste møde i Uddannelsesforum den 20. februar 2023.

- Uddannelsesforum blev konstitueret med Lars Esbjerg som formand og Jakob selv som næstformand.
- Der blev orienteret om uddannelseskvalitetsprocesser med 4 delpolitikker. Der er netop blevet lanceret en samlet adgang til det nye kvalitetsunivers.
- Informationskampagnen angående eksamensnyd rettet mod ansatte og studerende, som kørte fra uge 44 og frem i 2022, vil blive gentaget i 2023.
- Man modtog et oplæg om AI. Lige nu er der i udgangspunktet forbud mod brug af kunstig intelligens såsom ChatGPT til eksamener på fakultetet. Oplægsholderens pointe var dog, at den teknologiske udvikling på sigt betyder, at fakultet bliver nødt til at tænke det ind i sine eksamener.
- Man drøftede undervisningsevalueringer med fokus på de åbne svarkategorier, hvor man har haft problemer med krænkende kommentarer. Ledelsen lægger op til to mulige tilgange, som også skal drøftes i studienævnene: 1) at man i udgangspunktet modtager svarene, men kan frabede sig dem; eller 2) at man i udgangspunktet *ikke* modtager svarene, men kan modtage dem, hvis der er behov for det.
- Kvalitetssikring af projektorienterede forløb. Dekanaten har et ønske om at udvikle fagbeskrivelserne med henblik på en harmonisering af kvalitetsniveauet. Det vil derfor også blive pålagt studienævnene at drøfte dette senere i foråret.

### 5. Orientering om undervisningsevalueringsbehandling for efteråret 2022

Malene Kerzel orienterede studienævnet om proceduren for studienavnets kommende behandling af undervisningsevalueringer og beskrev kort opfølgingsproceduren, som også var angivet i et bilag til punktet.

Undervisningsevalueringerne vil blive behandlet på det næstkommende studienævns-møde den 30. marts 2023.

## 6. Godkendelse af kursusbeskrivelser E23

Til punktet var vedhæftet de allerede modtagne kursusbeskrivelser til efteråret 2023, hvor der var blevet indmeldt tekstuelle rettelser af væsentlig karakter. Studielederne gennemgik herefter kursusbeskrivelserne en for en.

- **Finansiering (HA.jur.)**

Carsten Willemoes Jørgensen fortalte, hvordan faget i høj grad er et redskabsfag, indenfor det økonomiske fagområde. Faget har været udfordret af negative evalueringer, hvilket man vil imødekomme ved at sikre en bedre forventningsafstemning, sådan at man er mere konkret i kursusbeskrivelsen om hvad de studerende skal kunne og bliver målt på til eksamen. Studienævnet godkendte kursusbeskrivelsen.

- **Immaterielret (HA.jur.)**

Carsten Willemoes Jørgensen fortalte, at eksamen ændres fra en case-baseret eksamen til en mere almindelig mundtlig eksamen. Birgit Liin bemærkede at litteraturen endnu ikke var angivet i kursusbeskrivelsen, men at den forventede litteratur overlappede med et andet fag. Carsten svarede, at der er kursusforbud i faget Immaterielret (Industrielt ejendomsret) på cand.jur. Studienævnet godkendte kursusbeskrivelsen.

- **Retshistorie (BA.jur.)**

Malene Kerzel fortalte, at man her foreslog en ændring af gruppestørrelserne fra 3 til 5 studerende pr. gruppe. Studienævnet godkendte kursusbeskrivelsen.

- **Praktisk juridisk arbejde i et digitaliseret samfund - ret, teknologi og etik (cand.jur.)**

Malene Kerzel fortalte, at faget oprindeligt blev født af Per Andersen og Bettina Lehman. Fra efteråret 2023 overtager Bettina Lehmann faget selv, og hun har derfor været igennem kursusbeskrivelsen med nogle tekstuelle ændringer i bl.a. kvalifikationsbeskrivelsen. Birgit Liin bemærkede, at kursets pensum ikke var angivet. Med forbehold for en afklaring af kursets pensum, blev kursusbeskrivelsen godkendt af studienævnet.

## 7. Godkendelse af kursusbeskrivelse for speciale på cand.merc.(jur.) i foråret 2024

Til punktet var vedhæftet en fagbeskrivelse for specialet på cand.merc.(jur.) gældende fra foråret 2024. Carsten Willemoes Jørgensen fortalte, hvordan den væsentligste ændring er, at det mundtlige forsvar af specialet fjernes og konsekvensrettelser som følge heraf. Derudover er der lavet nogle sproglige rettelser, bl.a. at man nu bruger betegnelsen 'speciale' igennem hele beskrivelsen.

Studienævnet diskuterede herefter, hvordan en konsekvens af dette bliver, at de, som skriver i grupper, er nødt til at skulle angive i teksten, hvem der har skrevet hvad. Samtidig blev det også nævnt, at det virkede som meget, at sideantallet på specialet var dobbelt så højt, hvis man skrev i en gruppe på to.

Carsten Willemoes Jørgensen svarede, at det er et bekendtgørelseskrav, at der skal individualiseres, når der ikke er et mundtlig forsvar. I forhold til sideantallet har man af hensyn til de studerendes mulighed for individualisering gjort sådan, at hvis man skriver to, *må* man skrive dobbelt så meget, som hvis man skriver individuelt. Der er tale om en maks.-angivelse, så d må godt skrive mindre.

Kursusbeskrivelsen med afskaffelse af det mundtlige forsvar blev godkendt.

Flere studienævnsmedlemmer påpegede dog, at de fandt denne måde at individualisere det skriftlige arbejde uhensigtsmæssig for de studerendes samarbejde; og det kunne ses som et tilbageskridt i forhold til de studerendes samarbejds muligheder.

Louise Halleskov spurgte, om kravet om individualisering også gælder bachelorprojektet. Hanne Falsig svarede, at det i udgangspunktet gælder alle skriftlige eksamener uden mundtligt forsvar.

Jakob Kampmann nævnte, at han kendte til bacheloropgaver, hvor *begge* gruppemedlemmers navne var sat på nogle afsnit. Han spurgte derfor i hvor høj grad dette var tilladt, når der samtidig skal individualiseres. Peter Jensen tilføjede, at denne måde at individualisere på et eller andet sted er illusorisk, fordi det i et godt samarbejde ikke kan lade sig gøre at dele hvert enkelt afsnit imellem sig. Studenterrepræsentanterne tilføjede, at det var deres indtryk, at individualiseringen i praksis foregik sådan, at man skrev opgaven sammen og efterfølgende forsøgte at fordele afsnittene imellem sig ligeligt; og på den måde bekræftede de Peters pointe om det 'illusoriske' i måden at individualisere på.

Det blev aftalt, at Mads Ulrik Pedersen og Hanne Falsig vil undersøge, om der kan gives nogle klare retningslinjer i forhold til kravene om individualisering i skriftlige eksamener uden mundtligt forsvar.

## 8. Eventuelt

Ditte Linnet Gotborg Hansen fortalte, at hun havde været i kontakt med en studerende fra Aalborg Universitet, som spurgte til, om man skal betale for at tage Summer University-kurser på Aarhus Universitet. Mads lovede at undersøge nærmere og vende tilbage.

Mødet sluttede kl. 11:15

Studieleder Malene Kerzel

/ Mads Ulrik Pedersen, uddannelsesrådgiver