

7. møde i Juridisk Studienævn 2023

Referat

Tid: 2. oktober 2023

Sted: Bygning 1410, lokale 147

Deltagere: Professor Malene Kerzel (studieleder for jura), Lektor Carsten Willemoes Jørgensen (studieleder for erhvervsjura), Professor Dennis Ramsdahl Jensen (studieleder for master i skat), Professor Louise Halleskov, Professor Birgit Liin, Professor Peter Jensen, Julie Gjern Weiss (jurastuderende, næstformand), Jacob Kampman (jurastuderende, næstformand), Asger Rasch Pedersen (jurastuderende), Ditte Linnet Gotborg Hansen (jurastuderende).

Øvrige deltagere: Uddannelsesrådgivere Mads Ulrik Pedersen (referent) og Hanne Falsig, Trivsels- og studievejleder Niki Rasmussen, sagsbehandlere Sandra Hvilsted Pedersen og Cecilie Ulfkjær.

Mads Ulrik Pedersen

Uddannelsesrådgiver

Dato: 2. oktober 2023
Sags nr.: 2023-0588864
Ref: MUP

Desuden deltog en jurastuderende som observatør i forbindelse med punkt 4.-10.

Side 1/7

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra 6. møde i Juridisk Studienævn
3. Dispensationer og meritter
4. Opdatering af delegationsskrivelsen
5. Orientering fra Uddannelsesforum
6. Godkendelse af kursusbeskrivelser for foråret 2024
7. Muligheder og begrænsninger for eksamensomlægninger i lyset af AI
8. Opfølgning på undervisningsevalueringer for foråret 2023
9. Orientering om valg til studienævnet
10. Eventuelt

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsordenen uden kommentarer.

2. Godkendelse af referat fra 6. møde i Juridisk Studienævn

Studienævnet godkendte referatet uden kommentarer.

3. Dispensationer og meritter

Punktet blev behandlet for lukkede døre.

4. Opdatering af delegationsskrivelsen

Til punktet var delegationsskrivelsen med ændringsforslag vedhæftet.

Cecilie Ulfkjær gennemgik delegationsskrivelsen, som beskriver kompetencer studienævnene på BSS har uddelegeret til administrationen.

Hun fortalte, at der var tale om mindre opdateringer, og fremhævede, at man bl.a. havde opdateret delegationsskrivelsen i forhold til barselsreglerne.

Derudover har tildeling af enelokale til eksamen tidligere været betragtet som faktisk forvaltning i administrationen. Man er dog blevet opmærksom på, at dette bør betragtes som en afgørelse. Det uddelegeres dog til administrationen at træffe afgørelser i sager om tildeling af enelokaler, og praksis bliver konkret derfor den samme som tidligere.

Studienævnet havde ingen bemærkninger til den opdaterede delegationsskrivelse.

5. Orientering fra Uddannelsesforum

Næstformand Jacob Kampman, som også er næstformand i Uddannelsesforum, gav en kort orientering om de væsentligste emner, der blev drøftet på det seneste møde den 13. september 2023:

- Man drøftede drift af initiativer i fakultetets strategiske projekter, bl.a. at man vil undersøge, hvor stort en del af førsteårsfrafaldet består af studerende, som aldrig møder op på uddannelserne. Man talte også om Digital Competent Students, hvor man med ikke-ECTS-belagte kurser tilbyder studerende digitale kompetenceløft.
- Muligheder og begrænsninger for omlægning af eksamener i lyset af AI
- Opdatering af delegationsskrivelsen
- Drøftelse af antal minimumsbesvarelse ifht. undervisningsevaluering. Jacob fortalte, at man beholder grænseværdien på henholdsvis 5 besvarelser for automatisk generering af rapporter og 3 besvarelser for generering af rapportblokke, der opdeler besvarelserne på de studerendes uddannelse.

6. Godkendelse af kursusbeskrivelser for foråret 2024

Til punktet var vedhæftet kursusbeskrivelser med ændringsforslag.

Side 3/7

Malene Kerzel gennemgik kort processen for revidering af kursusbeskrivelser, som på fakultetet kører i en todelt proces: 1) først indkaldes de såkaldte "stamdata" (kursustitel, undervisningsform, eksamensform osv.), og 2) senere gives mulighed for at indsende evt. tekstuelle rettelser til det faglige indhold i kursusbeskrivelsen.

Malene Kerzel fortalte, at det var sidstnævnte tekstuelle rettelser til kursuskataloget for foråret 2024, studienævnet skulle forholde sig til på dette møde.

Følgende kurser havde tekstuelle ændringsforslag til foråret 2024:

- **Projektorienteret forløb:** Den nye version af det projektorienterede forløb med ændret eksamens- og bedømmelsesform er tidligere godkendt af studienævnet. Den endelige kursusbeskrivelse blev også godkendt uden kommentarer.
- **Samarbejde i selskabsform (Elitemodul):** Der var foretaget et par justeringer i modulopbygningen af kurset. Birgit Liin bemærkede, at der ikke var angivet litteratur i kursusbeskrivelsen. Malene Kerzel svarede, at man i ledelsesgruppen har fokus på, at man gerne ser størstedelen af pensum angivet i kursusbeskrivelsen på forhånd. Hun ville derfor også melde dette tilbage til den kursusansvarlige. Kursusbeskrivelsen blev herefter godkendt.
- **EU-konkurrenceret og udbudsret:** Carsten Willemoes Jørgensen gennemgik kursusbeskrivelsen, hvor der var foretaget et par præciseringer. Man har forsøgt at lave en bedre forventningsafstemning med de studerende, så kursets indhold gerne skulle fremgå tydeligere. Derudover nævnte Carsten, at man fremover vil gøre kurset tilgængeligt som valgfag for cand.jur.-studerende. Det blev understreget, at faget har et stort fagligt overlap med faget 'EU Competition and Procurement Law', og man derfor har et kursusforbud mellem disse fag. Kursusbeskrivelsen blev godkendt uden kommentarer.

7. Muligheder og begrænsninger for eksamensomlægninger i lyset af AI

Til punktet var vedhæftet et notat fra dekanatet om muligheder og begrænsninger i forhold til omlægning af eksamener i lyset af AI, et notat om evaluering af piloteksamen WO+ og en indmeldesskabelon til ønsker om omlægning af eksamener i lyset af AI.

Malene Kerzel fortalte, at emnet allerede havde været drøftet i Uddannelsesforum. Baggrunden skal findes i en bekymring hos prodekanen for brugen af generativ kunstig intelligens i forbindelse med eksamen. Det er i den forbindelse vigtigt, at vi beskytter værdien af vores eksamensbevis.

I forbindelse med indkaldelsen af stamdata for efteråret 2024 er instituttet blevet bedt om at være opmærksomme på dette og melde ind, hvis man ønsker at foretage ændringer i eksamensformerne på baggrund udviklingen i generative kunstige intelligenser.

Studienævnet er i den forbindelse blevet bedt om at overveje, om der findes eksamener, som er særligt sårbare over for dette.

Malene Kerzel fortalte, at hun og Carsten Willemoes Jørgensen har mødtes med institutlederen og gennemgået, hvilke eksamener man ser som mest sårbare. Man har dog også taget hensyn til, at der pga. rent praktiske spørgsmål om ressourcer til omlægning på fakultetsniveau ikke skal meldes for meget ind på en gang.

Bacheloruddannelsen i jura

På 'Retssociologi' har underviseren ønsket, at eksamensformen ændres fra en skriftlig stedprøve med adgang til internet til en skriftlig stedprøve *uden* adgang til internet. Underviseren vurderer, at eksamensopgaven på dette fag er af en karakter, som er sårbar over for AI.

Derudover har man drøftet eksamen i 'Forvaltningsret 1' (hjemmeopgave). Her har den fagansvarlige dog givet udtryk for, at eksamensspørgsmålene vil kunne formuleres således, at det ikke antages at blive et problem.

Kandidatuddannelsen i jura

'Climate Law' har en skriftlig hjemmeopgave, og man har derfor drøftet denne. Malene Kerzel fortalte, at den fagansvarlige er indforstået med at ændre eksamen til en mundtlig eksamen uafhængigt af diskussionen om AI. Dette vil kunne ændres fra og med F25.

Fra E24 har instituttet desuden indstillet til ikke længere at udbyde 'Valgfri afhandling', som også vurderes at være sårbar over for brugen af AI.

HA(jur.)

Carsten Willemoes Jørgensen fortalte, at man på erhvervsjura-uddannelserne særligt har kigget på hjemmeopgaverne.

5. semester-faget 'Klima-, energi- og miljøret' har en hjemmeopgave, men her vurderer underviseren, at man kan formulere spørgsmålene, så AI ikke bliver et problem. Carsten bemærkede, at det bliver interessant at se, om der observeres en ændring i eksamensbesvarelserne fremadrettet på de eksamener, hvor man fastholder hjemmeopgaverne.

Derudover fortalte Carsten, at man har nogle skriftlige stedprøver med internet, hvor man dog også mener, at det kan løses med de rette eksamensspørgsmål.

Studienævnet godkendte de foreslåede omlægninger på bachelor- og kandidatuddannelsen i jura, som vil blive meldt ind til dekanatet:

- 'Retssociologi' ændres fra skriftlig stedprøve med internet til skriftlig stedprøve uden internet.
- 'Valgfri skriftlig afhandling' fjernes fra og med efteråret 2024

- 'Climate Law' ændres til mundtlig eksamen fra og med foråret 2025.

Generel drøftelse om brugen af AI i forbindelse med eksamen.

Herefter drøftede studienævnet generelt brugen af AI i forbindelse med eksamen.

Dennis Ramsdahl Jensen bemærkede, at man i den ideelle verden både skulle have eksamener, der udprøver de studerendes evner *uden* brug af AI; og eksamener, der tester deres kunnen med inddragelse af AI på en fornuftig måde. Det er dog umiddelbart ikke muligt på nuværende tidspunkt.

Carsten Willemoes Jørgensen tilføjede, at det netop er vigtigt at være opmærksom på, at de studerende kommer ud til et arbejdsmarked, hvor det forventes at AI vil være en del af deres arbejdsliv, og det derfor også bør være en del af uddannelsen i en eller anden grad.

Studienævnet var generelt enige på dette punkt, men studienævnsmedlemmerne var dog også enige i, at det er svært at vurdere konkret, fordi deres viden om kunstig intelligens er begrænset. Det er forventningen, at der løbende vil komme mere viden fra fakultetet.

Malene Kerzel fortalte, at man på instituttet har meldt ud til underviserne, at de gerne må overveje at inkorporere AI som et hjælpemiddel til deres eksamener, hvis de kan se en mening i det. Som nævnt tidligere har man i første omgang tilføjet det som hjælpemiddel til eksamen i 'Praktisk juridisk arbejde i et digitaliseret samfund - ret, teknologi og etik' fra og med efteråret 2023.

Louise Halleskov bemærkede, at hun umiddelbart vurderede bachelorprojektet på jura, som sårbart over for brugen af AI. Det er en skriftlig hjemmeopgave uden mundtligt forsvaret, og man arbejder med forholdsvis åbne spørgsmål. Udfordringen her, tilføjede hun, er dog netop, at det først og fremmest er en øvelse i at skrive og strukturere en større skriftlig opgave. Hvis man af hensyn til at mindske muligheden for brug af AI gør bachelorprojektet mere case-baseret, mister de studerende en del af denne centrale del af læringen i at skrive et bachelorprojekt.

Birgit Liin fortalte, at man på 'Formueret' havde overvejet at udlevere eksamensopgaver i papirform, for at gøre det vanskeligere at videregive opgaven til en kunstig intelligens. Malene Kerzel påpegede, at dette tidligere i forløbet har været drøftet som en mulighed udstukket fra fakultetsledelsen. Man har dog trukket denne mulighed tilbage, fordi der stadig vil være studerende med dispensation, som skulle have opgaven digitalt, og de studerende derfor ikke ville blive behandlet lige.

Julie Gjærn Weiss bemærkede, at det generelt bliver interessant at se konsekvenserne – særligt på de mest "sårbare" eksamener. Hun pointerede, at det måske ikke nødvendigvis bliver højere karakterer studerende får ud af at bruge AI såsom ChatGPT. Tværtimod kunne man måske forvente besvarelser på et lavere eller middelmådigt niveau, fordi de

kunstige intelligenser p.t. ikke er gode nok til umiddelbart at lavere gode besvarelser uden klare fejl, opdigtede kilder osv.

Side 6/7

Peter Jensen svarede til dette, at det er korrekt at de gratis versioner af f.eks. ChatGPT indtil nu har vist flere fejl. Han tilføjede, at man dog bør være opmærksom på, at der hele tiden sker udvikling – og de nyere versioner bliver bedre og bedre.

Dennis Ramsdahl Jensen foreslog, at man som underviser bør bruge de kunstige intelligenser til at prøve sine eksamensopgaver af og se, hvilke besvarelser man får.

Studienævnet var generelt enige i vigtigheden i at være opmærksom på området, da det er kommet for at blive – og må forventes at komme til at fylde meget i fremtiden.

8. Opfølgning på undervisningsevalueringer for foråret 2023

Til punktet var vedlagt aggregerede kursusevalueringssrapporter fra foråret 2024 for studienævnets fire uddannelser samt en beskrivelse af instituttets procedure for opfølgning på undervisningsevalueringer.

Malene Kerzel oplyste, at på fag der går i rødt (<3,2), bliver den fagansvarlige kontaktet, og vedkommende bliver bedt om at indsende en skriftlig redegørelse, der forholder sig til resultatet af evalueringerne. På fag der går i gult (3,2 – 3,8) kontaktes den fagansvarlige og fagene kommer på en observationsliste. Sker dette tre gange i træk, skal fagansvarlig udarbejde en skriftlig redegørelse, som på fag, der går i rødt. Fag med en score over 3,8 går i grønt og giver ikke anledning til yderligere handling.

Bacheloruddannelsen i jura

Malene Kerzel fortalte, at der i år er sket en generel fremgang på de gennemsnitlige svarprocenter, som på bacheloruddannelsen i jura var på 30%.

Malene Kerzel bemærkede, at evalueringerne generelt så meget fine ud. Ét fag på bacheloruddannelsen i jura giver anledning til opfølgning, da det går i rødt. Den fagansvarlige er vendt tilbage med forskellige bud på, hvordan faget kan bringes i grønt og dette vil blive drøftet ml. studieleder, institutleder og fagansvarlig inden næste udbud.

Kandidatuddannelsen i jura

Malene Kerzel fortalte at to fag på kandidatuddannelsen var gået i gult og derfor kommer på observationsliste.

Den gennemsnitlige svarprocent på kandidatuddannelsen i jura var 39%

Bacheloruddannelsen i erhvervsøkonomi-erhvervsret

Carsten Willemoes Jørgensen fortalte, at der på HA(jur.) var tre fag, som var gået i gult for tredje gang i træk, og underviserne er derfor blevet kontaktet. Et af fagene havde den udfordring, at det er placeret på samme semester som bachelorprojektet. Det betyder, at

der kommer et tidspunkt i semestret, hvor de studerende vælger at prioritere bachelorprojektet frem for det andet fag. Underviseren har derfor foreslået, at man laver en pause i undervisningen i nogle uger, hvor de studerende kan have mulighed for at fokusere på deres bachelorprojekt. De to øvrige fag har fået nye undervisere, og der er bl.a. justeret en smule i pensum.

Den gennemsnitlige svarprocent på bacheloruddannelsen i erhvervsøkonomi-erhvervsret var på 48%.

Kandidatuddannelsen i erhvervsøkonomi-erhvervsret

Carsten Willemoes Jørgensen fortalte, at ét fag gik i gult på uddannelsen, og dette skyldtes, at de studerende ikke var helt tilfredse med strukturen i faget.

Den gennemsnitlige svarprocent på kandidatuddannelsen i erhvervsøkonomi-erhvervsret var på 47%

9. Orientering om valg til studienævnet

Malene Kerzel orienterede om, at opstillingsperioden for det kommende valg til studienævne er den 6.-12. oktober 2023 kl. 12:00. Hun gjorde opmærksom på, at det både var det videnskabelige personale og studerende, som i år er på valg.

Hun opfordrede studienævnets medlemmer til at sprede budskabet, samt at man laver opstillingslister i god tid, så man kan nå at korrigere for evt. fejl.

Inden længe vil der blive sendt slides rundt på instituttet, som underviserne kan lægge på i pauserne også.

Carsten Willemoes Jørgensen gentog sit budskab fra seneste studienævnsmøde om, at han i forbindelse med det kommende valg, vil tage en tur rundt på de forskellige hold på HA(jur.) og cand.merc.(jur.), og fortælle om muligheden for at blive en del af studienævnet. I den forbindelse vil han gerne kunne videregive kontaktoplysninger på studienævnets nuværende studenterrepræsentanter, hvilket de gav samtykke til. Det blev aftalt, at Mads ville videresende de studerendes mailadresser til Carsten.

10. Eventuelt

Mødet sluttede kl. 11:32

Studieleder Malene Kerzel

/ Mads Ulrik Pedersen, uddannelsesrådgiver