

3. møde i Juridisk Studienævn 2024

Referat

Tid: 10. april 2024, kl. 09:00-11:00

Sted: Bygning 1410, lokale 147

Deltagere: Professor Malene Kerzel (studieleder for jura), Lektor Carsten Willemoes Jørgensen (studieleder for erhvervsjura), Professor Dennis Ramsdahl Jensen, Professor Louise Halleskov, Professor Peter Jensen, Professor Birgit Liin, Matilde Kold Aarre (jurastuderende), Mette Schultz Busch (jurastuderende), Sofie Black (jurastuderende), Rose Lindskov Bøhm (erhvervsøkonomi-erhvervsret-studerende), Asger Rasch Pedersen (jurastuderende)

Øvrige deltagere: Uddannelsesrådgivere Mads Ulrik Pedersen (referent) og Hanne Falsig, Trivsels- og studievejleder Niki Rasmussen, Sagsbehandlere Cecilie Ulfkjær og Mikkel Østergaard Johansen.

Afbud: -

Mads Ulrik Pedersen

Uddannelsesrådgiver

Dato: 10. april 2024

Sags nr.: 2024-0684160

Ref: MUP

Side 1/8

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra møde nr. 2
3. Dispensationer og meritter
4. Orientering om dispensationsstatistik
5. Drøftelse vedrørende kompenserende tiltag og særlige prøvevilkår ved andet modersmål end dansk
6. Drøftelse af datapakker og input til årlige statusmøder på HA(jur.) og cand.merc.(jur.)
7. Orientering om AOL-læringsmål og rubrics
8. Eventuelt

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsordenen uden kommentarer.

2. Godkendelse af referat fra møde nr. 2

Studienævnet godkendte referatet uden kommentarer.

3. Dispensationer og meritter

Der var ingen sager, som skulle behandles i studienævnet.

4. Orientering om dispensationsstatistik

Til punktet var vedhæftet en oversigt med statistik over behandlede sager i studienævnene på BSS i efteråret 2024.

Sagsbehandler Cecilie Ulfkjær beskrev formålet med oversigten, som er at give studienævnet indblik den samlede sagsmængde, hvoraf studienævnet kun ser en lille del, da de fleste sager er uddelegeret til dispensationsudvalg eller administration.

Hun tilføjede, at man planlægger at præsentere oversigten for studienævnet to gange årligt i april og oktober. På sigt vil det også give studienævnet et bedre overblik over udviklingen i sagsbehandlingen i studienævnets egne sager.

Overordnet set bemærkede Cecilie Ulfkjær, at de juridiske uddannelser udgør 18,8 % af de studerende og udgør 20,9 % af sagsmængden på fakultetet, hvilket betyder, at sammenhængen mellem antal studerende og antal sager er nogenlunde tydelig.

Derudover gjorde hun opmærksom på, at der i Juridisk Studienævn gives forholdsvis mange afslag på ekstra prøveforsøg sammenlignet med fakultetets øvrige studienævn.

Malene Kerzel tilføjede, at det kun er på antallet af klagesager, hvor jura umiddelbart havde uforholdsmæssigt mange sager i forhold til antallet af studerende. Der var generel enighed i studienævnet om, at dette kunne forklares med, at man som jurastuderende måske har særligt godt kendskab til klagemulighederne.

Cecilie Ulfkjær tilføjede, at selvom der er forholdsvis mange eksamensklager, gives der sjældent medhold; og i efteråret 2023 var der ikke givet medhold i nogen sager.

Malene Kerzel spurgte studienævnets studenterrepræsentanter, hvordan de studerende taler om eksamensklager. De svarede, at der generelt er indtryk af, at der sjældent gives medhold; og at man derfor skal have en meget god sag.

Malene Kerzel konkluderede, at det er positivt, at dette trods alt ikke afholder de studerende fra at klage.

5. Drøftelse vedrørende kompenserende tiltag og særlige prøvevilkår ved andet modersmål end dansk

Malene Kerzel fortalte studienævnet, at der på AU-niveau aktuelt kigges på de kompenserende foranstaltninger, der gives i forbindelse med optag, undervisning og eksamen til studerende med særlige behov/udfordringer. Det har på fakultetet givet anledning til at drøfte studienævnens praksis for kompenserende foranstaltninger/dispensationer til særlige prøvevilkår i BSS Uddannelsesforum. I første omgang har man kigget på særlige prøvevilkår ved andet modersmål end dansk. Formålet er at afsøge, om der er basis for en mere ensartet håndtering af dispensationssagerne på tværs af fakultetet.

I den forbindelse var studienævnet konkret blevet bedt om 1) at drøfte nævnets praksis for særlige prøvevilkår til studerende med andet modersmål end dansk; 2) drøfte hvad der taler for og imod tildeling af forlænget eksamenstid til disse studerende; 3) om praksis bør være den samme for alle eksamener eller i højere grad kan begrundes i det enkelte fags læringsmål; og 4) hvor vidt ovenstående giver anledning til en praksisændring i studienævnet.

Malene Kerzel forklarede, at man i Juridisk Studienævn har haft praksis for at give 25 % ekstra eksamenstid ved skriftlige stedprøver på de to første studieår for studerende med andet modersmål end dansk.

Hun tilføjede, at det dog er værd at bemærke, at der ved optagelse på studienævnets bacheloruddannelser allerede stilles et krav om, at ansøgeren har dokumenteret dansk kvalifikationer svarende til Dansk A på gymnasialt niveau. Man kan således sætte spørgsmålstegn ved at tildele studerende med andet modersmål end dansk ekstra tid pga. manglende dansk kundskaber, når de samtidig kræves at have netop dette ved optag på uddannelsen.

Louise Halleskov tilføjede, at det i hendes optik i høj grad er et spørgsmål om ligestilling af de studerende; og med den nuværende praksis risikerer man at stille dem ulige, fordi nogle studerende tildeles ekstra tid på baggrund af manglende dansk kundskaber, som de faktisk har.

Carsten Willemoes Jørgensen bemærkede, at der findes undtagelser til kravet om Dansk A ved optag på bacheloruddannelsen. F.eks. er der en aftale om, at færøske studerende kan optages ved at have bestået færøsk på tilsvarende niveau. Han påpegede, at det ville være problematisk, hvis man på den ene side optager dem på uddannelsen, men samtidig stiller dem dårligere til eksamen, fordi de ikke har de samme dansk kundskaber, som deres medstuderende.

Sofie Black spurgte, om sagsbehandlerne kigger på de individuelle ansøgers sprogkunderskaber, når de søger om forlænget tid. Cecilie Ulfkjær svarede, at de udelukkende kigger på de studerendes adganggrundlag. Hvis dette er udenlandsk, gives automatisk dispensation til 25 % forlængelse.

Flere studienævnsmedlemmer kommenterede, at det umiddelbart var en faldgrube, at man som dansksproget i princippet kan få tildelt ekstra eksamenstid på baggrund af manglende danskkunderskaber, hvis man søger ind med en adgangsgivende uddannelse fra udlandet. Samtidig blev det pointeret, at man med den nuværende praksis skærer alle med en udenlandsk adgangsgivende uddannelse over én kam uden at kigge på den enkeltes sprogfærdigheder.

En studenterrepræsentant pointerede, at studerende som ikke har dansk som modersmål godt kan være ringere stillet sprogligt, selvom de har Dansk A. Når man ikke har sproget som modersmål, kan man således stadig argumentere for at give dem længere tid.

Peter Jensen tilføjede, at man ud fra samme logik kunne argumentere for, at studerende, som ikke har engelsk som modersmål, skulle gives ekstra tid til de engelsksprogede eksamener.

Studienævnet besluttede, at man på baggrund af drøftelsen fra og med vintereksamen 2024/25 vil indføre en skærpet praksis i sager om forlænget tid pga. andet modersmål end dansk. Sagerne vil således fremover blive behandlet som dispensations-sager, der behandles individuelt.

Louise Halleskov foreslog, at dispensationsudvalget behandler de kommende sager og præsenterer de første par repræsentative eksempler for studienævnet.

6. Drøftelse af datapakker og input til årlige statusmøder på HA(jur.) og cand.merc.(jur.)

Som bilag til punkt 6 var fremsendt sagsfremstilling, oversigt over handleplaner fra undervisningsmiljøvurderingen 2021-2023, datapakkerapporter samt oversigt over indikatorer fra 2022-2024 for HA(jur.) og cand.merc.(jur.), som afholder årligt statusmøde den 31. maj 2024.

Malene Kerzel fortalte studienævnet, at der på det årlige statusmøde blandt andet deltager studieleder, institutleder, prodekan og studenterrepræsentanter.

De årlige statusmøder er en del af kvalitetssystemet på AU. Der afholdes et mindre møde hvert år, og alle uddannelser skal hvert 5. år igennem en større uddannelses-evaluering i efteråret. I år er sidstnævnte tilfældet for bachelor- og kandidatuddannelsen i jura, og disse uddannelsers datapakker behandles derfor senere af studienævnet.

På de årlige statusmøder tages udgangspunkt i de fremsendte datapakker og de kvalitetsindikatorer og tilhørende grænseværdier, der er vedtaget af universitetsledelsen.

Carsten Willemoes Jørgensen gennemgik oversigten over kvalitetsindikatorer for HA(jur.) og cand.merc.(jur.). Kvalitetsindikatorerne kan ud fra grænseværdier fastsat af fakultetet gå i henholdsvis rød, gul og grøn.

Hverken HA(jur.) eller cand.merc.(jur.) har nogen røde indikatorer, hvilket betyder, at der ikke er nogen alarmerende handlepunkter.

Carsten Willemoes Jørgensen gennemgik herefter de få gule indikatorer, som uddannelserne havde.

Førsteårsfrafald: I tidligere rapporter har HA(jur.) også været gul på førsteårsfrafaldet, og Carsten Willemoes Jørgensen har altid haft som argument, at en tværgående uddannelse altid vil have nogle studerende, som finder ud af, at det f.eks. er den juridiske eller erhvervsøkonomiske vej de hellere vil gå. Af den grund har man også forsøgt at fratække de interne studieskiftere, hvilket betyder, at indikatoren går i grøn.

Studieintensitet: Carsten Willemoes Jørgensen fortalte, at man i de sidste par år har haft den udfordring på både HA(jur.) og cand.merc.(jur.), at de studerende bruger for lidt tid på studiet. På indikatoren 'studieintensitet', som beskriver de studerendes selvangivne gennemsnitlige ugentlige tidsforbrug på studiet, angiver man på begge uddannelser 33,5 timer. For at gå i grøn skulle de bruge minimum 37 timer om ugen i gennemsnit.

Malene Kerzel tilføjede, at man på jura har en lignende udfordring, men at det også er relevant at se det i sammenhæng med, at de studerende har relevant lønnet arbejde ved siden af studiet, hvilket også er positivt.

Asger Rasch Pedersen tilføjede, at man bør være forsigtig med, hvor meget man lægger i, at der mangler nogle timer, fordi det kan være svært for de studerende at angive timeantallet præcist.

Dennis Ramsdahl Jensen spurgte, hvordan vi ser ud i forhold til andre fakulteter og universiteter. Malene Kerzel svarede, at hun har sammenlignet med de øvrige fakulteter på AU; og her er studieintensiteten langt hen ad vejen det samme.

Louise Halleskov foreslog, at man kunne overveje, om der bør laves en kategori, som spørger til de studerendes timer brugt på studierelevant arbejde. Malene Kerzel svarede, at det dog muligvis vil være en udfordring for andre uddannelser, hvor man ikke har samme mulighed for at få studierelevant arbejde.

Carsten Willemoes Jørgensen fortalte, at man på SDU skriver ind i hver enkelt kursusbeskrivelse, hvor mange timer den studerende forventes at bruge. På Juridisk Institut på AU er man dog blevet enige om, at det bliver lidt for kunstigt.

Studiemiljø – social trivsel

På cand.merc.(jur) gik man i gul på den sociale trivsel i studiemiljøundersøgelsen. Carsten Willemoes Jørgensen beskrev, at det kan være en almindelig udfordring på kandidatuddannelser, at det sociale bliver mere opsplittet, fordi man ikke nødvendigvis har sin gruppe mere.

Carsten Willemoes Jørgensen bemærkede, at det er positivt, hvordan dimittendledigheden for uddannelsen er lav, og uddannelsens dimittender således generelt kommer hurtigt i arbejde.

Opfølgning på handleplan for undervisningsmiljøvurdering 2021-2023

Carsten Willemoes Jørgensen gav herefter en opfølgning på handleplanen for undervisningsmiljøvurderingen 2021-2023

1. Der er taget kontakt til bygningservice på baggrund af studerendes vurdering af indeklimaet i undervisningslokalerne som værende mindre godt.
2. Inputs fra studerende ifht. bygningerne er meldt ind i forbindelse campus 2.0.
3. Det psykiske miljø på studiet har været et fokuspunkt på uddannelserne. Bl.a. har man via mentorordningen (tidl. Buddy-ordningen) forsøgt at mindske ensomhed og udelukkelse fra studiefællesskabet. Carsten Willemoes Jørgensen fortalte, at mentor-ordningen kører, men at det heller ikke er indtrykket, at den er meget udbredt.

Malene Kerzel spurgte, om de studerende kendte til mentorordningen.

Rose Lindskov Bøhm fortalte, at hun havde taget imod tilbuddet, men havde droppet det igen, fordi den pågældende mentor ikke bidrog med særligt meget.

Sofie Black tilføjede, at hun i sit arbejde som studenterstudievejleder oplevede, at mange studerende efterspurgte mentorordningen/lektiehjælp, men at man i vejledningen heller ikke har været helt klar over, at det fandtes nu på 2. semester.

Studie- og trivselsvejleder Niki Rasmussen fortalte, at man har den udfordring, at man ikke længere må bruge *Brightspace* til at kommunikere om andet en undervisning, hvilket betyder, at man ikke kan fortælle om mentorordningen her. Man har dog forsøgt at give underviserne slides og materiale, som informerer om det.

Malene foreslog, at man kunne overveje at genoplive Buddy-ordningen som til forskel fra mentor-ordningen var mere eller mindre obligatorisk.

Asger Rasch Pedersen fortalte, at han selv var mentor i Buddy-ordningen på sit første år. I den forbindelse foreslog han, at man kunne overveje at indføre det allerede fra første semester, hvor de nye studerende i grupper har mulighed for at stille spørgsmål til mentoren. Samtidig er det også brugbart på 2. semester, som kan være overvældende, ligesom de studerende måske også har flere spørgsmål der.

Niki Rasmussen fortalte, at idéen med at placere Buddy-ordningen på 2. semester oprindeligt var at sprede studiestarten ud. Han vil tage studienævnets inputs med tilbage og kigge på, om man skal revidere den nuværende mentorordning.

Carsten Willemoes Jørgensen gik derefter videre og fortalte, at et andet tiltag for at mindske ensomhed og udelukkelse fra studiefællesskabet har været indførelsen af UniHelper, som hjælper med at placere de studerende i læsegrupper i RUS-ugen. Formålet med dette var, at gruppedannelse ikke skal fylde for meget i starten. På HA(jur.) har evalueringen af UniHelper været overvejende positiv. Enkelte har dog været utilfredse med at blive pålagt en gruppe, og derfor har man kørt en ekstra runde for studerende, som ønskede at skifte gruppe. I praksis var det dog meget få.

Sofie Black fortalte, at hun var tutor i RUS-ugen, hvor man brugte UniHelper. Her oplevede hun, at de studerende, som hun var i kontakt med, var meget positive; og flere holder fast i deres studiegrupper fortsat.

7. Orientering om AOL-læringsmål og rubrics

Til punktet var vedhæftet en sagsfremstilling samt forslag til udvalgte læringsmål og underspørgsmål, som skal bruges i forbindelse med "Assurance of Learning" (AoL).

Indledningsvist gennemgik Mads Ulrik Pedersen og Malene Kerzel formålet med AoL-processen.

I forbindelse med uddannelseskvalitetsprocesserne, blev der for alle uddannelser i 2019 udarbejdet såkaldte læringsmålsmatricer, der illustrerer sammenhængen mellem uddannelsens kompetenceprofil og de enkelte fagelementer på uddannelsen. I 2020 udrullede man på fakultetet en model for direkte målinger af enkelte læringsmål på uddannelserne i en cyklus, som matcher den 5-årige uddannelsesevaluering. Dette supplement til uddannelseskvalitetsprocesserne går under betegnelsen Assurance of Learning (AoL) og er en integreret del af de 5-årige uddannelsesevalueringer. Med AoL-målingen i 2024 afprøves i samme ombæring et mere fremadskuende element ift. evaluering af uddannelsens læringsmål. Konkret foregår målingerne via et spørgeskema, som udfyldes af bedømmere af bachelorprojekter og specialer. Her spørges ind til i hvor høj grad den studerende levede op til udvalgte læringsmål.

Formålet med AoL er således:

- at dokumentere og kvalitetssikre de studerendes indfrielse af læringsmål på uddannelsesniveau

- at identificere og evaluere potentiale til fremtidige læringsmål for uddannelsen
- at iværksætte relevante handlinger på baggrund heraf.

Udvalgte læringsmål

Malene Kerzel fortalte, at hun i samarbejde med institutlederen har udvalgt relevante læringsmål, som også var vedlagt som bilag.

Birgit Liin bemærkede, at der i det ene læringsmål for bachelorprojektet på jura var angivet, at de studerende skulle kunne ”formidle og formulere grundlæggende juridiske problemstillinger [...] skriftligt *såvel som mundtligt*.”, selvom der ikke er noget mundtligt forvar. Malene Kerzel svarede, at hun ville kigge nærmere på dette.

Birgit Liin bemærkede desuden, at der i det ene læringsmål for specialet på jura lægges vægt på, at de studerende inddrager afgørelser i deres speciale. Dog findes specialer, som er rent teoretiske, hvor der ikke (endnu) findes afgørelser, og de vil således ikke blive omfavnet af læringsmålet. Malene Kerzel svarede, at hun ville kigge nærmere på formuleringen i kompetencebeskrivelsen.

Afslutningsvist fortalte Malene Kerzel, at man i forhold til det fremadskuende læringsmål har valgt at spørge til de studerendes erhvervsparathed for at sikre endnu bedre sammenhæng mellem det, de lærer på uddannelsen og det, de skal kunne, når de kommer ud i job.

Studienævnet tog præsentationen af AoL-processen til efterretning, og godkendte både de udvalgte læringsmål og de tilknyttede underspørgsmål.

8. Eventuelt

Der var ingen punkter under eventuelt.

Mødet sluttede kl. 11:06.

Studieleder Malene Kerzel
/ Mads Ulrik Pedersen, uddannelsesrådgiver