

5. møde i Juridisk Studienævn 2024

Referat

Tid: 13. juni 2024, kl. 10:00-12:00

Sted: Bygning 1410, lokale 147

Deltagere: Professor Malene Kerzel (studieleder for jura), Professor Dennis Ramsdahl Jensen, Professor Birgit Liin, Professor Peter Jensen, Sofie Black (jurastuderende), Matilde Kold Aarre (jurastuderende), Rose Lindskov Bøhm (erhvervsøkonomi-erhvervsret-studerende)

Øvrige deltagere: Uddannelsesrådgivere Mads Ulrik Pedersen, Hanne Falsig og Marianne Richs Monsrud (referent), Sagsbehandlere Cecilie Ulfkjær, Mikkel Østergaard Johansen og Ditte Bak (faglig koordinator), Trivsels- og studievejleder Niki Rasmussen

Afbud: Lektor Carsten Willemoes Jørgensen, Professor Louise Halleskov, Mette Schultz Busch (jurastuderende), Asger Rasch Pedersen (jurastuderende)

Marianne Richs Monsrud

Uddannelsesrådgiver

Dato: 18. juni 2024
Sags nr.: 2024-0694557
Ref: mrm

Dagsorden

1. **Godkendelse af dagsorden**
2. **Godkendelse af referat fra møde nr. 4**
3. **Dispensationer og meritter**
4. **Fastlæggelse af praksis ifm. ansøgning om forlænget eksamenstid pba. Andet modersmål end dansk**
5. **Drøftelse af datapakker og input til uddannelsesevalueringen på jura**
6. **Eventuelt**

Side 1/5

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsorden uden kommentarer.

2. Godkendelse af referat fra møde nr. 4

Studienævnet godkendte referatet uden kommentarer.

3. Dispensationer og meritter

Punktet blev behandlet for lukkede døre.

4. Fastlæggelse af praksis ifm. ansøgning om forlænget eksamenstid pba. Andet modersmål end dansk

På baggrund af en sagsfremstilling præsenteret på Uddannelsesforum d. 22. februar 2024, blev studienævnene opfordret til at drøfte praksis for tildeling af forlænget eksamenstid til studerende med andet modersmål end dansk. Der indstilles til, at Studienævnet træffer beslutning herom.

Malene Kerzel opridsede kort, at studienævnets standardpraksis hidtil for denne sagstype har været at tildele ansøgere med en udenlandsk adgangsgivende uddannelse 25% ekstra tid til eksamen de første to år på uddannelsen, hvorefter de blev betragtet som ligestillet med de øvrige studerende.

Det blev pointeret, at formålet med at give nogle studerende særlige eksamensvilkår er at skabe ligestilling og ikke stille ansøgere bedre ved medhold.

Ligesom ved seneste drøftelse i studienævnet blev forskellige faldgruber drøftet. F.eks. kan den nuværende praksis medføre, at en person født i Danmark med gode dansk kundskaber kan tildeles ekstra eksamenstid, hvis den adgangsgivende gymnasiale uddannelse er taget i udlandet. Et andet eksempel kunne være, at den adgangsgivende uddannelse er bestået for flere år siden, og den studerende i princippet kunne have boet i Danmark de sidste mange år med gode sprogkundskaber til følge.

Det blev tilføjet, at der er lavet særlige aftaler med grønlandske og færøske studerende, sådan, at de kan optages på dansksprogede uddannelser, som har Dansk A som adgangskrav på baggrund af færøsk eller grønlandsk på tilsvarende niveau. Ditte Bak har kontaktet AU Optagelse for at undersøge, hvad der ligger til grund for aftalen med Grønland og Færøerne, men det er endnu uafklaret.

Malene Kerzel påpegede, at selvom grønlandske og færøske studerende optages på de dansksprogede uddannelser, gør dansk det ud for et fremmedsprog på deres gymnasiale uddannelser. Det giver således mening, at de kan tildeles ekstra eksamenstid på baggrund af mangelfulde dansk kundskaber de første to år på deres uddannelse i Danmark.

Peter Jensen svarede, at han generelt var enig i Malene Kerzels betragtninger, men tilføjede samtidig, at der mangler et evidensgrundlag (f.eks. hvordan klarer de studerende sig, som tildeles ekstra eksamenstid på denne baggrund i forhold til de øvrige studerende?).

Ditte Bak og Cecilie Ulfkjær fortalte, der kun er tale om relativt få sager, men at udfordringen generelt er, at sagsbehandlerne og dispensationsudvalget ikke kan vide, hvad de studerende tidligere har beskæftiget sig med, og hvor gode deres dansk kundskaber er. Derudover er det vanskeligt, hvordan man skal bede de studerende dokumentere deres mangelfulde dansk kundskaber.

Efter drøftelsen var der enighed om, at praksis fremover skal være, at der i udgangspunktet gives afslag til ekstra eksamenstid på baggrund af manglende sprogkundskaber end

dansk, fordi Dansk A er et adgangskrav til bacheloruddannelsen. På baggrund af en individuel konkret vurdering af den enkelte sag, kan studienævnet dog vurdere, at der er særlige omstændigheder, som betyder, at der kan gives dispensation til forlænget eksamens-tid. Der er således tale om en skærpelse af den nuværende praksis, idet det herefter er den studerendes ansvar at oplyse om forhold, som kan siges at have indflydelse på vedkom-mendes sprogkundskaber. Der vil blive udarbejdet en blanket, hvor ansøger kan anføre f.eks. om ansøger tidligere har boet i Danmark, og om ansøger tidligere har været ind-skrivet på en uddannelse i Danmark.

Det blev aftalt, at sagsbehandlerne vil udarbejde et afkrydsningsskema med relevante kri-terier, som senere skal drøftes i Studienævnet.

Derudover gjorde Cecilie Ulfkjær opmærksom på, at Studieportalen bør justeres, så den udmeldte information stemmer overens hermed.

5. Drøftelse af datapakker og input til uddannelsesevalueringen på jura

Malene Kerzel præsenterede punktet med, at jura har den fem-årige uddannelsesevalue-ring til september. Som en del af AU's kvalitetsarbejde afholdes der hvert år et årligt sta-tusmøde, hvor prodekanen for uddannelse deltager sammen med studieleder, institutle-der, samt 1-2 studenterrepræsentanter. Den fem-årige uddannelsesevaluering er mere omfattende, idet der her også deltager interne og eksterne eksperter, som på det såkaldte 'dialogmøde' i september vil evaluere uddannelsen.

Både årlig status og den fem-årige uddannelsesevaluering tager udgangspunkt i nogle forhåndsdefinerede kvalitetsindikatorer.

Kvalitetsindikatorerne (førsteårsfrafald, studieprogression, planlagte konfrontationsti-mer, undervisningsevaluering, fagligt og socialt studiemiljø, forskningsdækning og stu-dieintensitet) har på AU-niveau fastsatte grænseværdier, hvor de kan gå i henholdsvis grøn, gul og rød. En gul indikatorværdi skal medføre en øget opmærksomhed, mens en rød indikator kræver typisk en form for handling.

Malene Kerzel gennemgik sammenligningsdokumentet, hvor indikatorerne sammenlig-nes med de seneste to år, og konstaterede, at de ser fornuftige ud på både bachelor- og kandidatuddannelsen.

Malene Kerzel gjorde desuden opmærksom på 2024-tallene er de studerende, som er op-taget i 2022, og gennemgik herefter de indikatorer, som gav anledning til drøftelse:

Bacheloruddannelsen i jura

Indikatoren for *førsteårsfrafaldet* går i gult med 17,4 %. Malene Kerzel konstaterede, at det var uændret i forhold til de seneste år, og påpegede, at grænseværdien trods alt er tæt-tere på at gå i grøn (<15) end rød (25<).

Malene Kerzel tilføjede derudover, at der ikke er lavet ændringer på det første studieår i længere tid. Samtidig er det ikke kun pga. førsteårsprøven, at studerende falder fra; der kan også være forskellige personlige forhold, som spiller ind.

Studienævnet drøftede, om der er tale om et naturligt frafald, som det næppe vil være muligt at ændre på. Det blev i den forbindelse bemærket, at frafaldstallene er nogenlunde det samme for de øvrige universiteter.

Malene Kerzel fortalte, at man på instituttet gør meget for at forberede de studerende på, hvad det vil sige at læse jura, og man derfor umiddelbart ikke kan gøre mere på dette område.

Sofie Black var enig i, at der bliver gjort meget for, at de studerende skal få en god start på uddannelsen. Hun gav samtidig udtryk for, at hun fandt det naturligt, at en vis mængde vil falde fra, da man ikke på forhånd kan vide alt om, hvad det vil sige at læse på universitetet.

Studienævnet konkluderede, at der bliver gjort tilstrækkeligt for at give de studerende en god start på uddannelsen, og at førsteårsfrafaldet ligger på et naturlig leje for bacheloruddannelsen i jura; der var dog enighed om, at førsteårsfrafaldet ikke bør overstige 20 %.

Kandidatuddannelsen i jura

Malene Kerzel fortalte, at indikatoren for *studieintensiteten*, som beskriver de studerendes ugentlige timeforbrug, også tidligere har været drøftet i studienævnet. I kvalitetsåret 2024 ligger indikatoren på 31,6. I de tidligere drøftelser har studienævnet argumenteret for, at studieintensiteten bør læses sammen med studieprogressionen (antal beståede ECTS-point). Dette har man nu fået med i indikatoroversigten, hvilket faktisk betyder, at indikatoren går i grøn. Derudover, argumenterede Malene Kerzel, kan indikatoren også forklares med, at de studerende har studierelevante jobs ved siden af studiet, på gennemsnitligt ca. 15 timer om ugen ifølge Danmarks Studieundersøgelse. Det er en del af læringen på studiet at forberede de studerende til erhvervslivet, og studienævnet var derfor ikke bekymret over, at dette medfører en lidt lavere studieintensitet.

Malene Kerzel fortalte, at indikatoren for den sociale trivsel ligger på 3,6 for bacheloruddannelsen og 3,2 for kandidatuddannelsen, hvilket får dem begge til at gå i gul.

Studienævnet drøftede den sociale trivsel på kandidatuddannelsen, og Malene Kerzel argumenterede, at den gule indikatorværdi her kan forklares med, at de studerende på kandidatuddannelsen ikke går på samme hold, og derfor muligvis ikke føler det samme tilhørsforhold som på bacheloruddannelsen. Det kan muligvis også forklares ved, at de studerende arbejder ved siden af studiet, og derfor ikke lægger så mange kræfter i det sociale miljø på studiet. Samtidig pointerede Malene Kerzel, at de studerende i evalueringsspørgsmålet ikke bliver bedt om at tage stilling til, om de opfatter det som et problem, hvis der ikke er et godt studiemiljø. Hun tilføjede, at langt de fleste studerende erklærer

sig enige i spørgsmålet: ”Jeg føler mig generelt rigtig godt tilpas på min uddannelse” i Danmarks Studieundersøgelse.

Side 5/5

Det blev drøftet, om der skal gøres noget for at løfte den sociale trivsel på kandidatuddannelsen. Sofie Black kommenterede, at man som kandidatstuderende ofte har nok i studie og job, men at der er masser af muligheder for at deltage socialt, hvis man ønsker og op søger det. På baggrund af flere hændelser er det i studieledelsen besluttet, at der ikke må indtages alkohol på Foreningsgangen, hvilket de studerende også oplevede som en begrænsning for socialt samvær.

6. Eventuelt

Malene Kerzel fortalte, at der i forbindelse med den fem-årige uddannelsesevaluering gerne skal deltage 2 studenterrepræsentanter på dialogmødet i september.

Det blev aftalt, at Marianne Richs Monsrud og Mads Ulrik Pedersen vil gå i gang med at planlægge efterårets studienævnsmøder og der vil snarest blive sendt en doodle ud. Det første møde efter sommerferien forventes at blive holdt ultimo august/primus september.

Studieleder Malene Kerzel

/Marianne Richs Monsrud, uddannelsesrådgiver