

Referat af 9. møde i Juridisk Studienævn 2024

Tid: 16. december 2024, kl. 10:00-11:30

Sted: Bygning 1410, lokale 147

Deltagere: Professor Malene Kerzel (studieleder for jura), Lektor Carsten Willemoes Jørgensen (studieleder for erhvervsjura), Professor Birgit Liin, Professor Dennis Ramsdahl Jensen, Professor Louise Halleskov, Professor Peter Jensen, Matilde Kold Aarre (jurastuderende), Rose Lindskov Bøhm (erhvervsøkonomi-erhvervsret-studerende), Mette Schultz Busch (jurastuderende)

Øvrige deltagere: Rådgiver Fatos Kutllovci (referent), Uddannelsesrådgiver Hanne Falsig, Sagsbehandlere Cecilie Ulfkjær, Mikkel Østergaard Johansen og Ditte Bak (faglig koordinator), Trivsels- og studievejleder Niki Rasmussen

Afbud: Sofie Black, Asger Rasch Pedersen (jurastuderende)

Gæst: Lektor Eva Naur, punkt 5

1. **Godkendelse af dagsorden** – beslutningspunkt

Dagsorden blev godkendt.

2. **Godkendelse af referat fra 8. møde i Juridisk Studienævn**

Referatet blev godkendt.

3. **Dispensationer og meritter** – beslutningspunkt

Punktet var lukket.

4. **Praksis og delegation i sager om afleveringsfejl og midlertidig indskrivning** – drøftelsespunkt

Cecilie Ulfkjær (CU) orienterede om baggrunden for punktet. Universitet har modtaget en hjemvisning fra Uddannelses- og forskningsstyrelsen, hvori styrelsen anfører, at kompetencen til at træffe afgørelse i sager om afleveringsfejl er placeret i studienævnene, samt at sagerne skal håndteres som afgørelsesvirksomhed. Sager om afleveringsfejl indbefatter f.eks. ansøgninger fra studerende, som ønsker at få en opgavebesvarelse sendt til bedømmelse på trods af, at den ikke er afleveret korrekt i WISEflow inden for fristen. Det blev indstillet, at den nuværende praksis for håndtering af afleveringsfejl bibeholdes, samt at kompetencen til at træffe afgørelser i sager om afleveringsfejl aht. det tidsmæssige aspekt uddelegeres til Aarhus BSS Studier. Studienævnetsformanden inddrages i beslutningen ved sager, som falder uden for den beskrevne praksis samt sager, der er af principiel karakter og sager, hvor et afslag vil medføre udmeldelse. Studienævnet tilsluttede sig indstillingen.

CU orienterede videre, at styrelsen i en anden hjemvisningssag anfører, at der i behandling af sager om midlertidig indskrivning er tale om faktisk forvaltningsvirksomhed. Disse sager er tidligere behandlet i studienævnet. Styrelsen har med hjemvisningen anført, at disse sager fremover skal behandles som faktisk forvaltningsvirksomhed. CU redegjorde for at praksis fastholdes, men at BSS Studier fremover vil være afsender. Studieleder involveres efter behov. Studienævnet tilsluttede sig indstillingen.

5. Godkendelse af kursus-stamdata for efteråret 2025: opfølgende drøftelse vedr. ændring af eksamensform i *Familie og arveret*

– beslutningspunkt

Side 2/2

Undervisergruppen havde fremsendt et revideret forslag til ændring af eksamensformen i *Familie- og arveret* fra E25 til WO+. Fagansvarlig, lektor Eva Naur (EN), deltog i punktets behandling for at uddybe de overvejelser, som undervisergruppen har gjort sig ift. ændring af eksamensformen og for at besvare evt. spørgsmål.

Iflg. EN er det nuværende eksamens-setup i *Familie- og arveret* kontraproduktivt ift. læringen af det faglige stof og metoderne, ligesom det er sårbart ift. optimering af eksamensresultater ved studerendes taktiske brug af noteværktøjer og andre internetressourcer og værktøjer baseret på generativ AI. Med den foreslåede eksamensændring skal eksaminanderne fremover anvende FLOWlock under eksamen for at begrænse adgang til digitale hjælpemidler. Dog vil følgende digitale hjælpemidler være tilgængelige: PDF-dokumenter gemt på egen pc (fx egne noter), en simpel webbaseret lommeregner, samt online retskrivningsordbøgerne (dsn.dk, ordnet.dk).

Online adgang til Karnov er ikke medtaget blandt de anviste hjælpemidler, idet der er tilknyttet en AI-løsning (KAILA), som er kontraproduktivt ift. formålet med ændringen i eksamensformen. De studerende har derimod mulighed for at medbringe relevante udskrifter fra Karnov, ligesom alle fysiske hjælpemidler i form af bøger, materialesamlinger, lovtekster mv. fortsat vil være tilladt.

Studienævnet spurgte til baggrunden for, at det netop skulle være dette 1.semesterfag, hvor man indfører denne eksamensform. EN understregede, at der fagligt set ikke tidligere har været en egentlig begrundelse for, at man skulle kunne tilgå internettet, ligesom eksamensopgaverne ikke har forudsat anvendelsen af internet. Med den foreslåede eksamensform er det iflg. EN formålet, at studerende fra starten af uddannelsen i højere grad trænes i deres individuelle jurafaglighed snarere end i studieteknikker optimeret til eksamenssituationen. Formodningen er, at eksamensændringen også vil give de studerende bedre forudsætninger for at gennemføre uddannelsen.

Studienævnet godkendte forslaget om eksamensændring fra WOAI til WO+ og fandt det vigtigt, at undervisergruppen kommunikerer eksamensformen og baggrunden herfor til de nye studerende.

6. Orienteringspunkter

Matilde Kold Aarre (MKA) orienterede fra mødet i BSS Uddannelsesforum d. 9. december, hvor man havde en forudgående drøftelse af delegation i sager om afleveringsfejl og midlertidig indskrivning, samt statusorientering om KA-reform. MKA orienterede herudover fra sin deltagelse i AU's studiemiljøråd, hvor undervisningsmiljøvurderingen blev drøftet med særlig fokus på det psykiske studiemiljø, herunder stress og ensomhed.

7. Eventuelt

Der var intet til eventuelt.