

6. møde i Juridisk Studienævn 2024

Referat

Tid: 4. september 2024, kl. 10.00

Sted: Bygning 1410, lokale 147

Deltagere: Professor Malene Kerzel (studieleder for jura), Lektor Carsten Willemoes Jørgensen (studieleder for erhvervsjura), Professor Dennis Ramsdahl Jensen, Professor Birgit Liin, Professor Louise Halleskov, Professor Peter Jensen, Matilde Kold Aarre (jura-studerende), Rose Lindskov Bøhm (erhvervsøkonomi-erhvervsret-studerende), Asger Rasch Pedersen (jurastuderende), Mette Schultz Busch (jurastuderende)

Øvrige deltagere: Uddannelsesrådgiver Hanne Falsig, rådgiver Fatos Kutillovci (referent), Sagsbehandlere Cecilie Ulfkjær, Mikkel Østergaard Johansen, Ditte Bak (faglig koordinator), Trivsels- og studievejleder Niki Rasmussen

Afbud: Sofie Black (jurastuderende)

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden – beslutningspunkt
2. Dispensationer og meritter – beslutningspunkt
3. Orientering fra møde i Uddannelsesforum den 20. juni og den 12. august – orienteringspunkt
4. Orientering om handleplan fra årlig status på erhvervsøkonomi-erhvervsret – orienteringspunkt
5. Uddannelsesevaluering på jura – drøftelsespunkt
6. Godkendelse af kursusbeskrivelser for foråret 2025 - beslutningspunkt
7. Orientering om undervisningsevaluering for foråret 2024 - orienteringspunkt
8. Undervisningsmiljøvurdering - orienteringspunkt
9. Nye regler for brug af generativ AI til eksamen – orienteringspunkt
10. Evt.

Fatos Kutillovci

Rådgiver

Dato: 3. september 2024

Sags nr.: 2024-0740983

Ref: fku

Side 1/4

Referat

1. **Godkendelse af dagsorden – beslutningspunkt**
Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.
2. **Dispensationer og meritter – beslutningspunkt**
Punktet var lukket.
3. **Orientering fra møde i Uddannelsesforum den 20. juni og den 12. august – orienteringspunkt**
Matilde Kold Arre (MKA), juridisk studienævns studenterrepræsentant i Uddannelsesforum, orienterede fra de seneste to møder. Herunder om:

- erfaringsopsamling vedr. brugen af deklarationsskabeloner ifm. brugen af generativ kunstig intelligens (GAI) til afsluttende prøver og plan for efteråret 2024 og frem. Carsten Willemoes Jørgensen (CWJ) tilføjede supplerende, at der ifm. semesterstart er tilgået detaljerede oplysninger til de studerende om vilkår for brugen af GAI til eksamen.
- Kollegial sparring for førsteårs undervisere aht. øget erfaringsudveksling og aht. at skabe en tydeligere rød tråd mellem fagene
- Særlige prøvewilkår ved dysleksi, herunder drøftelse af ekstra tid vs. hjælpemidler ift. at sikre ens behandling af studerende. Drøftelsen fortsætter på næstkommende møde i Uddannelsesforum.
- Foreløbig status på kandidatreform. MK/CWJ tilføjede supplerende, at der med udgangen af oktober kommer større klarhed ift. arbejdet med nye studieordninger, som kandidatreformen forventes at medføre.
- Af øvrige orienteringspunkter blev nævnt 'justering af sanktionsudmåling vedr. ikke-tilladte hjælpemidler', 'fælles formulering om sponsorater ved studiestart' idet studiestarten på hele AU nu foregår uden sponsorater, 'sag om særlige prøvewilkår til gravide studerende', 'pilotafprøvning af eksamensmonitoreringssystemet Device Monitor', hvor erfaringerne i det store og hele har været uproblematisk, og endeligt 'udvælgelseskriterier til kandidatuddannelser'.

4. Orientering om handleplan fra årlig status på erhvervsøkonomi-erhvervsret – orienteringspunkt

CWJ orienterede om de tre handlingspunkter, som årlig statusmødet på HA(jur.), cand.merc.(jur.) gav anledning til. *Handlingspunkt 1* handler om optimering og udbredelse af kendskab til mentorordningen i samarbejde med Studievejledningen. *Handlingspunkt 2* handler om at styrke studenterrepræsentationen af HA(jur.) og cand.merc.(jur.) studerende i Juridisk Studienævn. Der vil blive gjort en indsats frem mod opstillingsperioden i oktober. *Handlingspunkt 3* går på at undersøge, i hvilket omfang studerendes studiejob er studierelevant. Formålet med handlingspunktet er at godtgøre de studerendes samlede ugentlige arbejdstid formentlig er rimelig.

5. Uddannelsesevaluering på jura – drøftelsespunkt

MK orienterede kort om kvalitetssystemet og hvordan den femårige uddannelsesevaluering af jurauddannelsen, den 26. september, spiller ind her. Deltagerkredsen til dialogmødet ifm. uddannelsesevalueringen består af studie- og institutledelse, prodekan for uddannelse, eksterne faglige eksperter og aftagerrepræsentanter samt studenterrepræsentanter. Studielederen udarbejder en selvevalueringsrapport som er udgangspunkt for dialogmødet.

Selvevalueringsrapporten blev drøftet i aftagerpanelet d.26. august, og drøftes her med studienævnet. MK beskrev og kommenterede overordnet de kritiske indikatorer, og hæftede sig især ved studerendes vurdering af det sociale studiemiljø på bachelor- og især kandidatuddannelsen. Her falder jurauddannelsen bag sammenlignelige samfundsvidenskabelige uddannelser som Statskundskab og Økonomi. MK berettede om et erfaringsudvekslingsmøde med studielederen for Økonomi, som har en lignende opbygning af uddannelsen som Jura. Grundlæggende er forskellene på uddannelserne, at de sammenlignelige uddannelser er mindre, og det giver nogle

andre muligheder ift. studerendes gensidige kendskab og sociale tilknytning. Dertil arbejder jurastuderende væsentligt mere ved siden af studiet end studerende på sammenlignelige uddannelser. Endeligt er der blandt aftagerne for f.eks. Økonomi angiveligt ikke samme fokus på karakterer, hvilket formentlig her mindsker den indbyrdes konkurrence blandt de studerende.

Birgit Liin (BL) supplerede med information om Ph.d.-projekt ved Institut for Psykologi, som kan være med til at forklare forskellene i de studerendes opfattelse og vurdering af studiemiljøet, som tilsyneladende i høj grad afhænger af de fremherskende personlighedstræk blandt de studerende på de forskellige studier.

Studererrepræsentanterne gav udtryk for deres perspektiv, og tolker i højere grad, at der fsva. det sociale studiemiljø formentlig er tale om fravalg af studiemiljø, idet muligheder, aktiviteter og foreninger er der. Studienævnet drøftede om en introdag på kandidatuddannelsen, med inspiration fra cand.merc., kan være med til at genopfriske de studerende på mulighederne for at engagere sig mere i det sociale på uddannelsen.

Studienævnet drøftede endeligt lav score på studerendes oplevelse af feedback og underviserkontakt, og efterspurgte studerendes syn på sagen. Fra studentside synes man, at mailkommunikation og underviseres brug af online værktøjer, såsom padlet o.l., som led i afviklingen af undervisningen virker godt ift. inddragelse af studerende. Det blev desuden fra studentside foreslået at åbne for muligheden for digital, anonym kommunikation med undervisere uden for undervisningstiden, hvilket dog blev afvist af fra studienævnets vip-repræsentanter.

6. Godkendelse af kursusbeskrivelser for foråret 2025

– beslutningspunkt

CWJ orienterede om baggrund for ændringer. Ændringerne i Logistik og økonomistyring har primært karakter af tilpasset opbygning af kursusbeskrivelsen til skabelonen for kursusbeskrivelser snarere end indholdsmæssig eller faglig tilpasning. I Statistik og erhvervsøkonomisk metode er der også tale om ændring i eksamensformen, hvilket dog blev godkendt ifm. indkaldelse af stamdata i foråret. Studienævnet godkendte kursusbeskrivelserne.

7. Orientering om undervisningsevaluering for foråret 2024

– orienteringspunkt

MK orienterede om praksis og principper for undervisningsevaluering, herunder grænseværdier og opfølgning på kursusevalueringerne. MK og CWJ ser nærmere på evalueringen og følger op med underviserne i relevant omfang, og drøfter herefter resultaterne med studienævnet på næstkommende møde.

8. Undervisningsmiljøvurdering – orienteringspunkt

Data fra studenterundersøgelsen, indeholder hvert tredje år en række supplerende data om de studerendes vurdering af det sociale studiemiljø, som skal indgå i en såkaldt undervisningsmiljøvurdering (UVM). Det blev aftalt, at studienævnet drøfter indholdet i datarapporterne, hvorefter MK, CWJ kommer med forslag til handleplan.

MK fremhævede, at både bachelor- og kandidatstuderende grundlæggende er tilfredse med det faglige studiemiljø, men at nogle studerende oplever ensomhed og stress. Data om studerendes vurdering af det fysiske og æstetiske studiemiljø går på især på dårligt indeklima, navnlig i Søauditorierne, som der fra underviserside kunne nikkes genkendende til. Auditoriernes indeklimaregulering er angiveligt elektronisk indstillet og styret for at optimere lokalernes energioptimering, men vil formentlig være et af de punkter, der tages op til en løsningsdialog.

Ift. studerendes generelle velbefindende og krænkelserproblematikken har 5% ifølge data oplevet en eller anden form for krænkende adfærd. Om end der skal tages handling i det enkelte tilfælde, er de grundlæggende strukturer for håndtering af sådanne situationer på plads, hvorfor MK vurderer, at dette sandsynligvis ikke finder vej i handlingsplanen.

Studienævnet drøftede endeligt en række data med sammenligning på fakultetsniveau, hvor der er markante forskelle ift. studerendes angivelse af omfanget af samarbejde med medstuderende. Studienævnet drøftede eksempler på samarbejdskrævende faglige aktiviteter, såsom læsegrupper, øvelsesopgaver o.l., men vil i processen se på behov og mulighed for at udbrede på uddannelsen, f.eks. ifm. bachelorprojektet.

MK og CWJ behandler studienævnets input og kommer med forslag til UMV-handlingsplan på næstkommende møde.

9. Nye regler for brug af generativ AI til eksamen – orienteringspunkt

MK orienterede i tråd med udmelding til undervisere og studerende, at det fra E24 som udgangspunkt er tilladt at bruge GAI medmindre andet er angivet i kursusbeskrivelsen. På jura er situationen den, at det i hovedreglen ikke er tilladt ved de skriftlige prøver. MK orienterede i den forbindelse om CED-workshop for undervisere om, hvordan man kan bringe GAI ind i undervisning.

HF orienterede om meldingen i den centrale kommunikation om at de studerende kan finde opdaterede kursusbeskrivelser fra uge 35 ikke gælder for Aarhus BSS, idet disse bliver endeligt opdateret med udgangen af september. Studielederen forventer at opfordre underviserne til at henlede de studerendes opmærksomhed ved evt. ændring ift. det, der var oplyst ved semesterstart, om muligheden for at anvende GAI ifm. eksamen.

10. Evt.

Der var intet til evt.