

Modtager(e):

Studerende ved uddannelserne under Juridisk Institut
VIP på Juridisk Institut
Censorer ved de juridiske eksamener
Studievejledningen, BSS
Studieadministrationen, BSS

Notat**Henvisninger i juridiske skriftlige stedprøver (vers. 2.0)**

Meningen med en eksamen er, at den skal give bedømmeren reelle muligheder for at bedømme den studerendes præstation i en ganske bestemt situation. Det kræver, at bedømmeren til mindste detalje er klar over, hvad i præstationen der er den studerendes individuelle indsats, og at bedømmeren kan stole på, at præstationen er leveret under de rammer og betingelser, som gælder for prøven. Hvis den studerende eller andre uretmæssigt gør noget, der slører for bedømmeren, hvad der er den studerendes indsats, opstår der en situation, hvor den studerende kan anklages for at have snydt sig til en forkert bedømmelse. Dette forekommer, når man plagierer, dvs. når man efterligner eller direkte afskriver andres tekster uden at angive kilden og gøre opmærksom på, at det drejer sig om citat eller resumerende omarbejdelse. I eksamenssammenhæng betyder plagiering, at den studerende i sin opgavebesvarelse lader en tekst, en illustration, en struktur, en ide mv. fremstå som sit eget værk, mens det i virkeligheden ikke er det.

For nærmere omtale af reglerne omkring eksamenssnyd, se <http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/jur/eksamen/eksamenssnyd/> for studerende og <http://medarbejdere.au.dk/administration/studieadministration/sagsbehandlingsportal/eksamen/eksamenssnyd/> for opgaverettere.

Med digitaliseringen af skriftlige eksamener og det hertil knyttede plagieringsværktøj Urkund er det klart, at risikoen for at blive klandret for plagiering er steget markant igennem de seneste år, da Urkund automatisk sammenligner den enkelte uploadede opgave på tværs af samtlige indleverede opgaver og med dokumenter, der allerede findes uploadet i systemet fra tidligere eller på internettet. Som studerende risikerer man derfor at blive noteret for at gengive tekst, der allerede er kendt andetstedsfra, det være sig lovtæst, domsreferater, fælles noter eller direkte eller indirekte citater. Når man som studerende f.eks. kan copy-paste allerede på forhånd udarbejdede tekster eller gør brug af faste (i undervisningen eventuelt promoverede) 'skabeloner' for, hvordan man opbygger gode juridiske argumentationskæder, kan det i en konkret skriftlig eksamenssituation komme til at fremstå som plagiering. Derfor er det meget

Per Andersen

Studienævnsformand
Det juridiske Fagstudienævn

Dato: 24. november 2015

Side 1/2

vigtigt, at både studerende og opgaverettere er bekendt med den praksis og de ensartede retningslinjer, der er herfor i forhold til netop juridiske stedprøver.

De retningslinjer, der gælder for juridiske stedprøver, er således, at der som udgangspunkt skal være henvisninger på alt materiale, som direkte benyttes i forbindelse med besvarelsen af opgaven, og som ikke udgør en del af pensum, herunder

- sprogligt ensartet materiale udarbejdet i studiegrupper,
- direkte gengivelser af eget materiale, når dette har været udarbejdet og afleveret i forbindelse med tidligere eksamener,
- materiale fra kurser, der ligger uden for den i forbindelse med det konkrete fag afholdte undervisning, således både hentet i bøger, artikler, oversigter fra andre kurser, tekst hentet på internettet osv.

Der behøver derimod ikke at være litteraturhenvisninger til

- pensum (medmindre der er tale om direkte citater),
- hjemlen for et givet resultat, da dette har en sådan karakter, at det i sig selv udgør en henvisning til det benyttede materiale (dvs. at det ikke er nødvendigt at henvises til, hvor en lovregel, en dom osv. er publiceret, mens der – selvfølgelig – skal henvises til selve lovens benævnelse eller dommens nummer),
- i undervisningen introducerede forslag til eller 'skabeloner' for, hvordan man opbygger gode juridiske argumentationskæder.

Tommelfingerreglen er således, at alt, hvad der måtte være stort set direkte sproglig gengivelse af ved eksamen allerede foreliggende materiale eller måtte være hentet i materiale, der ligger udenfor pensum, kræver en henvisning. Det er derimod ikke nødvendigt at henvises til pensum (medmindre der er tale om direkte citater), når det gælder en stedprøve.

Er der derimod tale om andre skriftlige prøveformer i form af hjemmeopgaver såsom 48-timers prøver, ugeprøver og større skriftlige afhandlinger i det hele taget, skal der i henhold til almindelig akademisk praksis altid henvises til den benyttede litteratur.

En uddybende indføring heri i forhold til juridisk litteratur findes på

http://studerende.au.dk/fileadmin/site_files/filer_jura/dokumenter/studieportal/Vejledning/Speciale/Praktisk_forskning_jura.pdf

Særligt for henvisning til hjemmesider gælder, at man gengiver hele internetadressen og sætter datoen for ens besøg på siden i parentes bagefter adressen, således at det fremgår, hvornår man var på siden og her læste de refererede materiale.

Retningslinjerne kan ikke anses for at være udtømmende, da der kan være gråzoner.

Er man som studerende i tvivl, er det derfor altid bedre at angive en henvisning for meget end én for lidt. Er man som opgaveretter i tvivl, om der burde have været en henvisning til et givet stykke opgavetekst, kan man først rette henvendelse til studielederen, subsidiært til Uddannelsesjura ved AU.