

3. møde i Studienævnet for Psykologi

Referat

Tid: Onsdag den 20. marts 2024 kl. 13.00 – 15.00

Sted: Bygning 1350, lokale 314

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden og referat
Referat af studienævnsmødet den 21. februar 2024.
2. Orientering fra formanden
3. Statistik om dispensationer, særlige vilkår, merit mm.
Bilag 3 Statistik til Studienævn E23
4. Eksamenssprog.
Er det et problem, hvis ikke der er eksamener med krav skriftlig dansk?
Autoriserede psykologer skal skrive på dansk i journaler.
Dobbeltkompenserer vi ved at give forlænget tid og tillade at skrive på engelsk for ikke-dansksprogede?
5. 5-års-evaluering – udvælgelse af læringsmål
Bilag 5.1 Sagsfremstilling til studienævn vedr. AoL-proces ifm. uddannelsesevaluering - (2024)
Bilag 5.2 Forslag til udvælgelse af læringsmål
6. Opfølgning på mundtligt specialeforsvar
7. Ændring af eksamensform i kognitionspsykologi til sommer 2025
Bilag 7 Ændring af eksamensform i kognitionspsykologi til sommer 2025_FNL
8. Fremtidige dagsordenspunkter

Merete Lund Tranberg

Uddannelsesrådgiver

Dato: 20. marts 2024

Ref: MLT

Side 1/11

9. Eventuelt

Til stede:

Professor Mimi Yung Mehlsen (studieleder og studienævnnsformand)
Lektor Lynn Ann Watson deltog online

Studerende Anne-Sofie Balsgaard Brandt
Studerende Khava Temirlanovna Baskhanova
Studerende Alexander Bang Mølbak Jensen
Studerende Iben Ulvbjerg Jørgensen

Desuden deltog:

Studieleder for Master i rusmidler, Adjunkt, Kirsten Søndergaard Frederiksen (observatør)
Carsten Dalsager, sekretariatsleder (observatør)
Dennis Haarup Karlsen, Vejledning og studieinformation (observatør)
Bolette Bligaard, Studentersager (observatør)
Merete Lund Tranberg, Studienævnsbetjening og rådgivning (referent)

Fraværende med afbud:

Lektor Ali Amidi
Lektor Annette Elisabeth Bohn

Referat

Side 4/11

1. Godkendelse af dagsorden og referat

Referat fra studienævnsmødet den 21. februar 2024 blev godkendt uden kommentarer.

2. Orientering fra formanden

Formanden orienterede om, at den vedtagne studieordningsændring for E25 er stødt ind i nogle udfordringer med planlægningen; især planlægningen af februar måned ser ud til at være vanskelig at få til at gå op. Grundmodulet i interventionsmetode skal i den nye studieordning være en eksamensforudsætning i Grundfag A, Klinisk Psykologi. Grundmodulet skal fortsat være undervisningsfremmøde og forventes at blive afviklet i december. Ekstra undervisningsforløb for de studerende, som var syge i grundmodulet i december, skal ligge i februar. Der skal derfor gøres plads til en hel uges undervisning med tilstedeværelse. Hvis en studerende skal til reeksamen både i Grundfag A og Grundfag B, så kan den studerende ikke nå det indenfor eksamensperioden, hvis den studerende har forlænget tid.

Studienævnformanden har spurgt underviserne i både Grundfag A og B om de ville lave om i eksamen eller reeksamen, for at frigive noget mere tid.

I Grundfag A er tilbagemeldingen, at de godt vil gå med til at nedsætte tiden for både ordinær og reeksamen til 4 dage fremfor de nuværende 5 dage. Grundfag B, Arbejds- og Organisationspsykologi vil gerne høre, hvad studienævnet vil foreslå. Det forventes ikke, at ændringen kan gennemføres allerede til efteråret 24, så ændringen vil først gælde fra E25.

Studienævnformanden oplyste, at løsningen også kan være, at fagene kan have en alternativ reksamensform. Hvis de studerende får spørgsmålet før, og så har hele reksamensperioden til at skrive hjemmeopgaven i. Hvis det er den ønskede måde at gøre det på, skal der skrives en længere opgave til reeksamen, da de helst ikke skal blive sådan, at reksamensformen bliver mere attraktiv.

Studienævnet drøftede muligheden for at lave en kortere reeksamen. Studienævnet afviste den mulighed, bl.a. fordi studerende til reeksamen for det meste er studerende, som allerede har dumpet eksamen. De vil sandsynligvis blive mere pressede, hvis de får kortere tid til deres reeksamen. Hvis både eksamen og antallet af sider afkortes, er der en risiko for, at reksamensformen bliver mere lukrativ for de studerende. Det ønsker studienævnet ikke.

Studienævnetsformanden oplyste, at det faglige miljø kommer til at drøfte det nærmere. Vi kan ikke vedtage en studieordningsændring, som ikke kan gennemføres i praksis.

Studienævnetsformanden oplyste, at der ikke har været nogen ansøgere som RUS-koordinator for de nye kandidatstuderende. Hun vil derfor i stedet lave en intro-forelæsning sammen med vejledningen. Hun håber også, at studenterforeningerne inviterer de nye studerende til arrangementer, og at baren vil lave noget for dem. Introduktionen for de nye kandidatstuderende bliver lidt mindre, når der ikke er nogen til at koordinere forløbet.

Studienævnetsformanden oplyste, at der på uddannelsen er mange danske ansøgere til kandidatuddannelsen, så det kan tyde på, at der ikke kommer så mange norske studerende. Hun opfordrede til, at de studerende, som kender universitetet og uddannelsen fra bacheloruddannelsen tager fat i de udefra kommende studerende, og at de viser dem rundt og hjælper dem i gang.

3. Statistik om dispensationer, særlige vilkår, merit mm.

Forud for mødet er der fremsendt en statistik til studienævn for sager fra E23.

Sagsbehandler Bolette Bligaard oplyste, at det af rapporten fremgår, hvor mange sager der bliver behandlet hos BSS. Det fremgår også, hvor mange medhold og afslag, der er givet. Rapporten er inddelt i hovedkategorier og underkategorier, og den er også inddelt i studienævn. Ideen er, at der fremadrettet bliver lavet datasæt 2 gange om året. Det bliver ikke gennemgået slavisk, men hvis der er spørgsmål til rapporterne, så vil Bolette gerne hjælpe med en afklaring af spørgsmålene. Studienævnet skal beslutte, hvor ofte de vil se rapporterne.

Der blev spurgt ind til, hvorfor der står 115 sager ved studielederen i tabellen for "Samlede antal merit-, dispensations-, indskrivnings- og klagesager (med 'afgjort af')". Bolette svarede, at det er praktikkontrakterne, som opgøres som sager "afgjort" af studielederen.

På side 6 i rapporten står der anført, at studielederen har afgjort 48 merit-sager hos studieleder. Bolette vil undersøge nærmere, hvad det er for nogle meritsager.

Bolette oplyste, at for Psykologi er der ikke noget der stikker ud i forhold til mængden af sager. Hun forklarede, at rapporterne giver et indblik i, hvad sagsbehandlerne får af sager vedrørende de studerende. På sigt er det

meningen, at rapporterne kan bruges til at se, om der er tendenser i de forskellige sager. Det kan være svært at sammenligne sig med andre studienævne, så rapporterne giver nok mere mening på sigt.

Studielederen påpegede, at det er interessant at se, hvordan det udvikler sig. Formentlig er det nok, at studienævnet behandler begge semestre på en gang, og tager det hele en gang om året. Studienævnet tilsluttede sig, at rapporterne behandles på studienævnsmøde én gang om året. Hvis der er noget som stikker ud, kan Bolette undersøge det nærmere.

Studielederen tilføjede, at flere og flere studerende skal have særlige vilkår. Hun kan godt være bekymret for, om uddannelserne bliver for uens. Kan man stole på, at studerende har lært det samme, hvis de går til eksamen på forskellige vilkår, f.eks. får længere tid til at løse samme opgave? Hun oplyste, at studienævnet med stor sandsynlighed kommer til at diskutere det generelt, men også for de enkelte fag og eksamener.

Der blev efterspurgt en mulighed for at se andelen af sager i forhold til den samlede bestand af studerende på den enkelte uddannelse, så det f.eks. fremgår, hvor mange procent af de studerende på Psykologi, der har særlige eksamensvilkår.

Mange af sagerne er delegeret til merit- eller dispensationsudvalget. Studienævnet ser derfor kun meget få sager. Det kan f.eks. være en sag med en specialestuderende som f.eks. ansøger om 5. forsøg og risikerer udmeldelse. Det er meget få studerende, som bliver meldt ud af uddannelsen på baggrund af forsøg. På psykologi er der hverken mulighed for genoptagelse eller midlertidig indskrivning, så en udmelding er ret vidtrækkende og endelig for den studerende. Det er meget svært at melde en studerende ud, og det skal begrundes rigtig godt. Både sagsbehandleren og studievejlederen opfordrer de studerende til at gå til lægen med det samme, når de mærker at der er noget, som ikke er som det bør være. De opfordrer desuden de studerende til at søge orlov, hvis de har det svært. De opfordrer undervisere og vejledere til at henvise de studerende til vejledningen, hvis de har en mistanke om, at den studerende har det svært. De studerende skal aldrig bruge et forsøg på at få det bedre. De kan altid søge orlov, men man skal samtidigt huske at få en lægeerklæring. Orlov behandles ikke i studienævnet, men af Optag.

4. Eksamenssprog

Studienævnensformanden oplyste, at det på Uddannelsesforum har været italesat, at der i nogle studienævne gives forlænget tid til eksamen, hvis en studerende har andet modersmål end dansk.

Hun oplyste, at der er meget forskellig praksis i de enkelte studienævn på BSS. I Studienævnet for Psykologi er det vedtaget, at underviserne til fag-udbuddet E24 meldte ind, om de studerende må skrive på dansk eller engelsk. Derudover er der en regel om, at en studerende får forlænget tid til eksamener på bacheloruddannelsen, hvis vedkommende har et andet modersmål end dansk. Man kan få 25% mere tid på hele BA-uddannelsen. Det er en dobbeltkompensation. For at blive autoriseret psykolog, så skal man kunne skrive journalnotater på dansk. Studielederen udtrykte, at uddannelsen er dansksproget, og mener at studerende godt kan presses lidt mere til at skrive på dansk; især i fag, hvor de ikke får en gradueret karakter.

Der blev spurgt ind til, hvor mange studerende, der får ekstra tid som kompensation. Bolette oplyste, at i sommeren 23 var det 8 studerende og i vinteren 23/24 var det 6 studerende. Det drejer sig primært om studerende fra Grønland, Island og Færøerne.

Kravet til at søge om forlænget tid til eksamen er, at den studerende har en adgangsgivende eksamen fra et andet land end Danmark. Studerende skal søge på ny hvert semester. Der bliver ikke automatisk givet ekstra tid til alle eksamener på hele uddannelsen.

Studienævnet påpegede, at det også må tages i betragtning, hvor internationalt vil vi gerne have at Psykologi skal være. Det bør overvejes, om vi har et ansvar for at uddanne psykologer til f.eks. Grønland. Der er nogle kulturforskelle, som gør, at danskere ikke bare kan tage til Grønland og praktisere psykologi. Hvis vi skal holde stærkt fast på, at sproget skal være dansk, og at der ikke må afleveres på engelsk, så skal det være på fag, hvor det giver mening. Det er f.eks. fag, hvor man skal træne journalnotater.

Studielederen påpegede, at underviserne tænker mest på, hvordan man udprøver. De grønlandske studerende har brug for den ekstra tid, og nogle gange er det ikke nok.

Bolette spurgte ind til, om de grønlandske studerende skal have lov til at skrive på engelsk, hvis det ikke hjælper dem? Hun påpegede, at der kun gives forlænget tid på bacheloruddannelsen, da det forventes, at de studerende kan dansk, når de kommer til kandidatuddannelsen. Hun påpegede desuden, at vi skal passe på ikke at komme til at give de studerende alt for forskellige vilkår.

Studienævnet holdt fast i den tidligere beslutning om, at det fremadrettet står i kursuskataloget, om man må aflevere på engelsk.

Psykologiens fundering og perspektiv, Kvalitativ metode og Psykiatri skal undtages fra muligheden for at skrive på engelsk. De er bestået/ikke bestået, så de studerende tvinges til dansk uden at sproget bliver bedømt. Studienævnet vurderede, at der er få studerende, som får forlænget tid på baggrund af andet modersmål end dansk. Studienævnet ser gennem fingre med, at der er enkelte få studerende, som bliver dobbeltkompenseret.

5. 5-års-evaluering – udvælgelse af læringsmål

Der var forud for mødet fremsendt "Sagsfremstilling til studienævn vedr. AoL-proces ifm. Uddannelsesevaluering" samt "Forslag til udvælgelse af læringsmål".

Studielederen oplyste, at der i forbindelse med processen omkring 5-års-evalueringen skal stilles spørgsmål til udvalgte læringsmål til såvel interne som eksterne bedømmere i forbindelse med eksaminationen af de studerendes afsluttende prøve (bachelorprojektet, kandidatspecialet) i et kortfattet online spørgeskema. Studielederen skal sammen med studienævnet identificere, hvilke læringsmål, der skal udvælges til spørgeskemaet.

Studielederen oplyste, at studienævnet kan overveje, om det er vigtigt at resultaterne kommer til at se godt ud, eller om det vil komme til at se skidt ud, men måske give os noget at arbejde videre med. Studielederens forslag er at kigge på specielt det tværfaglige i uddannelsen. Umiddelbart vil hun ikke vurdere, at det er opfyldt. Alt efter hvad udfaldet bliver kan vi se om vi lever op til det, selvom vi ikke regner med at vi gør, og ellers kan vi overveje at ændre på uddannelsen eller på læringsmålene.

Følgende læringsmål skal der stilles spørgsmål til:

Bacheloruddannelsen:

1. Kan reflektere over hvilke teorier, metoder og løsningsmodeller, der er relevante i forbindelse med praktiske psykologiske problemstillinger.
2. Kan selvstændigt såvel som tværfagligt tilgå nye problemstillinger samt vurdere og udvikle eksisterende psykologisk viden

Kandidatuddannelsen:

1. Kan formidle og diskutere komplicerede psykologiske problemstillinger til relevante målgrupper.
2. Kan varetage koordinering på tværs af faggrupper med henblik på løsningen af komplekse psykologiske problemstillinger.

Fremtidigt læringsmål:

Kan behandle psykologisk teori og empiri og formidle den opnåede viden, så det har relevans for psykologer, der arbejder med området i praksis.

Studienævnet bakkede op om studielederens udvalgte læringsmål. Det blev nævnt, at det er en god pointe at være kritisk på områder, som muligvis skal ændres.

Der blev spurgt ind til om censorerne bliver varslet om, at der kommer spørgsmål og indholdet af spørgsmålene inden specialet. Uddannelsesrådgiveren undersøger det nærmere. Studienævnet ønsker ikke, at censorerne kender spørgsmålene forud for specialet.

6. Opfølgning på mundtligt specialeforsvar

Studielederen har holdt møde med underviserne. De ønsker ikke at længden af specialet skal afkortes. Længden forbliver på de 65 sider.

Vejledningstiden i forbindelse med speciale skal skæres ned, for at få råd til forsvaret. Vejledningstiden reduceres fra 15 timer til 12 timer pr speciale. Vejlederen må registrere 13 timer pr. speciale, så der er en buffer at give af.

SL gennemgik formålet med det mundtlige forsvar, som er tre-delt med følgende principper:

- 1) Forsvaret bruges til at teste, at den studerende ikke har snydt, men at vedkommende selv har skrevet specialet. Formålet er, at bekræfte vurderingen af den skriftlige præstation. Vejleder og censor kan spørge ind til teksten i specialet, som den studerende skal kunne redegøre for. Det skal trække ned i karakteren, hvis den studerende ikke kan redegøre tilstrækkeligt for specialet.
- 2) Forsvaret giver mulighed, for at den studerende kan hæve sin skriftlige præstation ved at uddybe, korrigere og tilføje refleksioner. Karakteren kan hæves eller sænkes et trin.
- 3) Forsvaret giver den studerende mulighed for at præstere langt ud over den skriftlige præstation, så den mundtlige præstation kan stå som en selvstændig præstation. Karakteren kan hæves på baggrund af at præstationens indhold og form rækker udover den skriftlige præstation, men karakteren kan ikke sænkes.

Det kan overvejes, om formålet skal fremgå af kursusbeskrivelsen. De studerende synes, at især muligheden for at præstere ud over den skriftlige præstation er vigtig.

Studielederen oplyste, at der typisk ikke er udfordringer med at bedømme både den skriftlige opgave og det mundtlige forsvar samlet. På opfordring af en VIP-repræsentant oplyste hun, at når vi kommer længere i processen, så vil det være fint at inddrage de erfaringer, som kan indhentes andre steder fra. Fra VIP-siden blev det påpeget, at specialet er en stor opgave, og vi skal være sikre på, at det bliver bedømt fair i forhold til et mundtligt forsvar.

Studielederen oplyste, at vi ikke når at indføre de mundtlige specialeforsvar til F25. I stedet laves en "generalprøve" i E25, hvor der bliver afleveret færre specialer. Der plejer at være 20-30 studerende. Censorkorpset skal også inddrages i forhold til online tilstedeværelse.

Studielederen oplyste, at hun har set statistik på karaktergivningen på specialer. Det ser ud til, at der er ret store udsving. Der kan være vejledere, der giver lave/høje karakterer, vejledere der tiltrækker en bestemt type studerende, og der kan være gode/dårlige vejledere. Statistikken er lavet på baggrund af over 1.000 karakterer. Emnet vil blive drøftet i ledelsesgruppen.

Næste møde om specialeforsvar bliver i starten af april. Studielederen sender mødetidspunktet ud.

7. Ændring af eksamensform i kognitionspsykologi til sommer 2025

Studienævnet har fået tilsendt et dokument, hvor kognitionsgruppen forklarer, hvilke hjælpemidler de ønsker til eksamen. Til multiple-choice-delen ønsker de ikke at de studerende skal anvende hjælpemidler og til essay-delen må de studerende gerne medbringe udskrevne noter.

De studerende spurgte ind til, om man kan gøre det på en anden måde end udskrevne noter. På nuværende tidspunkt har man adgang til det hele, og af miljømæssige hensyn er det uhensigtsmæssigt at skulle printe alle sine noter.

Studielederen melder studienævnets svar tilbage til kognitionsgruppen. Måske vil de genoverveje om der må bruges pdf.'er på computeren; eventuelt med overvågningssystem. I forhold til det medsendte dokument orienterede studielederen om, at eksamen kommer til at blive afholdt over 2 dage af hensyn til studerende med forlænget tid og særlige vilkår.

8. Fremtidige dagsordenspunkter

De studerende vil gerne drøfte, hvad bagatelgrænsen er for pensumændringer. Studielederen sætter det på dagsordenen til næste møde.

Side 11/11

9. Eventuelt

Der var ikke noget til eventuelt.

Mødet sluttede kl. 15.00

Mimi Yung Mehlsen
Formand

/

Merete Lund Tranberg
Referent