

4. møde i Studienævnet for Psykologi

Referat

Tid: Onsdag den 17. april 2024 kl. 13.00 – 15.00

Sted: Bygning 1350, lokale 314

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden og referat
Referat af møde den 20. marts 2024
2. Orientering fra formanden
3. Stamdata F25
Bilag 3.1 Stamdata_foråret 2025 psykologi BA + tilvalg
Bilag 3.2 Stamdata_foråret 2025 psykologi KA + tilvalg
Bilagene eftersendes, når de foreligger fra instituttet
4. Pensum E24 – Hvad er bagatelgrænsen for pensumændringer?
Pensumlister eftersendes, når de foreligger fra instituttet
5. 5-års-evaluering – læringsmål skal nedbrydes til ”rubrics”
Bilag 5.1 Udvalgte læringsmål til nedbrydelse i rubrics
6. Kognitionseksamen
Til Sommer 25 vil der være en todelt Kognitionseksamen over to dage:
Haleksamen 2 timer multiple choice 70-80 spørgsmål (flowlock)
Haleksamen 3 timer essayspørgsmål max 3 sider uden adgang til internet, men adgang til pdf-filer på egen computer
7. Mundtligt specialeforsvar - orientering
8. Ændret reeksamen i Grundfag A og Grundfag B til vinter 24/25.
Aflevering af reeksamensopgave 16 sider på bestemt dato i stedet

Merete Lund Tranberg

Uddannelsesrådgiver

Dato: 17. april 2024

Ref: MLT

Side 1/10

for ugeeksamen. Spørgsmål stilles umiddelbart efter tilmelding lukkes.

Side 2/10

9. Studieordningsændring 2025 - opdatering
10. Fremtidige dagsordenspunkter
11. Eventuelt

Til stede:

Professor Mimi Yung Mehlsen (studieleder og studienævnnsformand)
Lektor Annette Elisabeth Bohn fra pkt. 3
Lektor Lynn Ann Watson

Studerende Anne-Sofie Balsgaard Brandt
Studerende Khava Temirlanovna Baskhanova
Studerende Alexander Bang Mølbak Jensen
Studerende Iben Ulvbjerg Jørgensen

Desuden deltog:

Studieleder for Master i rusmidler, Adjunkt, Kirsten Søndergaard Frederiksen (observatør)
Carsten Dalsager, sekretariatsleder (observatør)
Merete Lund Tranberg, Studienævnnsbetjening og rådgivning (referent)

Fraværende med afbud:

Dennis Haarup Karlsen, Vejledning og studieinformation (observatør)
Bolette Bligaard, Studentersager (observatør)
Lektor Ali Amidi

Referat

Side 4/10

1. Godkendelse af dagsorden og referat

De studerende havde et ønske om at tilføje et punkt til dagsordenen om vejlederbreve. Vejlederbrevene er blevet fjernet fra de ansattes Pure-profiler, og de studerende er bekymrede for, om der er mange af deres med-studerende, som har valgt forkert eller har haft svært ved at vælge vejleder til specialerne i efteråret 2024. Punktet blev tilføjet som punkt 10.

I forhold til referat af møde den 20. marts 2024 blev det bemærket, at der ønskes en tydeliggørelse af, at der er flere forskellige muligheder i spil i punkt 6 om specialeforsvar. Afsnittet præciseres og referatet sendes til skriftlig godkendelse hos studienævnets medlemmer.

2. Orientering fra formanden

Studienævnetsformanden oplyste, at instituttet får besøg af censorformandskabet i næste uge. De vil gerne drøfte Generativ AI. De vil også gerne drøfte om censor kan være med online i specialeforsvar, som der på nuværende tidspunkt er lagt op til. Studienævnetsformanden opfordrede studienævnets medlemmer til at komme til hende, hvis de har yderligere emner, som de gerne vil have drøftet med censorformandskabet.

3. Stamdata F25

Bilagene med stamdata blev fremsendt til studienævnet dagen før mødet, så studienævnets medlemmer har haft kort tid til at kigge på materialet. Studienævnet fik lidt tid til at se materialet igennem på mødet.

Der blev spurgt ind til, hvad studienævnetsmedlemmerne skal have fokus på ved godkendelse af stamdata. Studielederen oplyste, at det er studienævnets opgave overordnet at godkende fagudbuddet. Studienævnet forventes at reagere, hvis der er noget, som umiddelbart falder i øjnene.

Studielederen oplyste, at det er en stor opgave at udbyde bachelorseminarer. Der er 4 engelsksprogede fordybelsesseminarer, men ellers er udbuddet, som det plejer at være. Der er ikke andre fordybelsesseminarer end de 4 engelske, da fordybelsesseminarer ligger på 5. semester, som normalt ligger i efteråret. Når forløbet med de mundtlige forsvar af bachelorseminarerne har været kørt i en periode, skal det evalueres. Der er umiddelbart blandede holdninger til det både blandt undervisere og studerende.

Studielederen oplyste, at på kandidatuddannelsen plejer vi at udbyde flere seminarer end antallet af studerende. Vi kommer nok til at aflyse enkelte seminarer. Opdelingen i kliniske seminarer er afskaffet, så alle kan tage

alle seminarer. Vi aflyser ikke ph.d.-studerendes seminarer første gang det bliver udbudt.

Der blev spurgt ind til, hvorfor "max. antal studerende" er så lavt på seminarerne Psykologiformidling og Neurovidenskabelig Psykologi. Studielederen oplyste, at fagene udbydes på tilvalget og, at der er meget få studerende på fagene, da det er studerende fra andre uddannelser, der typisk tager de fag.

De studerende påpegede, at de savner neuro- og sundhedspsykologi i udbuddet af forårsfag. Det er lidt ærgerligt, at der ikke er flere.

Stamdata blev godkendt.

4. Pensum E24 – Hvad er bagatelgrænsen for pensumændringer?

Bagatelgrænse for pensumændringer

De studerende ønsker en drøftelse af bagatelgrænsen for pensumændringer. Det drejer sig helt konkret om, hvad der er af muligheder, hvis undervisere må stoppe og pensum derfor ændrer sig. Kan det betyde, at der faktisk er store ændringer i indholdet af det samme fag fra årgang til årgang? Hvordan kan de tilbageværende undervisere løse, at der bliver undervist i den resterende del af pensum. Der har været et konkret eksempel i indeværende semester, og processen i den forbindelse har ikke været optimal.

Studielederen medgav, at det er et godt emne til en god principiel diskussion. Studienævnet drøftede, hvordan emnet kan behandles mest hensigtsmæssigt. Det blev foreslået, at der kunne holdes et stormøde både med undervisere og studerende. Fra VIP-siden blev det udtrykt, at man som fagkoordinator også kan komme i tvivl om, hvor meget man skal gå ind i de øvrige underviseres pensum. Det kan også være svært at vide, hvor meget af ens eget fagområde de andre fag dækker, og om der er overlap. Det vil være velkomment med en tværfaglig diskussion, og det kunne være godt, hvis der var mere transparens i forhold til hinanden indenfor VIP-gruppen. Det er dog ikke det rette tidspunkt for sådan et møde lige nu.

De studerende tilføjede, at det er et relevant spørgsmål på et principielt plan. VIP'erne kan se hinandens materiale digitalt nu. Det burde skabe en større transparens i forbindelse med stop af undervisere eller øvrige grunde til at ændre pensum undervejs.

Studielederen opsummerede, at det som studienævnet leder efter, er et forum, hvor man kan drøfte, hvordan man håndterer pensum. Det gælder

både i forhold til ændringer af pensum, og oprettelse af nyt pensum, og hvordan forholder vi os til det nuværende pensum. I stedet for et stort møde, kunne det gøres ved at invitere nogle fra studenterorganisationerne og fagkoordinatorerne. Det kan studienævnet stå for i efteråret; eventuelt i starten af oktober. Det bliver sat på dagsordenen i august, så studienævnet kan drøfte formålet, lave et oplæg og en invitation.

De studerende påpegede, at det er væsentligt, at det er et dialog/samtalemøde i stedet for et oplysningsmøde. De er især nysgerrige omkring hvordan ændring og tilrettelæggelse af pensum foregår.

Ændringer i pensumlister til E24

Pensumlisten er sendt til studienævnet uden track-changes, hvilket gør det vanskeligt for studienavnets medlemmer at se hvilke ændringer, der er i listerne.

Pensumlisterne vil blive eftersendt med track-changes. Hvis der er meget væsentlige kommentarer, vil det blive taget med til næste studienavnsmøde. Studienavnets medlemmer vil få en svarfrist på en uge fra modtagelse af pensumlisterne med track-changes.

5. 5-års-evaluering – læringsmål skal nedbrydes til ”rubrics”

I henhold til sagsfremstillingen, som blev fremlagt på studienavnemødet i marts, er næste skridt:

”De udvalgte læringsmål brydes i samarbejde med studienævnet ned i et eller to under-spørgsmål (såkaldte ’rubrics’), som er dækkende for læringsmålene. Spørgsmålene formuleres således, at disse kan vurderes ud fra et 5-punkts Likert-skala, dvs. fra 1) helt uenig til 5) helt enig.”

Studienævnet drøftede kort, om spørgsmålene skal stilles anderledes end selve udformningen af læringsmålene, men konklusionen blev, at det vil være for omfattende, først at omformulere spørgsmålene og derefter at tolke på svarene.

Studienævnet besluttede, at alle spørgsmål skal formuleres ”Den studerende viser i opgaven, at den studerende kan...” og herefter indsættes læringsmålet.

For bacheloruddannelsen deles læringsmålet ”Kan selvstændigt såvel som tværfagligt tilgå nye problemstillinger samt vurdere og udvikle eksisterende psykologisk viden” op i 2 spørgsmål; henholdsvis vurdere og udvikle.

For kandidatuddannelsen deles læringsmålet ”Kan formidle og diskutere komplicerede psykologiske problemstillinger til relevante målgrupper” op i 2 spørgsmål; henholdsvis formidle og diskutere.

Studienævnet vil gerne have indsat en svarmulighed som enten hedder ”ved ikke” eller ”kan ikke vurderes”.

6. Kognitionseksamen

Den overordnede ændring vedrørende eksamen i Kognitionspsykologi er tidligere vedtaget i studienævnet. Eksamensformen vil fra sommer 2025 være en todelt eksamen over to dage: 2 timers multiple choice haleksamen med 70-80 spørgsmål (flowlock) efterfulgt af en 3 timers haleksamen uden adgang til internet, men adgang til pdf-filer på egen computer (WO+). Essayet på maksimalt fyldte 3 sider.

Reeksamen har samme form som den ordinære eksamen.

7. Mundtligt specialeforsvar – orientering

Studielederen oplyste, at der har været holdt endnu et møde med underviserne. På mødet blev det drøftet, hvorvidt vejledningstiden kan sættes ned. Det virker som en holdningsmæssig drøftelse. Hvis underviserne havde ubegrænset tid til rådighed ville det være lettere, men tiden til afvikling af specialeforsvar skal tages fra noget andet. Studielederen vil lave en vejledende afstemning blandt underviserne, og derefter vil hun indkalde til endnu et møde.

Som tidligere nævnt, skal afviklingen drøftes med censorerne i forhold til, om de vil være med til, at de er med til forsvarene online.

Underviserne drøftede de tre forskellige niveauer i forhold til ændring af karakteren:

- 1) Forsvaret bruges til at teste, at den studerende ikke har snydt, men at vedkommende selv har skrevet specialet. Formålet er at bekræfte vurderingen af den skriftlige præstation, herunder om Generativ AI har været brugt lidt for flittigt. Vejleder og censor kan spørge ind til teksten i specialet, som den studerende skal kunne redegøre for. Det skal trække ned i karakteren, hvis den studerende ikke kan redegøre tilstrækkeligt for specialet.
- 2) Forsvaret giver mulighed, for at den studerende kan hæve sin skriftlige præstation ved at uddybe, korrigere og tilføje refleksioner. Dette kan ændre på opfattelsen af teksten i opgaven. Karakteren kan hæves eller sænkes et trin.

- 3) Forsvaret giver den studerende mulighed for at præstere langt udover den skriftlige præsentation, så den mundtlige præstation kan stå som en selvstændig præstation. Karakteren kan hæves på baggrund af at præstationens indhold og form rækker udover den skriftlige præstation, men karakteren kan ikke sænkes.

8. Ændret reeksamen i Grundfag A og Grundfag B til vinter 24/25.

I forbindelse med den nye studieordning vil det være nødvendigt at ændre i reksamensformen for både Grundfag A og Grundfag B. Dette vil allerede blive testet ved reeksamen i 24/25, da der i forvejen er udfordringer med at finde tid til at afvikle reksamenerne uden overlap.

Fra eksamensperioden V24/25 vil reeksamen bestå af en hjemmeopgave på 16 sider, som skal afleveres på en bestemt dato i stedet for ugeeksamen. Spørgsmål stilles umiddelbart efter tilmelding til reeksamen lukkes. Hvor de studerende tidligere havde en uge til reeksamen, så får de længere tid, men de skal også skrive mere, og der kan ligge andre eksamener i tidsrummet.

Ændringen medfører, at de studerende har bedre mulighed for at komme til den hurtige reeksamen, også selvom de måske skal til flere reksamener eller har et komprimeret undervisningsforløb indenfor samme periode.

9. Studieordningsændring 2025 – opdatering

Det ser ud til at alle hindringer er ryddet af vejen for selve studieordningsændringen. Det næste skridt er at få lavet en overgangsordning, så studerende på de tidligere studieordninger kan få lagt en plan for at færdiggøre uddannelsen, hvis de er blevet forsinkede.

De studerende spurgte ind til, om der er faglige grunde til at holde fast i Grundfag B og at de studerende ikke i stedet for bare kan vælge 3 seminarer. Studielederen svarede, at seminarer ofte er meget specialiserede og meget lidt rettet mod praksis. Grundfagene er tænkt til at skulle dække alle grundteorier, hovedteorier og hovedmetoder indenfor psykologien.

De studerende spurgte ind til, om der måske er mulighed for at oprette et Grundfag B mere med sundhedspsykologisk eller neuropsykologisk indhold. Det virker som om, at der er en del studerende, som synes at områderne er spændende, og måske søger de andre steder hen.

Fra VIP-siden blev det påpeget, at de også mærker en stigende interesse indenfor Neuro-området, men der er meget få jobs. Psykiatri blev foreslået som et fagområde til et nyt grundfag. Studielederen foreslog selv et fag

omhandlende rehabilitering og forebyggelse. Et nyt sundhedspsykologisk fag vil skulle køre modsat Grundfag A – klinisk psykologi. Grundfag kan kun udbydes hvert 2. semester. Det blev ligeledes fra VIP-siden påpeget, at det er væsentligt, at der undervises i anvendelsesrelevante fag.

Studielederen oplyste, at instituttet har haft en stilling slået op som PPR-underviser. Det er meningen, at den nye underviser skal undervise i Pædagogisk psykologi på kandidatuddannelsen, og at den nye medarbejder får sit eget seminar. Hun oplyste også, at det er et ønske, at der fremadrettet skal arbejdes mere med praksisimplemtering på bacheloruddannelsen også.

De studerende opfordrede til, at det bliver prioriteret at få sundhedspsykologi med i kandidatuddannelsen. Det kan eventuelt være som en prøveordning.

Studielederen oplyste, at der før i tiden var nogle faste programmer på uddannelsen, hvor der var et spor, hvor der både var noget praktisk og noget teoretisk. Det er svært at finde undervisere, der vil udbyde det. Det blev tilføjet, at der er enormt meget administration, når der skal udbydes praktikforløb.

Studienævnet sætter punktet om eventuelt at udbyde et ekstra Grundfag B under fremtidige dagsordenspunkter.

10. Vejlederbreve

Der har været nogle ændringer i Pure, så vejlederbrevene er blevet væk. De studerende ville gerne høre ind til, om vejlederne er opmærksomme på det. De har svært ved at vurdere, om der er mange studerende, som har valgt forkert, eller har haft svært ved at vælge vejleder til speciale i efteråret 24 på den baggrund.

Studielederen oplyste, at alle vejledere har fået en meddelelse om ændringen i Pure, og de har fået besked på, at de skal vejlede alle, hvis ikke de har lagt et nyt vejlederbrev ud. Der er 39 studerende, som skal have vejledning til specialet i efteråret. Det kan næsten ikke lade sig gøre at oprette gruppevejledning. Hvis der opstår problemer på baggrund af vejlederbrevene, så må vi behandle dem enkeltvist.

Det blev oplyst, at tildelingen af vejledere for efterårssemestret er i gang. Det forventes at underviserne har fået vejlederbrevene i orden til næste semester.

11. Fremtidige dagsordenspunkter

På studienævnsmøde i august drøfter studienævnet formålet, samt laver et oplæg og en invitation til et møde om pensumændringer. Mødet forventes at ligge i september/oktober.

I løbet af efteråret skal ønsket om at diskutere biopsykologi/sundhedspsykologi på kandidatuddannelsen, eventuelt som et nyt Grundfag B, drøftes.

12. Eventuelt

Der var ikke noget til eventuelt.

Mødet sluttede kl. 14.38

Mimi Yung Mehlsen
Formand

/

Merete Lund Tranberg
Referent