

Medlemmerne af Studienævnet for Psykologi

## Referat af møde i Studienævnet for Psykologi

**Tid:** Tirsdag den 24. februar 2026 kl. 10.00-12.00

**Sted:** Bygning 1350, lokale 314

### Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden og referat  
*Referaterne af møder den 28. januar 2026 tilgår forventeligt inden mødet.*
2. Orientering fra studielederne
3. Undervisningsevalueringer – lukket punkt  
*Bilag 3.1 Procedure for undervisningsevalueringer*  
*Bilag 3.2 E25 Kursusevaluering - Bacheloruddannelsen i psykologi*  
*Bilag 3.3 E25 Kursusevaluering - Kandidatuddannelsen i psykologi*
4. Kursusbeskrivelser for speciale og bachelorprojekt. Ændring i beskrivelsen af læringsmål pga. GAI  
*Bilag 4.1 Kursusbeskrivelse for bachelorprojekt E26*  
*Bilag 4.2 Kursusbeskrivelse for speciale med tilføjelse af læringsmål vedr. GAI*
5. Studenterklinik  
*Bilag 5.1 Forslag om etablering af studenterklinik ved Psykologisk Institut, AU*
6. Fremtidige dagsordenspunkter
7. Eventuelt

Christine Haahr Frederiksen

Uddannelsesrådgiver  
Dato: 24. februar 2026

Side 1/8

**Til stede:**

Side 2/8

Studieleder, Professor, Mimi Yung Mehlsen  
Ph.d., Lektor, Ali Amidi  
Ph.d., Lektor, Lynn Ann Watson  
Ph.d., Lektor, Annette Elisabeth Bohn

Studerende Micka Berkmann Ag  
Studerende Marius Henneberg  
Studerende Karoline Klitgaard

**Desuden deltog:**

Studieleder for Master i rusmidler, Adjunkt, Kirsten Søndergaard Frederiksen (observatør) (deltog online)  
Carsten Dalsager, Sekretariatsleder (observatør)  
Pernille Aaen, Studentersager (observatør)  
Emily Skov Østergaard, Studentersager (observatør)  
Marie Louise Bro Pold, Vejledning og studieinformation (observatør)  
Christine Haahr Frederiksen, Studienævnetsbetjening og rådgivning (referent)

## Referat

Side 3/8

### 1. Godkendelse af dagsorden og referat

Referaterne fra 28. januar 2026 er udsendt inden mødet. Referaterne blev godkendt af studienævnet.

### 2. Orientering fra studielederne

#### *Orientering fra studielederen for psykologi*

Studielederen orienterede studienævnet om, at der desværre er en studenterrepræsentant mindre i studienævnet, end der er plads til. Studielederen opfordrede studenterrepræsentanterne til at finde en fast observatør til studienævnet.

Psykologiens dag afholdes fredag den 27. februar 2026. Der er tilmeldt 330 studerende, samt 282 til morgenmad. Der er et spændende og varieret udbud for dagen, og studielederen understregede, at hun især er glad for de mange frivillige i standene. Derudover kommer der alumner og fortæller om deres arbejde, mens Dansk Psykolog Forening også deltager.

Der er søgt efter både RUS-sekretærer og en koordinatorstilling til kandidatstarten til sommer. Der har været få ansøgninger til stillingerne som RUS-sekretær og ingen ansøgere til koordinatorstillingen. Studielederen understregede, at der skal findes en koordinator, så hvis studenterrepræsentanterne kender nogle interesserede, må de gerne opfordre dem til at søge.

Slutteligt fortalte studielederen, at der er blevet tilknyttet en ekstra sagsbehandler for psykologi i Studentersager, Aarhus BSS Studier, Emily Skov Østergaard. Studielederen bød hende velkommen.

Derudover bød studielederen velkommen til Christine Haahr Frederiksen fra Studienævnsbetjening og rådgivning, BSS Studier, som på dagens møde vikarierede for Merete Lund Tranberg

#### *Orientering fra studielederen for Master i rusmidler*

Studielederen fortalte, at de studerende er godt i gang med deres 2. semester. Derudover var der ingen meddelelser.

### 3. Undervisningsevalueringer – lukket punkt

Side 4/8

Bilag 3.1 Procedure for undervisningsevalueringer.

Bilag 3.2 E25 Kursusevaluering - Bacheloruddannelsen i psykologi.

Bilag 3.3 E25 Kursusevaluering - Kandidatuddannelsen i psykologi.

Studielederen for psykologi begyndte med at fortælle, at evalueringsproceduren følger de gældende retningslinjer, som også er medsendt som bilag (3.1), hvor resultater under 3,2 kategoriseres som røde og 3,2–3,7 som gule. Det bemærkes, at der skal relativt høje scorere til, før et fag vurderes som egentligt tilfredsstillende. Studielederen ønsker mulighed for at følge udviklingen i evalueringerne på tværs af år.

#### *Bacheloruddannelsen i psykologi*

Studielederen oplyste, at undervisningsevalueringerne overordnet ser ud, som tidligere år. Der er et enkelt fag, hvor der er en lavere svarprocent end vanligt, samtidig med at udbyttet vurderes lavere. Studienævnet drøftede, hvorfor det forholder sig således, og fandt at mulige forklaringer kan handle om en opfattelse af manglende feedback fra de studerende, mange forskellige undervisere, samt at det kan være svært for de studerende at følge den faglige sammenhæng. Studenterrepræsentanterne fremhævede dog også flere positive tiltag i faget. Det blev besluttet, at der skal holdes et møde med faggruppen bag faget, hvorefter studienævnet får en tilbagemelding.

Det blev fra studenterrepræsentant Marius Henneberg bemærket, at der fortsat er udfordringer med studieintensiteten i flere fag. Studielederen fortalte, at der snart kommer en ny studieundersøgelse, og foreslog at gemme drøftelsen til resultaterne foreligger her.

#### *Kandidatuddannelsen i psykologi*

Undervisningsevalueringerne ser overordnet gode ud, på nær et enkelt fag, som får en rød score i udbytte. Udbyttet har været faldende de seneste 3-4 år, og studenterrepræsentanterne fortalte, at man som studerende blandt andet oplever begrænset struktur i faget og manglende tydelighed om hvorfor, at der er mange historiske tekster. Derudover kunne en af studenterrepræsentanterne også fortælle, at fremmødet i løbet af semestret var dalende.

Studienævnet drøftede, hvordan man bedst sikrer en positiv udvikling på faget, og det blev besluttet, at faggruppen bag faget inviteres med på et studienævnsmøde i løbet af foråret. Fokus skal være på en konstruktiv dialog, og på hvordan studienævnet kan komme med input til at hjælpe faggruppen godt videre med fagets udvikling. Studielederen opfordrede de studerende til at drøfte med deres medstuderende, som har fulgt faget, hvordan de har oplevet undervisningen.

## Master i rusmidler

Side 5/8

Studielederen oplyste, at der ikke tidligere har været gennemført officielle evalueringer af fagene på masteren, da holdstørrelserne er små. Studielederen har selv udarbejdet en evaluering fra efteråret 2025, men fra foråret 2026 evalueres uddannelsen på samme måde som de øvrige uddannelser.

På efterårets fag har der været ca. 12 studerende, hvoraf 10 har evalueret, hvilket studielederen finder tilfredsstillende, om end det er små tal. Overordnet er resultaterne positive. Et opmærksomhedspunkt er dog, at de studerende i mindre grad oplever at kende ordentligt til fagenes mål. Studielederen vurderede derfor, at det er nødvendigt at se nærmere på formidlingen af strukturen og forventningerne. Nogle studerende ønsker også et mindre pensum, men selvom mængden af materiale ikke reduceres, er der forståelse for, at studerende på en masteruddannelse også har øvrige forpligtelser i form af familieliv og arbejdsliv.

Studienævnet drøftede udfordringer med brugen af online discussion boards på Brightspace, som kun i begrænset omfang anvendes af de studerende. Studenterrepræsentanterne pegede på, at online diskussioner kan virke intimiderende, særligt når de foregår på engelsk og er på første semester. Studienævnet drøftede erfaringer, og det blev blandt andet foreslået, at spørgsmålene skal være mere strukturerede og målrettede, og eventuelt løses i en form for gruppeformat. Derudover blev det også foreslået, at opgaverne i discussion boards kan gøres til eksamensforudsætninger. Studielederen takkede for input.

## 4. Kursusbeskrivelser for speciale og bachelorprojekt. Ændring i beskrivelsen af læringsmål pga. GAI

Bilag 4.1 Kursusbeskrivelse for bachelorprojekt E26.

Bilag 4.2 Kursusbeskrivelse for speciale med tilføjelse af læringsmål vedr. GAI.

Studielederen for psykologi oplyste, at brugen af generative AI (GAI) nu er skrevet ind i kursusbeskrivelsen for specialet og for bachelorprojektet. Der er blandt andet indsat et ekstra læringsmål på både viden-, kompetence og færdighedsniveau i kursusbeskrivelsen, som handler om kendskab til og anvendelse af GAI, begrænsninger, potentielle bias, samt refleksion over brugen af GAI.

Ali Amidi spurgte til muligheden for, at bachelorprojektet kan skrives som en klassisk IMRaD-artikel på fx 25 sider, da studerende har spurgt til muligheden. Studielederen var positiv overfor at tilføje, at hvis der skrives et empirisk bachelorprojekt, må det gerne skrives som en artikel.

Studenterrepræsentant Karoline Klitgaard påpegede, at der under ”Kommentar til undervisningsform” står, at bachelorvejlederen som udgangspunkt altid er underviseren på bachelorseminaret. Dette kan skabe en forventning om, at det er det, der typisk sker, hvilket ikke altid er tilfældet. Studielederen var enig, og vil ændre teksten, så det fremgår, at det *ofte* vil være underviseren, der bliver den studerendes vejleder. Side 6/8

Studienævnet godkendte de ønskede ændringer.

Studenterrepræsentant Micka Berkmann Ag spurgte til, hvad bevæggrunden er for, at to studerende, der skriver speciale sammen, kun skal skrive 10 sider ekstra, i forhold til, hvis man som studerende skriver speciale alene. Studielederen fortalte, at man fra fagmiljøets side ønsker at motivere de studerende til at skrive sammen to og to. Derudover er der tilføjet et mundtligt forsvar, hvilket også har ført til drøftelser om, hvorvidt sideantallet skulle sættes ned. Undervisergruppen blev dog enige om, at man i stedet ønsker en mindre opgave ved to studerende. Annette Elisabeth Bohn tilføjede, at det samme ikke gør sig gældende for bachelorprojektet, hvor der ikke er mundtligt forsvar.

## 5. Studenterklinik

Bilag 5.1 Forslag om etablering af studenterklinik ved Psykologisk Institut, AU.

Studielederen for psykologi informerede studienævnet om, at forslaget til studenterklinik er fremsendt af en tidligere studenterrepræsentant fra studienævnet. Studielederen understregede, at studenterklinik er en god ide, men at det havde været godt, hvis der havde været input til, hvad der ønskedes fra studienævnet.

Studienævnet fandt, at forslaget virker fagligt relevant og i tråd med praksis på andre universiteter, men der peges på betydelige administrative og økonomiske udfordringer. En egentlig klinik kræver løbende drift, journaladgang, screeningsprocedurer, systemoprettelser og koordinering, hvilket forudsætter ressourcer og medarbejdere til netop dette.

Derimod fandt studienævnet at det ville være positivt, at studerende i løbet af uddannelsen fik klinisk erfaring.

Studienævnet bemærkede, at en klinik kun kan rumme et begrænset antal studerende og primært på kandidatniveau, eventuelt med bachelorstuderende som observatører.

Studienævnet talte om lignende projekter, som allerede findes i dag, hvor forskere har studenteransatte i forskellige former for klinik. Disse former for klinik er dog ofte finansieret af projektmidler eller båret af enkeltpersoner. En permanent klinik vil kræve øgede økonomiske rammer.

Studienævnet drøftede herefter alternativer til forslaget, herunder samarbejde med frivillige organisationer i Aarhus, hvor det forestilles at studerende fx kan indgå i rådgivnings- eller støttefunktioner som led i det allerede eksisterende fordybelsesseminar på 5. semester. Undervejs i forløbet kan studerende skrive en logbog, hvor der reflekteres over de opnåede kliniske kompetencer. Studielederen fortalte, at hun forestiller sig, at studerende enten kan være studentermedhjælp på et projekt eller i frivilligt arbejde, men at studerende gerne må finde det selv. Dem, der så ikke finder noget selv, der forestilles det, at der kan indgås et samarbejde med frivillige organisationer, hvor der fx tilbydes plads til 100 studerende.

Studenterrepræsentanterne fandt, at ideen lød spændende og relevant. Studielederen understregede, at det er en ide på nuværende tidspunkt, men at det vurderes muligt, hvorfor der skal arbejdes videre med, hvad der vil fungere og hvad der ikke vil fungere.

Det bemærkes derudover, at nogle studerende fx er på udviklingsforhold på 5. semester eller har fået startmerit og derfor ikke deltager i et fordybelsesseminar.

Lynn Ann Watson gjorde slutteligt studienævnet opmærksom på, at der i en del andre lande, skrives speciale over et helt år. Et lignende setup kan forestilles her, hvor en ide kan være, at studerende kan være halvt specialeskrivende og halvt indgå i et klinisk samarbejde over et helt år. Både studieleder og sagsbehandler Pernille Aaen gjorde opmærksom på, at der er nogle begrænsninger i dansk sammenhæng, som kan gøre det svært, men studielederen understregede, at det vil være relevant at kigge ind i mulige løsninger for at få klinisk erfaring i højere grad end i dag.

## 6. Fremtidige dagsordenspunkter

- Kønsfordelingen på psykologistudiet
- Handleplan
- Faggruppen bag fag med rød score i undervisningsevaluering på besøg
- Videre drøftelse om klinisk erfaring i fordybelsesseminar

## 7. Eventuelt

Side 8/8

Studielederen for psykologi oplyste, at hun deltager i møder med andre psykologiske institutter og studieledere for at drøfte implementeringen af den nye autorisationsordning. Der udtrykkes bekymring for, om uddannelsen i sin nye form giver tilstrækkelig forberedelse til de krav, der forventes af dimittenderne, når der ikke længere er en autorisationsperiode. Det drejer sig blandt andet om supervision og praktiske færdigheder, såsom journalføring. Man kan på uddannelsen udbyde både kurser i journalføring og også udbyde klinik, men hvis der ikke følger økonomiske midler med den nye autorisation, så er det svært at tilbyde nye tiltag. Universitetet har anmodet Styrelsen om forhøjet takst for at kunne imødekomme kravene, men Styrelsen har udskudt et uddybende svar.

Det blev drøftet, om de psykologistuderende bør synliggøre problematikken, da dimittender risikerer at stå med juridisk ansvar uden tilstrækkelig praktisk træning. De studerende nævnte på mødet muligheden for at inddrage Dansk Psykolog Forening eller lignende.

Mødet sluttede kl. 11.52.

Mimi Yung Mehlsen  
Formand

/

Christine Haahr Frederiksen  
Referent