

International Politik 2025

Suthan Krishnarajan, Rasmus Brun Pedersen, Jørgen Møller, og Tonny Brems Knudsen

Formål og struktur

Faget International Politik (forkortet IP) giver en grundig indføring i teorierne om det internationale systems struktur, institutioner, aktører og processer. Fokus i faget ligger på stater og deres udenrigspolitik samt på de andre væsentlige aktører i det internationale system. Desuden belyses konflikt- og samarbejdsrelationer samt de vigtigste skillelinjer inden for sikkerhedspolitik og økonomisk politik.

I den første del af forløbet er formålet at introducere de teoretiske hovedstrømninger inden for faget International Politik. Forelæsningerne og holdtimerne belyser og diskuterer de forskellige traditioner, deres forudsætninger og grundantagelser samt de interne debatter mellem forskellige positioner i de forskellige hovedstrømninger.

Den anden del af forløbet—som består af flere små dele—introducerer først fagets metoder og tager herefter konkrete teorier og emner op såsom samspillet mellem elite og befolkning i international politik samt sikkerhedspolitiske problemstillinger relateret til alliancer og balancering, småstaters sikkerhedspolitik og humanitære interventioner.

I hele forløbet lægger vi vægt på, at de studerende opnår færdigheder i teoretisk refleksion og viden om aktuelle udviklingstendenser i det internationale system, men også, at de studerende kan anvende teorierne som analyseredskaber ift. IP-relaterede spørgsmål.

Undervisning

Faget forløber over ét semester, der rummer 15 forelæsninger = **F** (to timer ugentligt) for hele årgangen og 15 holdtimer = **H** (to timer ugentligt). Forelæsninger ligger torsdage kl. 12.15 – 14.00 i 1250 - 304 Per Kirkeby (Søauditorierne). Dog er der en enkelt forelæsning, som afholdes på andet tidspunkt (se læseplanen nedenfor).

Forelæsningerne afholdes af: Suthan Krishnarajan (SK), Jørgen Møller (JM), Rasmus Brun Pedersen (RBP), og Tonny Brems Knudsen (TBK). Suthan Krishnarajan er kursusansvarlig for faget: suthan@ps.au.dk.

På holdtimerne arbejdes der videre med de præsenterede teoretiske paradigmer og begreber samt andre teorier inden for international politik. Formålet med holdtimerne er at anvende disse redskaber empirisk. Blandt emnerne kan nævnes USA's mulige svækkelse og Kinas genkomst som stormagt, den liberale fredstese, Ruslands intervention i Ukraine og humanitær intervention. Holdtimerne bygger dels på mundtlige øvelsspørgsmål beregnet på oplæg og debat, dels skriveøvelser, der opøver jeres skriftlige kompetencer forud for den skriftlige eksamen. Holdtimeren afvikles onsdage og torsdage i ugerne efter forelæsningerne.

Holdfordelingen fremgår nedenfor.

| Instruktor | Hold |
|-------------------------|------|
| Anders Schmidt Pedersen | |
| Jacob Noer | |
| Søren Pallesen | |
| Anton Rohrmoser | |
| Johanna Troldborg | |
| Jonas Jægerlund | |

Orientér jer venligst løbende i jeres skemaer om ændringer af tidspunkter samt lokalenummer for holdundervisningen.

Pensum

Pensum er på ca. 1200 sider. Grundgennemgangen i international politik foregår på basis af et pensum, som studienævnet har godkendt. Det forventes, at deltagerne selv anskaffer grundbogen: Sørensen, Georg and Jørgen Møller, (2025) *Introduction to International Relations and Global Politics*, 9. udgave. Oxford: Oxford University Press (herefter omtalt som **SM**). Bogen kan anskaffes i Stakbogladsen.

Det øvrige pensum foreligger dels på *Brightspace* som pdf filer, dels som elektroniske artikler og e-bøger, der tilgås via AU Library (mærket med AUL i læseplanen) eller *internetlinks* (mærket LINK i læseplanen). I øvrigt henvises til den alfabetiske pensumliste bagerst i denne læseplan.

Eksamen

Eksamen er en 3-dages bunden hjemmeopgave med digital opgaveaflevering i WISEflow. Besvarelsen bedømmes efter 7-trins-skalaen med ekstern censur. Besvarelsen må maksimalt være på 28.000 anslag

(inkl. mellemrum) inkl. bilag og noter, men ekskl. indholdsfortegnelse og litteraturliste. Der kan læses mere om eksamen i studieordningen.

Undervisningsplan

BRIGHT = Teksten er uploadet på Brightspace.

AUL = Teksten kan downloades og printes via AU LIBRARY.

| TIME | EMNE | FORELÆSNING | Antal sider | HOLDTIME | Antal sider |
|-----------------|--------------------------------|--|-------------|---|-------------|
| 1 6/2 JM | Hvad er International Politik? | Georg Sørensen og Jørgen Møller (2025). <i>Introduction to International Relations and Global Politics</i> , 9. udgave. Oxford: Oxford University Press. Kap. 1 (BOG) | 39 | Nye, Joseph S. (1993). <i>Understanding International Conflicts. An Introduction to Theory and History</i> . New York: HarperCollins, pp. 26-42, 58-64, 68-71, 89 & 110 (BRIGHT). | 24 |
| 2 13/2 JM | Realisme | SM kap. 2 Waltz (1979) <i>Theory of International Politics</i> , 116-128 (BRIGHT) | 45 | Mearsheimer (2006) 'China's Unpeaceful Rise' 160-162 (AUL) Myšička (2021) 'Offensive Realism and the Future of China's Rise' (63-91) (AUL) | 32 |
| 3 20/2 SK | Liberalisme | SM kap. 3 Owen (1994) 'How Liberalism Produces Democratic Peace' 87-104 (OBS ikke hele artiklen) (AUL) Ikenberry, John (2020) <i>A World Safe for Democracy</i> 1-26 (E-bog via AUL) | 73 | Wolf (2014) 'Rising Powers, Status Ambitions, and the Need to Reassure: What China Could Learn from Imperial Germany's Failures' 185-219 (AUL) | 34 |
| 4 27/2 SK | International politisk økonomi | SM kap. 5 SM 306-311 "Power and the Relationship between Politics and Economics" | 28 | Overy kap. 5 "The 'Great Crash'" (E-bog via AUL) Overy kap. 7 "The international crisis" (E-bog via AUL) | 32 |

| | | | | | |
|------------------|---|---|----|---|----|
| 5 6/3 TBK | Engelsk skole | SM kap. 4 Buzan (2014) <i>An Introduction to the ES</i> 12-20 & 47-59 (BRIGHT) Bull (1977) 'Introduction...' xv-xix, 3-21 (BRIGHT) | 79 | Patrick (2010) 'Irresponsible Stakeholders?' 44-53 (AUL) Foot (2013) 'Chinese power and the idea of a responsible state' 21-47 (E-bog via AUL) Foot (2018) 'Chinese power and the idea of a responsible state in a changing world order' 1-9 (LINK) | 46 |
| 6 13/3 TBK | Konstruktivisme | SM kap. 6 Wendt (1992) 'Anarchy is what states make of it' 391-425 (AUL) Barnett (1996) 'Identity & alliances in the Middle East' 400-413 (BRIGHT) | 78 | Tannenwald (1999) 'The Nuclear Taboo' 433-468 (AUL) Tannenwald (2022) 'Is Nuclear Still Taboo?' 36-38 (AUL) | 39 |
| 7 20/3 JM | Post-strukturalisme | SM kap. 7 Hansen (2017) 'Post-Structuralism' 159-173 (BRIGHT) | 41 | Emmers (2007) 'Securitization' 109-117 (BRIGHT) Hansen (2011) 'The politics of securitization and the Muhammad cartoon crisis' 357-367 (AUL) | 20 |
| 8 27/3 JM | Postkolonialisme og feminisme | SM kap. 8 og 9 Ayoob (2010) 'Making Sense of Global Tensions: Dominant and Subaltern Conceptions of Order and Justice' 129-141 (AUL) | 69 | SM kap. 10 | 26 |
| 9 3/4 RBP | At studere IP – hvad er teori, analysetilgang og kildekritik? | Beach, Derek & Rasmus B. Pedersen (2020). <i>Analyzing Foreign Policy</i> , 2. udgave. New York: Palgrave. pp. 17-27, 48-57 & 64-66. (BRIGHT) Pedersen, RB & Derek Beach (2020) Process Tracing: Sporing af kausalmekanismer, pp. 275-283, 285-296 Elklit, Jørgen & Henrik Jensen (2012). "Kvalitative datakilder", pp. 117-127 | 54 | Oma & Pettersson (2019) <i>Exploring the Role of Dependence</i> 106-107 (AUL) Pedersen & Reykers (2020) <i>Show them the flag</i> 18-22 (AUL) Bilag 1: Krigsudredningen (2018) <i>Hvorfor gik Danmark i krig? Kilder:</i> 50-55, 59-60, 69-72, 76-78, 101-105 (AUL) Bilag 2: Petersen, Niels H. (1999) Menneskelig sikkerhed og udvikling (AUL – link til Infomedia) (2 sider) | 6 |

| | | | | | |
|-------------------|--|--|----|---|----|
| | | i Lotte Bøgh Andersen et al. (red.), <i>Metoder i Statskundskab</i> . København: Hans Reitzels Forlag. (BRIGHT) | | | |
| 10 10/4 SK | Offentlig opinion og medier | Baum, Matthew and Philip Potter (2008) <i>The Relationships Between Mass Media, Public Opinion, and Foreign Policy: Toward a Theoretical Synthesis</i> 39-54 (OBS ikke hele artiklen). (AUL) Tomz, M. R., & Weeks, J. L. (2013). 'Public opinion and the democratic peace' 849-865 (AUL) | 31 | Krishnarajan, Suthan and Jakob Tolstrup (2023) <i>Pre-War Experimental Evidence that Putin's Propaganda Elicited Strong Support for Military Invasion Among Russians</i> 1-14 (AUL) | 14 |
| 11 24/4 RBP | Udenrigspolitisk analyse – beslutningstagning | Beach, Derek & Rasmus Brun Pedersen (2012). <i>Analyzing Foreign Policy</i> , 1. udgave. New York: Palgrave. Uddrag, pp. 97-113, 115-116, 117-123, 125-129, 132-148. (BRIGHT) | 51 | Yetiv, Steve (2004). <i>Explaining Foreign Policy</i> . Baltimore: Johns Hopkins University Press, pp. 30-57 & 104-120. (BRIGHT) | 45 |
| 12 1/5 RBP | Sikkerhedspolitik I – stormagter, alliancer & balancerings | Latham, 2023 spheres of influence 10 sider Walt (1985) "Alliance Formation and the Balance of World Power" OBS læs kun: 13-33 (AUL) Owen (2020) 'Sino-Russian Cooperation Against Liberal Hegemony' 809-833 (AUL) Gause (2017) 'Ideologies, Alignments, and Underbalancing in the New Middle East Cold War' 672-675 (AUL) | 59 | Mearsheimer (2022) 'the Causes and Consequences of the Ukraine Crisis' 1-10 (AUL) Gomza (2022) 'The War in Ukraine: Putin's Inevitable Invasion' 23-30 (AUL) | 18 |

| | | | | | |
|---|--|--|----|---|------|
| 13 8/5 RBP | Sikkerhedspolitik II– Småstaters diplomatiske strategier under stormagtsrivalisering | <p>Efremova, Ksenia (2019) Small States in Great Power Politics. Understanding the “Buffer Effect”. <i>Central European Journal of International and Security Studies</i> 13, no. 1: 100–121.</p> <p>Panke, Diana & Baldur Thorhallsson (2024). "Foreign Policy of Small States", pp. 501-518</p> <p>Ringsmose, J. (2010). NATO Burden Sharing Redux: Continuity and Change after the Cold War. <i>Contemporary Security Policy</i>, 31(2): 319-336.</p> <p>Kuik, Cheng-Chwee (2021). Getting hedging right: a small-state perspective. 300–315. (AUL)</p> | 70 | Prøveeksamen findes på Brightspace | 0 |
| 14 13/5 TBK OBS Tirsda g klokke n 08 | Sikkerhedspolitik III Orden/retfærdighed og humanitære interventioner | <p>Bull (1977) ‘Order versus Justice’ 77-78 + 81-98 (BRIGHT)</p> <p>Mills & O’Driscoll (2010) ‘From Humanitarian Intervention to the R2P’ 2532-2552 (AUL)</p> <p>Ayoob (2004) ‘Third World Perspectives’ 99-118 (AUL)</p> | 61 | Citirikkaya (2014) ‘Stormagterne og det regionale ejerskab’ 467-483 (AUL) | 17 |
| 15 22/5 JM | Afslutning & Verdensorden anno 2024 | <p>SM kap. 17</p> <p>Mearsheimer (2019) ‘Bound to Fail: The Rise and Fall of the Liberal International Order’ 7-50 (AUL)</p> | 70 | Spørgetime & Eksamensforberedelse Intet pensum | 0 |
| | | | | Samlet pensum: | 1201 |

Pensumliste

Bøger:

Georg Sørensen og Jørgen Møller (2025). *Introduction to International Relations and Global Politics*, 9. udgave. Oxford: Oxford University Press.

Online-materiale/AU Library:

Ayoob, Mohammed (2004). "Third World Perspectives on Humanitarian Intervention and International Administration", *Global Governance*, 10 (1), pp. 99-118.

Ayoob, Mohammed (2010). "Making Sense of Global Tensions: Dominant and Subaltern Conceptions of Order and Justice in the International System", *International Studies*, 47 (2-4), pp. 129-141.

Baum, Matthew and Philip Potter (2008) The Relationships Between Mass Media, Public Opinion, and Foreign Policy: Toward a Theoretical Synthesis, *Annual Review of Political Science* 11:39-65

Citirikkaya, Cagdas (2014). "Stormagterne og det regionale ejerskab: 'the responsibility to protect' i Libyen og Syrien", *Politica*, 46 (4), pp. 467-483.

Efremova, Ksenia (2019) Small States in Great Power Politics. Understanding the "Buffer Effect". *Central European Journal of International and Security Studies* 13, no. 1: 100–121.

Foot, Rosemary (2018). "Chinese Power and the Idea of a Responsible State in a Changing World Order". Australian National University: *The Centre of Gravity Series Papers, No 38*, February 2018, pp. 1-9. LINK: <https://openresearch-repository.anu.edu.au/handle/1885/228742>).

Gause, F. Gregory (2017). "Ideologies, Alignments, and Underbalancing in the New Middle East Cold War", *PS: Political Science & Politics*, 50 (3), pp. 672-675.

Gomza, Ivan (2022). "The War in Ukraine: Putin's Inevitable Invasion." *Journal of Democracy* 33(3): 23-30.

Hansen, Lene (2011). "The politics of securitization and the Muhammad cartoon crisis: A post-structuralist perspective", *Security Dialogue*, 42 (4-5), pp. 357-367.

Krigsudredningen (2018) *Hvorfor gik Danmark i krig? Kilder Bind 4*. side 50-55, 59-60, 69-72, 76-78, 101-105 (link: https://soeg.kb.dk/permalink/45KBDK_KGL/1pioq0f/alma99123528044305763)

Krishnarajan, Suthan and Jakob Tolstrup (2023) Pre-War Experimental Evidence that Putin's Propaganda Elicited Strong Support for Military Invasion Among Russians, *Science Advances* (link: <https://www.science.org/doi/10.1126/sciadv.adg1199>)

Kuik, Cheng-Chwee (2021). Getting hedging right: a small-state perspective. *China International Strategy Review*. 3, 300–315.

- Latham, Andrew (2023) [Spheres of influence in a multipolar world — Defense Priorities](#) (LINK)
- Mearsheimer, John J. (2006). "China's Unpeaceful Rise", *Current History*, 105 (690), pp. 160-162. (via Google)
- Mearsheimer, John J. (2022). "The causes and consequences of the Ukraine crisis." *The National Interest*, June 23, 2022. (via Google Scholar)
- Mearsheimer, John J. (2019). "Bound to Fail", *International Security*, 43 (4), pp. 7-50.
- Myšička, Stanislav (2021). "Offensive Realism and the Future of China's Rise." *Pacific Focus* 36 (1): 63-91.
- Oma IM and Petersson M (2019) Exploring the Role of Dependence in Influencing Small States' Alliance Contributions: A Reputation Mechanism Argument and Assessment. *European Security* 28(1): 106-107.
- Owen, J. M. (1994). "How liberalism produces democratic peace", *International Security*, 19 (2), pp. 87-125.
- Owen, J.M. (2020). "Sino-Russian cooperation against liberal hegemony", *International Politics*, 57(5), 809-833. (online her: <https://link-springer-com.ez.statsbiblioteket.dk/article/10.1057/s41311-020-00213-z>)
- Panke, Diana & Baldur Thorhallsson (2024). "Foreign Policy of Small States", pp. 501-518 in Juliet Kaarbo & Cameron Theis (eds.) *The Oxford Handbook of Foreign Policy Analysis*. Oxford, United Kingdom: Oxford University Press.
(<http://ebookcentral.proquest.com/lib/asb/detail.action?docID=7386774>)
- Patrick, Stewart (2010). "Irresponsible Stakeholders? The Difficulty of Integrating Rising Powers", *Foreign Affairs*, November/December issue 2010, pp. 44-53, <https://www.jstor.org/stable/pdf/20788715.pdf>.
- Pedersen Rasmus B. and Reykers Yf (2020) Show them the flag: status ambitions and recognition in small state coalition warfare. *European Security* 29(1): 18-22
- Petersen, Niels H. (1999) Menneskelig sikkerhed og udvikling, kronik, *JP*, 1999 19/9 1999 (login via AU Library, søg i Infomedia).
- Ringsmose, Jens (2010). NATO Burden Sharing Redux: Continuity and Change after the Cold War. *Contemporary Security Policy*, 31(2): 319-336.
- Tannenwald, Nina (1999). "The Nuclear Taboo: The United States and the Normative Basis of Nuclear Non-Use", *International Organization*, 53 (3), pp. 433-68.
- Tannenwald, Nina (2022). "Is Nuclear Still Taboo?", *Foreign Policy*, Summer 2022, Issue 245, pp. 36-38.

Tomz, M. R., & Weeks, J. L. (2013). "Public opinion and the democratic peace", *American Political Science Review*, 107 (4), pp. 849-865.

Walt, Stephen M. (1985). "Alliance Formation and the Balance of World Power", *International security*, 9 (4), pp. 3-43 ([læs kun 13-33](#)).

Wendt, A. (1992). "Anarchy is what states make of it: the social construction of power politics", *International Organization*, 46 (2), pp. 391-425.

Wolf, Reinhard (2014). "Rising Powers, Status Ambitions, and the Need to Reassure: What China Could Learn from Imperial Germany's Failures", *The Chinese Journal of International Politics*, 7 (2), pp. 185-219.

E-bøger via AUL

Foot, Rosemary (2013). "Chinese power and the idea of a responsible state" i Yongjin Zhang & Greg Austin (red.), *Power and Responsibility in Chinese Foreign Policy*. Canberra: ANU E Press, pp. 21-47. (E-bog via AUL)

Ikenberry, John G. (2020) *A World Safe for Democracy* Yale University Press (E-bog via AUL)

Mills, Kurt & Cian O'Driscoll (2010). "From Humanitarian Intervention to the Responsibility to Protect", in Robert A. Denemark & Renée Marlin-Bennett (eds.) *The International Studies Encyclopedia*. Malden, MA: Wiley-Blackwell, pp. 2532-2552. (online her: https://soeg.kb.dk/permalink/45KBDK_KGL/1pioq0f/alma99124161747005763)

Overy, R. (2014). *The Inter-War Crisis* Routledge. (E-bog via AUL)

Brightspace:

Barnett, Michael (1996). "Identity and alliances in the Middle East", pp. 400-413 in Peter Katzenstein (red.), *The Culture of National Security: Norms and identity in World Politics*. New York: Columbia University Press.

Beach, Derek (2012). *Analyzing Foreign Policy*, 1st ed. New York: Palgrave. Uddrag, pp. 97-113, 115-116, 117-123, 125-129, 132-148. (Minus pp. 130-131).

Beach, Derek & Rasmus Brun Pedersen (2020). *Analyzing Foreign Policy*, 2nd ed. New York: Palgrave. Uddrag, pp. 17-27, 48-57, 64-66.

Bull, Hedley (1977). Introduction, Chapter 1, pp. xv-xix & 3-21 i *The Anarchical Society: A Study of Order in World Politics*. London: Macmillan.

Bull, Hedley (1977). "Order versus Justice in World Politics", uddrag, pp. 77-78, 81-98, 324 i *The Anarchical Society: A Study of Order in World Politics*. London: Macmillan.

Buzan, B. (2014). *An Introduction to the English School of International Relations*. Cambridge: Polity, pp. 12-20 & 47-59.

Elklit, Jørgen & Henrik Jensen (2012). "Kvalitative datakilder", pp. 117-127 i Lotte Bøgh Andersen et al. (red.), *Metoder i Statskundskab*. København: Hans Reitzels Forlag.

Emmers, Ralf (2007). "Securitization", pp. 109-117 i Alan Collins (red.), *Contemporary Security Studies*. Oxford: Oxford University Press.

Hansen, Lene (2017). "Post-Structuralism", pp. 159-173 i John Baylis, Steve Smith & Patricia Owens (red.), *The Globalization of World Politics: An Introduction to International Relations*. Oxford: Oxford University Press.

Nye, Joseph S. (1993). *Understanding International Conflicts. An Introduction to Theory and History*. New York: HarperCollins, pp. 26-42, 58-64, 68-71, 89 & 110.

Pedersen, RB & Derek Beach (2020) Process Tracing: Sporing af kausalmekanismer, pp. 275-283, 285-296 i Hansen, Kasper Møller et al (red) *Metoder i Statskundskab*. København: Hans Reitzels Forlag.

Waltz, Kenneth N. (1979). *Theory of International Politics*. Reading: Addison, pp. 116-128.

Yetiv, Steve (2004). *Explaining Foreign Policy*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, pp. 30-57 & 104-120.

Beskrivelser af ugens emner

Forelæsning 1: Hvad er international politik?

Åbningsforelæsningen har tre hovedformål. For det første at give en introduktion til hvad international politik er. Det vil ske gennem en indføring i de lange linjer i international politik før, under (og efter?) den westfalske orden. I den forbindelse vil centrale begreber, herunder Kenneth Waltz' tre analyseniveauer (individ, stat og system), også blive introduceret. For det andet vil forelæsningen rette fokus på *studiet* af international politik, således som det har manifesteret sig i den akademiske disciplin, grundbogen kalder International Politik (IP) og Global Politik (GP). Der er tale om et teoretisk landskab, der ikke blot er kendetegnet ved forskellige konkrete IP- og GP-teorier, men også ved meget forskellige teorityper og flere store debatter om, hvad international politik er, og hvorfor og hvordan det bør studeres. For det tredje vil forelæsningen indeholde information om fagets organisering, vores bagvedliggende overvejelser og nyttige studiestrategier.

Holdtime 1: Analyseniveauer i studiet af international politik

Holdtiden fokuserer på, hvordan man kan studere centrale begivenheder i international politik. Med afsæt i Nyes (1993) analyse af Første Verdenskrig diskuteres det, hvordan konkrete begivenheder kan analyseres ved at kombinere de tre analyseniveauer fra forelæsningen. I skal således diskutere de analytiske fordele og ulemper ved at bruge de tre analyseniveauer.

Forelæsning 2: Realisme

Formålet med denne forelæsning er at introducere den realistiske tradition inden for studiet af international politik. Forelæsningen tager afsæt i realismens fokus på konflikt, selvhjælp og magt i det anarkiske internationale system. Dette fokus, der deles af alle realister, betyder imidlertid ikke, at man kan tale om én realistisk teori. Der er tværtimod en stor intra-realistisk uenighed og debat mellem forskellige skoler eller teoriretninger. Forelæsningen vil introducere og diskutere klassisk realisme, neorealisme, herunder defensiv og offensiv neorealisme, såvel som neoklassisk realisme. Grundbogen giver det store forkromede overblik, mens Waltz' abstrakte teori giver et dybere indblik i den dominerende gren af realismen – den defensive neorealisme.

Holdtime 2: 'The Rise of China' – Krig eller fred?

På denne holdtime skal vi beskæftige os med et af de vigtigste spørgsmål i international politik i dag: Hvorvidt Kinas genkomst som stormagt vil udløse krig eller ej? Forskellige grene af realismen giver

forskellige svar på dette spørgsmål, og debatten om 'The Rise of China' tjener dermed til at illustrere centrale forskelle mellem underskoler inden for realismen. Til holdtiden skal I læse to tekster, som hver især eksplicit analyserer 'the rise of China' (Mearsheimers offensivt realistiske perspektiv og Myšička's kritik heraf). Holdtiden – og besvarelsen af ugesedlen – fokuserer på disse tekster, men I vil også skulle trække på pensum fra forelæsningen.

Forelæsning 3: Liberalisme

Modpolen til realismen i IP er historisk set liberalismen. Liberalismen findes ligesom realismen i forskellige udformninger. Disse betoner som minimum, at det internationale anarki ikke udelukker internationalt samarbejde – og derfor tillader fred og fremgang. Nogle retninger går videre og tror på muligheden for at overskride og transformere anarkiet. Disse forskellige varianter lader sig placere inden for Kants trekant, der består af hjørnerne institutioner, demokrati og interdependens. Disse tre sæt af forklaringsfaktorer kan på hver sin måde bidrage til at fremme internationalt samarbejde og fredelige relationer mellem stater. Denne forelæsning sætter først liberalismen i modsætning til realismen og forskyder derefter fokus til liberalismeteorier, der betoner henholdsvis institutioner, demokrati og interdependens. I den forbindelse skal vi prøve at forstå spændevidden og interne debatter inden for liberalismen.

Holdtime 3: Kina og det kejserlige Tyskland: Gentager historien sig?

Holdtime 3 kører videre med temaet om "The Rise of China". Denne gang skal vi bruge strømninger inden for liberalismen – de forskellige hjørner i den kantianske trekant – til at blive klogere på en bestemt historisk analogi: den udbredte påstand om, at Kinas genkomst som supermagt i det 21. århundrede kan udløse nogle af de samme geopolitiske konsekvenser, som Tysklands genkomst som supermagt gjorde forud for Første Verdenskrig. Mere specifikt skal vi undersøge ligheder og forskelle mellem de to historiske episoder ud fra teorier om hhv. internationale institutioner, demokrati og interdependens.

Bemærk, at spørgsmål 2 er en skriftlig øvelse der skal forberedes inden holdtiden. Besvarelsen kan skrives i jeres læsegruppe og skal afleveres på Brightspace. Besvarelsen skal diskuteres (peer-review) i 2. time af holdtiden. Omfanget af besvarelsen forventes at være max. 3 sider

Forelæsning 4: Økonomisk politik

Studiet af IPØ – dvs. international politisk økonomi – drejer sig om fordelingsaspektet af international politik: Ressourcer, varer, tjenesteydelser, investeringer m.m. IPØ beskæftiger sig også med de fora,

som det internationale økonomiske diplomati opererer i. Følgelig omfatter IPØ stort set alle fagets teoriretninger, herunder særligt realisme (merkantilisme) og liberalisme (interdependens) samt marxisme. Derfor har vi placeret IPØ på dette sted i grundgennemgangen. Den første del af forelæsningen introducerer jer for den empiriske udvikling i international politisk økonomi – både hvad angår den realøkonomiske og finansielle del. Den anden del af forelæsningen introducerer de tre teoretiske perspektiver. Vi skal se på, hvordan de tre strømninger analyserer staters økonomiske vilkår og deres økonomiske strategier.

Holdtime 4: Den Store Depression og Anden Verdenskrig

På denne holdtime skal vi se nærmere på Anden Verdenskrig og hvorvidt udbruddet af krigen kan forklares med Den Store Depression. Mere specifikt får I mulighed for at diskutere, hvorvidt krigens udbrud bedst kan forklares med økonomiske eller geopolitiske faktorer under mellemkrigstiden.

Forelæsning 5: Den engelske skole – internationale systemer og internationalt samfund

Forelæsningen introducerer den engelske skole med udgangspunkt i klassikere som Bull, Wight og Watson. Til forskel fra realismen tager den engelske skole udgangspunkt i eksistensen af et ordenspræget internationalt samfund frem for et anarkisk system. Til forskel fra liberalismen fremhæver den engelske skole betydningen af historiske og fundamentale institutioner, herunder suveræniteten, diplomati, international ret, stormagternes særlige rettigheder og ansvar samt reguleringen af krig som dybe ordensskabende elementer i det internationale samfund. Vi skal desuden stifte bekendtskab med en række centrale distinktioner inden for den klassiske engelske skole, fx sondringen mellem de tre R'er (Realisme, Rationalisme og Revolutionisme) og sondringen mellem et internationalt system og et internationalt samfund. Forelæsningen omfatter også den engelske skoles studie af internationale systemer i forskellige historiske kontekster samt det nuværende systems og samfunds opkomst i Europa. Endelig vil forelæsningen introducere nogle af de seneste videreudviklinger af tilgangen med særlig vægt på Barry Buzans arbejde.

Holdtime 5: Kina som ansvarlig stormagt?

Holdtiden vender tilbage til spørgsmålet om, hvorvidt Kina på fredelig vis vil kunne finde sig til rette i det eksisterende internationale system og samfund. Mere specifikt skal vi forstå og diskutere den engelske skoles begreb om ansvarlige stormagter, her med udgangspunkt i Stewart Patricks mere amerikanske tilgang til Kinas rolle som stormagt. Hvorvidt Kina kan karakteriseres som en sådan ansvarlig stormagt har store følger for international politik; noget I skal diskutere på holdtiden. Overvej i den forbindelse gerne de seneste års udvikling i Kinas politik, ude og hjemme.

Forelæsning 6: Konstruktivisme – ideer og normers betydning

Med afsæt i en diskussion af baggrunden for den 'konstruktivistiske drejning' i IP sonderer forelæsningen mellem Konstruktivisme(r) på forskellige abstraktionsniveauer. I udgangspunktet er der således ikke tale om en specifik IP-teori. Konstruktivismen bør snarere betragtes som en filosofisk kategori om virkelighedens beskaffenhed eller som en mere generel social teori forbundet med et sæt af antagelser om den sociale konstruktion af virkeligheden/konstruktionen af den sociale virkelighed. Disse antagelser rummer som sådan ikke specifikke udsagn om international politik, men er på forskellig vis forsøgt 'oversat' til en international politik sammenhæng. Det har afspejlet sig i meget forskelligartede bud på, hvordan et konstruktivistisk studie af international politik kan se ud, således som det vil fremgå af forelæsningens diskussion af forskellige substantielle konstruktivistiske IP-teorier om bl.a. den sociale konstruktion af det anarkiske system, forskellige anarki-kulturer samt normer og organisationers betydning for international politik.

Holdtime 6: Konstruktivisme, normer og kernevåben

Udover at sammenligne tre typer af normative effekter skal I diskutere, hvorfor materialistiske forklaringer ikke er tilstrækkelige til at forklare fraværet af brug af kernevåben siden 1945. Desuden skal I vurdere, om krig som sådan er mindre ødelæggende pga. kernevåben-tabuet. Endelig skal I diskutere, om kernevåben-tabuet stadig holder set i lyset af russiske trusler om anvendelse af kernevåben mod Ukraine.

Forelæsning 7: Post-strukturalisme

Siden 1980'erne er studiet af international politik blevet beriget med en lang række nye strømninger, herunder post-strukturalisme, postkolonialisme, feminisme og queer theory samt green theory. Disse nye strømninger, som grundbogen kalder Global Politik tilgange, forsøger på forskellig vis at udgøre et alternativ til de mere etablerede IP-strømninger, der bliver kritiseret for at være eurocentriske og neopositivistiske. Forelæsningen fokuserer dels på opgøret med mainstream IP-teori i almindelighed, dels på én specifik ny strømning, nemlig post-strukturalismen. Sidstnævnte sættes i relief via en sammenligning med (konventionel) konstruktivisme. Post-strukturalisme trækker på tidligere arbejde af franske filosoffer såsom Michel Foucault og Jacques Derrida. Tilgangen fokuserer på, hvordan sprog og diskurs er magtmidler, og i forlængelse heraf på hvordan forskellige perspektiver på international politik konkurrerer om at definere virkeligheden.

Holdtime 7: Profettegninger og Københavnerskolens teori om sikkerhedsliggørelse

Kan karikaturtegninger være relevante at beskæftige sig med, når man studerer international politik? I denne holdtime vil vi undersøge dette spørgsmål gennem den såkaldte Københavnerskoles teori om 'sikkerhedsliggørelse', en specifik post-strukturalistisk teori om international politik. Udover at undersøge de centrale elementer i sikkerhedsliggørelsesteorien diskuterer vi, hvorvidt den vil kunne beriges af et stærkere post-strukturalistisk perspektiv, for på den baggrund at vurdere, om der fandt en sikkerhedsliggørelse sted ifm. den såkaldte 'Profet karikatur-krise' i 2005.

Forelæsning 8: Postkolonialisme og feminisme

Denne forelæsning introducerer yderligere to Global Politik-strømninger, nemlig postkolonialisme og feminisme (samt et kortere nedslag på queer theory). Som beskrevet i Forelæsning 7 bestræber disse tilgange eller skoler sig på at skabe en (ægte) global IP-disciplin, i stedet for det, der bliver set som eurocentriske konventionelle IP-teorier. Postkolonialisme tager udgangspunkt i de historiske udfordringer og den marginalisering, som postkoloniale stater og befolkninger har oplevet i forhold til det vestlige og hegemoniske center; feminisme på den måde, kvinder og andre minoriteter har været marginaliseret i international politik. En illustration af det postkoloniale perspektiv er Mohammed Ayoobs 'subaltern realism', der forsøger at integrere postkoloniale perspektiver i realismen.

Holdtime 8: Klimaforandringer og international politik

Holdtiden introducerer det sidste af grundbogens GP-perspektiver, green theory. Men samtidig fokuserer holdtiden på et mere substantielt emne i international politik, nemlig klimaforandringer, særlig i form af global opvarmning. Vi skal se på, hvilke konflikter global opvarmning har skabt eller er i færd med at skabe i international politik, og hvad forskellige IP- og GP-perspektiver har at sige om dette emne. Endelig stiller vi skarpt på, hvordan green theory perspektivet, der er økocentrisk og ikke antropocentrisk, adskiller sig fra disse tidligere tilgange.

Forelæsning 9: At studere IP – hvad er teori, forskningsdesign og kildekritik?

Denne forelæsning handler om, hvordan vi kan studere international politik som teoretisk og empirisk genstandsfelt. Disciplinen IP teoretiserer og analyserer komplicerede og svært målbare interaktioner mellem stater, organisationer og andre aktører på den verdenspolitiske scene. Baseret på uddraget fra Beach og Pedersen (2020) er forelæsningens hovedfokus sondringen mellem et teori- og begivenhedsfokuseret forskningsdesign. Herunder de konkrete konsekvenser valg af forskningsdesign har for udformning og vurdering af en besvarelse. Hvor det teorifokuserede designs optagethed af at teste teorier vil være kendt fra tidligere fag på IFSK, så vil det begivenhedsfokuserede designs eklektiske brug af teori antagelig være jer mere fremmed. Derfor inddrages kapitlet af Pedersen og

Beach, hvor der trækkes på eksemplerne på hvordan man kan opstille forventninger til sammenhængen mellem afhængige og uafhængige variable og spore hvordan de hænger sammen. Afslutningsvis behandler forelæsningen centrale kildekritiske begreber på baggrund af uddraget af Elklit og Jensen (2012). Indføring i kildekritikken har til formål at gøre jer i stand til at vælge, diskutere og vurdere egne (og andres) anvendelse af et datamateriale på et oplyst kritisk grundlag.

Når du forbereder dig til forelæsningen, så foreslår jeg, at du afsætter god tid til at forholde dig til sondringen mellem teori- og begivenhedsfokuseret forskning i Beach & Pedersen. Spørg dig selv: Hvad er de primære kendetegn og forskelle mellem de to måder at tilgå en problemstilling på og hvilke fordele og ulemper er der ved anvendelsen af de to typer tilgange?

Holdtime 9: At designe et IP-studie i praksis

I forlængelse af forelæsningens behandling af sondringen mellem design af teori- og begivenhedsfokuseret forskning, er holdtimens primære formål at træne jer i at arbejde teorifokuseret, med et særligt fokus på at udvikle gode forventninger / hypoteser samt diskutere hvad man kan lære når man finder forskellige typer af empiri, der ser ud til at understøtte ens konklusioner. Sigtet i undervisningen er på baggrund af uddragene fra Oma & Petterson (2019) og Pedersen & Reykers (2020) at udvikle hypoteser eller mekanismer som kan teste hvilke motivationsfaktorer der kan forklare den danske beslutning om at deltage i Kosovo-krigen i 1998-1999. Specifikt kan I teste forventninger der enten peger på at 1) Danmark gjorde det fordi landet var bekymrende for amerikansk pres og sanktioner, 2) at Danmark følte at man kunne opnå fordele ved deltagelsen og 3) fordi Danmark var motiveret af værdipolitiske og humanitære hensyn. Forventningerne kan efterfølgende testes på de to sæt af bilag. Bilag 1 er uddrag fra det deklassificerede fortrolige materiale, der blev frigivet fra den danske krigsudredning i 2018 og bilag 2 er et eksempel på den offentlige kommunikation om krigen.

Forelæsning 10: Offentlig opinion – Hvornår støtter vi krig?

Inden for International Politik har der længe været en antagelse om, at “politics stop at water's edge” – dvs. at indenrigspolitiske uenigheder og folkestemninger ikke har synderlig betydning for hvorledes stater agerer internationalt. Denne antagelse har i de senere år været til diskussion, og vi ser i stigende omfang studier, som forsøger at undersøge hvorledes vi danner os holdninger til udenrigspolitik, samt hvilke konsekvenser sådanne holdninger har for den førte udenrigspolitik. På denne forelæsning vil I blive introduceret til en lang række af disse studier og teorier.

Holdtime 10: Offentlig opinion og den russiske invasion af Ukraine

På denne holdtime skal vi se nærmere på, i hvor høj grad og hvordan Ruslands præsident, Vladimir Putin, kunne påvirke folkestemningen i Rusland op til invasionen af Ukraine i 2022. I skal læse en tekst, der eksperimentelt undersøger denne problemstilling. Fra dette udgangspunkt skal vi diskutere, hvordan ledere kan påvirke folkestemningen i international politik, og omvendt, hvorledes folkestemningen kan påvirke ledernes beslutninger.

Forelæsning 11: Udenrigspolitisk analyse – beslutningstagning

Denne forelæsning introducerer til teorier om udenrigspolitik. Forelæsningen genopfrisker først de tre analyseniveauer (system, stat og individ) og deres betydning for analysen af enkeltstaters udenrigspolitik. Herefter er hovedfokus på udenrigspolitisk beslutningstagning. I studiet af udenrigspolitik laver man oftest en analytisk skelnen mellem to faser: i) aktørernes forståelse af en given situation og de muligheder de kan vælge imellem; ii) selve beslutningsprocessen. Kapitlerne fra Beach (2012) introducerer en række teorier, som giver forskellige bud på, hvad der er afgørende i de to faser. Denne forelæsningsdel tager udgangspunkt i den rationelle aktørmodel (RAM), hvorefter den bevæger sig gennem et udvalg af kognitive, socialpsykologiske og politiske teorier som afviger fra RAM. Når du forbereder dig til forelæsningen, så foreslår jeg, at du gør dig nogle overvejer om, hvordan RAM, teorierne der afviger fra RAM kan supplere og/eller udfordre hinanden.

Holdtime 11: Golfkrigen (1990-91)

Hvor forelæsningen primært introducerede jer til en række teorier til analyse af udenrigspolitik, så har holdtiden fokus på teoriernes anvendelse og frugtbarhed. Formålet er at træne jer i at anvende forskellige teorier om udenrigspolitisk analyse på en konkret case, nemlig Golfkrigen (1990-1991). Golfkrigen var en international krise, som udfoldede sig fra august 1990, da Saddam Husseins Irak besatte nabo- og oliestaten Kuwait, til en USA-ledet koalition i slutningen af februar 1991 tvang irakkerne på tilbageslag. Uddraget fra Yetiv (2004) giver jer et fyldigt empirisk indblik i den amerikanske Bush-administrations beslutningsproces i forbindelse med hvad der nogle gange kaldes den første Golfkrigenensigten er at give jer praktisk erfaring med, hvordan de forskellige teorier konkret kan bringes i anvendelse og deres analytiske frugtbarhed vurderes.

Forelæsning 12: Sikkerhedspolitik I – stormagter og alliancedannelse

Denne og de følgende to undervisningsgange skal omhandle forskellige sikkerhedspolitiske og alliance mæssige aspekter af udviklingerne i verdensordenen. Med Forelæsning 12 skal vi blive klogere på

primært stærke stater (stormagters og regionale stormagters) forskellige strategier til at håndtere specifikke sikkerhedspolitiske udfordringer – hvad enten det er gennem løsere balancering, formel alliancedannelse eller andre former for samarbejde. Lektionen tager afsæt i begrebet interessesfærer til at forstå stormagternes ageren og håndtering af usikkerheden i magtbalancen. Formålet er at få en dybere forståelse for, hvordan systemiske, regionale og nationale faktorer alle kan være med til at forme stater adfærd. Uddraget af Walt-artiklen, som vi læste første del af til Forelæsning 2, uddyber de defensive realisternes eksterne balancerings teori og diskuterer også andre forklaringer på alliancedannelse som eksempelvis ideologi og økonomiske hensyn. Owen-teksten leverer en grundig behandling af de to autoritære stormagters – Kinas og Ruslands – udfordring af den liberale verdensorden og muligheden for en fremtidig udvidelse af Kina-Rusland alliancen. Teoretisk leverer teksten en yderligere forklaring på alliancedannelse og empirisk får vi også indsigt i endnu et aspekt af 'rise of China'-debatten med belæggelsen af det af og til lidt skizofrene forhold til Rusland. Med den korte artikel af Gause vender vi blikket mod Mellemøsten og det sikkerhedspolitiske dilemma, som synes at fylde mere og mere i disse år. Teksten argumenterer for, at vi er vidne til 'underbalancering' (endnu et vigtigt begreb) mod et styrket Iran, som kan forklares primært med regime-mæssige faktorer.

Holdtime 12: Ruslands krig mod Ukraine

Ruslands krig mod Ukraine- er en af de alvorligste internationale kriser i nyere tid. Var angrebet på Ukraine et første skridt fra et revanchistisk Rusland, hvis mål er at genetablere et tabt imperium og på sigt underlægge sig flere stater i Østeuropa? Var det et naturligt, og forventeligt, modsvar fra en normal status-quo orienteret stat på aggression udefra (læs: EU- og NATO-ekspansion mod Øst)? Eller var det russiske træk snarere drevet af indenrigspolitiske faktorer, hvor karakteristika ved Putin-regimet skal ses som de afgørende muliggørende og motiverende faktorer? Det skal denne holdtime gøre os klogere på ved hjælp af de to forskellige pensumtekster af henholdsvis Mearsheimer og Gomza samt de indsigter fra allianceteoriene og de sikkerhedspolitiske hensyn, som vi behandlede på forelæsningen.

Forelæsning 13: Sikkerhedspolitik II – Småstaters sikkerhed og indflydelse

Meget IP-teori fokuserer primært på store og mellemstore stater adfærd i det internationale system. Men i dag findes der faktisk flest småstater i verden. Opfører de sig på samme måde som de store stater? Hvordan håndterer de forskellige sikkerhedspolitiske udfordringer? Og hvordan påvirker de store stater deres adfærd og vice versa? Det er omdrejningspunktet for dagens forelæsning. Med teksten af Efremova introducerer vi begrebet buffer zone stat til at forstå småstaternes navigering under

stormagtsrivalisering. Kapitlet af Panke og Thorhallson giver et overblik over forskellige småstatsstrategier og deres relation til IP teorierne, vi har introduceret tidligere i forløbet. Ringsmose giver et indblik i den strategi stater har fulgt, hvis de har fuldt en balanceringsstrategi og søgt beskyttelse hos en af stormagterne under bi- og unipolaritet. Teksten af Lidegaard gennemgår principperne i dansk neutralitet under regional multipolaritet og teksten af Kuik går i dybden med hedging strategien.

Holdtime 13: Prøveeksamen

På denne holdtime vil I få feedback på jeres besvarelser af prøveeksamen. Opgaven vil være tilgængelig på Brightspace og deadline for aflevering vil være ca. den 1. maj.

Forelæsning 14: Sikkerhedspolitik III – orden/retfærdighed og humanitære interventioner

Er den internationale orden vigtigere end retfærdighed, og bør de to hensyn ses som gensidigt udelukkende, eller kan de forenes? Dette klassiske skisma i international politik, som de fleste IP-traditioner har en holdning til, udgør omdrejningspunktet for denne forelæsning. Med afsæt i Bulls sondring mellem forskellige former for retfærdighed og orden vil det blive diskuteret, hvordan solidaristiske og pluralistiske forståelser af det internationale samfunds nærmere karakter og udvikling er forbundet med forskellige opfattelser af, hvordan hensynet til (forskellige former for) orden og retfærdighed bør afvejes. Denne diskussion relateres til debatten om humanitære interventioner, som netop handler om, hvordan man afvejer hensynet til staternes suverænitet (orden) og hensynet til menneskerettighederne (retfærdighed). Som princip og praksis har idéen om en ret til humanitær intervention lange historiske rødder i international politik, men oplevede en revival i kølvandet på den Kolde Krigs afslutning såvel i international politik 'derude' som i IP, hvor den klassiske debat er blevet suppleret med en større opmærksomhed på et kollektivt "ansvar for at beskytte" (FN's R2P princip) samt betydningen af 'regionalt ejerskab', herunder om man finder et andet syn på orden og retfærdighed i den tredje verden og det globale syd.

Holdtime 14: Humanitær intervention i Libyen og Syrien

Denne holdtime fokuserer på debatten om (fraværet af) humanitær intervention og R2P i forbindelse med de arabiske revolter i særligt 2011-2012. Nærmere bestemt skal I undersøge, hvilke argumenter de enkelte medlemmer af FN's Sikkerhedsråd brugte for deres syn på en intervention i hhv. Libyen og Syrien, samt vurdere hvilke teoretiske positioner, de var udtryk for. I forlængelse heraf skal I diskutere, hvorvidt regionalt ejerskab – evt. fraværet heraf – var den afgørende forskel på viljen til at intervenere i hhv. Libyen og Syrien, eller om der var andre faktorer på spil?

Forelæsning 15: Afslutning & Verdensorden anno 2025

Afslutningsforelæsningen tager med udgangspunkt i Mearsheimerartiklen og kapitel 17 i grundbogen temperaturen på verdensordenen af i dag og sammenligner den med grundkarakteristika ved det internationale system, som det tidligere har taget sig ud i det 20. århundrede. Formålet er todelt: for det første skal vi dykke mere ned i begrebet 'verdensorden', som vi løbende har brugt igennem forløbet; for det andet skal vi bruge forelæsningen til at samle op på nogle af de mange emner, som vi har berørt over de foregående 14 forelæsninger og holdtimer i et forsøg på at opnå en bedre forståelse for den internationale politiske scene i dag. Afslutningsvis vil forelæsningen kommentere på kursusevalueringen og give jer et par ord med på vejen i forhold til eksamen.

Holdtime 15: Opsamling, eksamen og evaluering

Formålet med den afsluttende holdtime er opsamling på faglige spørgsmål samt evaluering af holdtimerne.