

## 4. møde i Studienævnet for Statskundskab og Samfundsfag 2022 **Referat**

**Tid:** 9. maj 2022, kl. 13-15

**Sted:** Bygning 1442, lokale 116

Studienævnet for  
Statskundskab og  
Samfundsfag

### Til stede

Lektor Lars Thorup Larsen (LTL) (studieleder og formand), professor Martin Bækgaard (MB), professor Helene Helboe Pedersen (HHP), lektor Jakob Tolstrup (JT), studerende Rune Godske Bachmann (RGB) (næstformand), studerende Simone Vestergaard Laursen (SVL), studerende Cecilie Hohwy Pallesen (SHP), studerende Sebastian Wrang Lindemann Juhl (SWLJ)

Dato: 9. juni 2022

Side 1/7

### Endvidere deltog

Uddannelsesrådgiver Ida Ravn Eriksen (referent), sagsbehandler Anette Bech-Larsen, institutsekretærer Susanne Vang og Nanna Marie Riisbjerg Stærmosé, studie- og trivselsvejleder Kathrine Raagaard Nielsen

### Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Dispensationer og godkendelser
4. Meddelelser
5. Fagtilmelding til bachelorseminarer F23
6. Tilpasning af studienævnspecifikke spørgsmål i undervisningsevalueringen
7. Udvælgelse af læringsmål til AoL-proces
8. Håndtering af specialeproces fremadrettet
9. Eventuelt

### **Ad 1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt uden kommentarer.

### **Ad 2. Godkendelse af referat**

Referatet fra 3. møde 2022 afholdt den 5. april 2022 blev godkendt uden kommentarer.

### **Ad 3. Dispensationer og godkendelser**

Punktet blev behandlet for lukkede døre.

### **Ad 4. Meddelelser**

LTL orienterede om nedenstående punkt:

#### *4.1. Ekstern censur på Metode II*

Underviserne har vanskeligt ved at finde eksterne censorer til den mundtlige prøve i Metode II, der afvikles over næsten en hel uge i slutningen af juni. Det er i forbindelse med sommerens eksamen blevet muligt for instituttet at søge i censorkorpset for sociologi, men det kan på sigt overvejes at flytte den eksterne censur til et andet fag på bacheloruddannelsen. Ifølge eksamensbekendtgørelsen skal en tredjedel af prøverne på en uddannelse dækkes af eksterne censorer, og der skal således som minimum findes 10 nye ECTS med ekstern censur for at leve op til kravet. Dette gælder for både statskundskab og samfundsfag. Det skal også tages med i overvejelserne, at der skal kunne findes mange interne censorer til Metode II, hvis der ændres i censurformen.

Studienævnet drøftede mulighederne for at flytte den eksterne censur til andre bachelorfag, herunder valgfagene på 5. semester, og LTL opfordrede VIP-medlemmerne til at afveje mulighederne i deres respektive afdelinger. Han vil følge op i den kommende tid, og om muligt kan der træffes beslutning om ændring af censurformen på næste studienævnsmøde. En sådan ændring medfører nye studieordninger på både statskundskab og samfundsfag, der vil kunne træde i kraft fra optaget 2023.

### **Ad 5. Fagtilmelding til bachelorseminarer F23**

Studienævnet drøftede de generelle rammer for fagtilmelding på mødet den 5. april. Afdelingsleder Mariann Holmslykke fra BSS Studier redegjorde for processen, og det blev aftalt, at hun skulle undersøge muligheden for at ændre i processen for tilmelding til bachelorseminarerne i foråret 2023. LTL oplyste, at der pt. arbejdes på at lave en hybridløsning, hvor de studerende i første tilmeldingsrunde tilmelder sig som hidtil. I anden tilmeldingsrunde de studerende vil kunne prioritere et antal fag, og fordelingen af pladser vil blive mere håndholdt. De nærmere detaljer kendes dog endnu ikke, og det kan ikke garanteres, at de studerende vil blive informeret inden sommerferien.

## Ad 6. Tilpasning af studienævnspecifikke spørgsmål til undervisningsevalueringen

På seneste studienævnsmøde den 5. april gennemgik mødedeltagerne de studienævnspecifikke spørgsmål i undervisningsevalueringerne. Det blev aftalt, at spørgsmålet om de studerendes stressniveau i det pågældende semester skulle omformuleres og konkretiseres, således at det bliver muligt at handle på resultaterne. AUs studiemiljøundersøgelse indeholder også spørgsmål relateret til stress, og disse var fremsendt som inspiration til studienævnets videre drøftelse.

Spørgsmålene i studiemiljøundersøgelsen er som følger:

1. Har du oplevet stærke stress-symptomer\* i forbindelse med dit studie i dagligdagen?
2. Har du oplevet stærke stress-symptomer\* i forbindelse med dit studie op til eksamen?

(\* Stærke stress-symptomer kunne være tilbagetrækkethed, hjertebanken, ondt i maven, muskelspændinger, nedtrykthed, rastløshed, vanskeligheder ved at slappe af, hovedpine, angst, søvnløshed)

Samt det uddybende spørgsmål:

3. Jeg har de sidste uger følt mig presset af:
  - a. Mine egne forventninger til mine præstationer på uddannelsen
  - b. Tanker om, hvorvidt jeg kan klare det, jeg skal på min uddannelse
  - c. Tanker om, hvad jeg skal lave efter min uddannelse
  - d. Forhold på uddannelsen (regler, skema, fleksibilitet, manglende information mv.)
  - e. Andres forventninger til mine præstationer på uddannelsen
  - f. Generelt at have flere ting om ørerne end jeg kan overskue
  - g. Mit sociale liv, familieliv og andre personlige forhold
  - h. Praktiske forhold uden for uddannelsen (job, økonomi, bolig mv.)

Studienævnsmemberne var enige i, at ovenstående vil kunne erstatte det nuværende spørgsmål i undervisningsevalueringen. De bemærkede dog, at der med fordel kan spørges til "dette undervisningsforløb" i stedet for "til studiet", da evalueringsskemaerne sendes ud på hvert enkelt fag. Derudover bør spørgsmål 2 om stress-symptomer ikke være et selvstændigt punkt men i stedet tilføjes som en valgmulighed under punkt 3. MB foreslog yderligere også at spørge til fagets læsemængde under punktet.

LTL pointerede, at ændringerne til de ovenstående spørgsmål gør, at der ikke kan laves en direkte sammenligning med studiemiljøundersøgelsens resultater, men studienævnet var enige om, at det er vigtigere at se på de enkelte fag.

Spørgsmålene vil blive tilpasset studienævnets kommentarer, og de vil blive fremlagt til endelig godkendelse på næstkommende møde.

## Ad 7. Udvælgelse af læringsmål til AoL-proces

Som bilag til punktet var fremsendt en sagsfremstilling samt udkast til evalueringsspørgsmål baseret på den overordnede kompetenceprofil på bachelor- og kandidatuddannelsen i statskundskab samt kandidatuddannelsen i samfundsfag. LTL oplyste, at bachelor- og kandidatuddannelserne i statskundskab og samfundsfag i efteråret 2022 skal gennem en større 5-årlig uddannelsesevaluering, som dels er baseret på de samme kvalitetsindikatorer der bruges til de årlige statusmøder, dels suppleres af en selvevalueringsrapport, der inkluderer en undersøgelse af enkelte kompetencemål på uddannelserne kaldet Assurance of Learning (AoL).

I forbindelse med AoL-processen skal studielederen udvælge 2-3 læringsmål fra uddannelsernes kompetenceprofil, som efterfølgende brydes ned i et par underspørgsmål, der vurderes ud fra en 5-punkts Likert-skala. Spørgsmålene udsendes til vejledere og censorer på alle sommerens bachelorprojekter og specialer. Bachelorprojektet på samfundsfag skrives i efteråret, hvorfor det ikke inkluderes i undersøgelsen. Resultaterne behandles efterfølgende i selvevalueringsrapporten, på uddannelsesevalueringsmødet samt eventuelt i studienævnet, hvis resultaterne giver anledning til videre handling.

LTL har udvalgt relevante læringsmål fra kompetenceprofilerne og lavet udkast til 4 underspørgsmål, der blandt andet dækker over anvendelse af teori og metode samt udarbejdelse af problemstillinger.

Bacheloruddannelsen i statskundskab:

1. Har den studerende demonstreret viden om centrale teorier og begreber inden for den relevante del af statskundskaben eller tilgrænsende discipliner?
2. Har den studerende formuleret en selvstændig samfundsvidenskabelig problemstilling?
3. Har den studerende demonstreret evne til at anvende relevante teorier inden for statskundskabens centrale discipliner?
4. Har den studerende demonstreret evne til at anvende relevante metoder inden for statskundskabens centrale discipliner?

Kandidatuddannelsen i statskundskab:

1. Har den studerende demonstreret viden på højeste niveau om relevante teorier og forskningsresultater inden for det valgte emne?
2. Har den studerende demonstreret selvstændig evne til at opstille et forskningsdesign, der lever op til gængse internationale forskningsmæssige standarder?
3. Har den studerende demonstreret selvstændig evne til at gennemføre undersøgelsen af den valgte problemstilling?
4. Kan den studerende argumentere selvstændigt, analytisk, reflekterende og kritisk på et højt akademisk niveau?

Kandidatuddannelsen i samfundsfag:

1. Har den studerende demonstreret viden på højeste niveau om relevante teorier og forskningsresultater inden for det valgte emne?
2. Har den studerende demonstreret selvstændig evne til at opstille et forskningsdesign, der lever op til gængse internationale forskningsmæssige standarder?
3. Har den studerende demonstreret selvstændig evne til at gennemføre undersøgelsen af den valgte problemstilling?
4. Kan den studerende argumentere selvstændigt, analytisk, reflekterende og kritisk på et højt akademisk niveau?

Studienævnsmedlemmerne drøftede udkastet, og JT bemærkede, at der i spørgsmålene til kandidatuddannelserne spørges til viden ”på højeste niveau”, hvilket kan være svært for vejleder og censor at vurdere. MB og HHP var enige og foreslog at tilpasse spørgsmålet, så angivelsen af niveau udgår, da det også skal være muligt efterfølgende at handle på resultaterne. MB tilføjede, at der i et andet spørgsmål ligeledes spørges til ”gængse internationale forskningsmæssige standarder”, hvilket også med fordel kan omformuleres. LTL tog kommentarerne til efterretning og foreslog i stedet at spørge til ”omfattende viden baseret på international forskning” i første spørgsmål samt at udelade ”gængse internationale” fra andet spørgsmål. Mødedeltagerne godkendte ændringerne.

Mødedeltagerne drøftede desuden brugen af ordet ”selvstændig”, der optræder flere steder kompetenceprofilerne samt i studielederens udkast til spørgsmål. Ordet kan bruges og forstås på forskellige måder, og det blev aftalt at udelade det af spørgsmål 2 og 3 på kandidatuddannelserne.

Der var ingen kommentarer til spørgsmålene til bachelorprojekterne. De endelige spørgsmål tilpasset studienævnets input fremgår nedenfor:

Bacheloruddannelsen i statskundskab

1. Har den studerende demonstreret viden om centrale teorier og begreber inden for den relevante del af statskundskaben eller tilgrænsende discipliner?
2. Har den studerende formuleret en selvstændig samfundsvidenskabelig problemstilling?
3. Har den studerende demonstreret evne til at anvende relevante teorier inden for statskundskabens centrale discipliner?
4. Har den studerende demonstreret evne til at anvende relevante metoder inden for statskundskabens centrale discipliner?

Kandidatuddannelsen i statskundskab

1. Har den studerende demonstreret omfattende viden baseret på international forskning om relevante teorier og forskningsresultater inden for det valgte emne?
2. Har den studerende demonstreret evne til at opstille et forskningsdesign, der lever op til forskningsmæssige standarder?

3. Har den studerende demonstreret evne til at gennemføre undersøgelsen af den valgte problemstilling?
4. Kan den studerende argumentere selvstændigt, analytisk, reflekterende og kritisk på et højt akademisk niveau?

#### Kandidatuddannelsen i samfundsfag

1. Har den studerende demonstreret omfattende viden baseret på international forskning om relevante teorier og forskningsresultater inden for det valgte emne?
2. Har den studerende demonstreret evne til at opstille et forskningsdesign, der lever op til forskningsmæssige standarder?
3. Har den studerende demonstreret evne til at gennemføre undersøgelsen af den valgte problemstilling?
4. Kan den studerende argumentere selvstændigt, analytisk, reflekterende og kritisk på et højt akademisk niveau?

### **Ad 8. Håndtering af specialeproces fremadrettet**

Som bilag til punktet var fremsendt to sagsfremstillinger samt et flowdiagram over den fremtidige specialeproces. LTL oplyste indledningsvist, at der er stillet forslag fra BSS Studier om faste frister for udsættelse af specialeafleveringer ved dispensationer. Pt. fastsættes individuelle frister for hver enkelt studerende på baggrund af den forelagte dokumentation. Dette giver potentielt et stort antal håndholdte, særskilte afleveringsflows, og både vejleder og administrationen skal orientere sig løbende. Ved en fastsættelse af udsatte afleveringsfrister til den 1. eller den 15. hver måned kan processen gøres mere forudsigelig for alle involverede parter. Det understreges, at studerende vil altid blive overkompenseret i den forstand, at der vil blive rundet op, hvis en afleveringsfrist falder mellem den 1. og 15. i en måned.

Studienævnsmedlemmerne havde ingen indvendinger, og alle tilsluttede sig forslaget, der vil træde i kraft fra juni 2022.

LTL oplyste videre, at det fra Styrelsens side er blevet indskærpet, at universitetet formelt skal sikre en godkendt opgaveformulering, før der kan fastsættes en afleveringsfrist for specialerne. For at imødekomme dette, vil der blive tilføjet et ekstra trin i specialeprocessen, der betyder, at studerende skal uploade en foreløbig opgaveformulering i WISEflow i januar – i praksis samme opgaveformulering, som de angav i forbindelse med vejlederønsket – hvorefter vejleder efterfølgende skal godkende opgaveformuleringen. Herefter går specialeprocessen formelt i gang. Hvis studerende ikke afleverer specialet til den fastsatte frist, indsættes en 14-dages periode mellem 1. og 2. forsøg, hvor der skal uploades og godkendes en ændret opgaveformulering.

Den foreløbige opgaveformulering er ikke bindende og vil ikke indgå i bedømmelsesgrundlaget. LTL tilføjede, at studienævnet dog kan beslutte, at studerende der går ud i 2. eller 3. prøvforsøg sammen med specialet skal aflevere dokumentation for den ændrede

problemformulering. Der var ikke opbakning til dette blandt studienævnets medlemmer, og dette vil således ikke blive aktuelt på statskundskab og samfundsfag.

Den nye specialeproces vil træde i kraft for studerende, der skal ud i 2. prøvoforsøg i juni 2022 og for studerende, der påbegynder specialet fra efteråret 2022 og senere. Studerende vil blive informeret via studieportalerne og WISEflow, og der vil ligeledes blive sendt information til alle vejledere på institutterne medio maj.

### **Ad 9. Eventuelt**

SVL oplyste, at hun fra en studerende på et andet fakultet har hørt, at undervisere gennem Brightspace kan overvåge de studerendes login og aktivitet i forbindelse med f.eks. download af undervisningsmateriale. Hun spurgte, om dette er brugt på BSS, og om hvorledes dette potentielt kan (mis)bruges i eksamenssammenhæng. LTL svarede, at han ikke kender til denne funktionalitet, men han vil tage emnet op til et kommende møde i fakultetets Brightspace-gruppe og høre om de andre deltageres erfaringer.

Mødet sluttede kl. 14.30

Studienævnetsformand Lars Thorup Larsen  
/Ida Ravn Eriksen, referent