

## 6. møde i Studienævnet for Statskundskab og Samfundsfag 2023 Referat

**Tid:** 14. september 2023, kl. 10-12

**Sted:** Bygning 1330, lokale 126

Studienævnet for  
Statskundskab og  
Samfundsfag

### Til stede

Lektor Lars Thorup Larsen (studieleder og formand), professor Martin Bækgaard, lektor Jakob Tolstrup, professor Daniel Finke, studerende Sebastian Wrang Lindemann Juhl, studerende Sarah Kjøller Christensen, studerende Lukas Emil Grønlund Jakobsen, studerende Rune Godske Bachmann

Dato: 11. oktober 2023

Side 1/8

### Endvidere deltog

Uddannelsesrådgiver Ida Ravn Eriksen (referent), institutsekretær Susanne Vang

### Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Valg af ny næstformand for studienævnet
3. Behandling af dispensationer
4. Meddelelser
5. Godkendelse af seminarbeskrivelser til forårssemesteret 2024
6. Opfølgning på 5. møde: Ændring af retningslinjer for omfang af skriftlige opgaver
7. Undervisningsevaluering forårssemesteret 2023
8. Opfølgning på årlig status 2023
9. Indledende drøftelse: Mundtligt forsvar på specialer
10. Opfølgning på 5. møde: Gruppeopgaver på BA-projekter
11. Eventuelt

### **Ad 1. Godkendelse af dagsorden**

Lars Thorup oplyste, at der på mødet i Uddannelsesforum den 13. september blev præsenteret en opgave med snarlig deadline, hvorfor han foreslog at udvide dagsordenens punkt 9 til en bredere drøftelse af eksamensformer og brugen af kunstig intelligens. Dagsordenen blev herefter godkendt af studienævnet.

### **Ad 3. Valg af ny næstformand for studienævnet**

Lars Thorup meddelte, at der skal vælges en ny næstformand blandt de studerende, da Allan Salih er udtrådt af studienævnet. De studerende indstillede Sarah Kjølner Christensen som ny næstformand, og indstillingen blev enstemmig vedtaget.

### **Ad 3. Behandling af dispensationer**

Punktet blev behandlet for lukkede døre.

### **Ad 4. Meddelelser**

Lars Thorup orienterede om nedenstående punkter:

#### *4.1. Studiestart 2023*

Der er kommet gode tilbagemeldinger fra årets rus-arrangementer, og der har kun været enkelte praktiske udfordringer. Rus-sekretærerne præsenterer evalueringen på et senere studienævnsmøde, og Lars Thorup skal yderligere mødes med dem til en snak om økonomien i forløbet.

#### *4.2. Årets bacheloroptag*

Instituttet oplevede i 2022 et stort fald i antal ansøgere, der takkede ja til den tilbudte studieplads på bacheloruddannelsen i statskundskab – kun ca. 220 ud af 208 pladser blev besat. Dette giver økonomiske udfordringer, og instituttet har derfor sammen med AU Optag justeret modellen for KOT-optaget. Antallet af overbookinger og standby er udvidet, og der blev i år tilbudt plads til ca. 300 ansøgere for at nå målet om 265 indskrevne pr. 1. oktober, hvilket ser ud til at ville lykkes. Endeligt er der i år blevet skrevet et mere personligt velkomstbrev fra institutlederen og studielederen til de studerende, der blev tilbudt optagelse. Susanne Vang oplyste, at det nye brev har fungeret godt i forhold til at imødekomme de nye studerendes spørgsmål om studiestarten.

#### *4.3. Kandidatreformen*

Forligskradsen bag kandidatreformen er blevet enig om et kommissorium for det kandidatudvalg, der frem mod oktober 2024 skal udstikke rammerne for fremtidens kandidatuddannelser. Det fremgår, at op mod 40 % af uddannelserne på samfundsvidenskab være 1 1/4-årige, samt at nogle uddannelser som jura og psykologi og gymnasierettede forløb kan friholdes. Der arbejdes samtidig med en model for en ny form for 2-årig erhvervsrettet

kandidatuddannelse med obligatorisk praktik som supplement til den eksisterende erhvervskandidat. Det vides ikke, hvordan processen kommer til at køre frem mod næste efterår.

#### **Ad 5. Godkendelse af seminarbeskrivelser til forårssemesteret 2024**

Som bilag til punktet var fremsendt de fulde seminarbeskrivelser til forårssemesteret 2024 på bachelor- og kandidatniveau. Enkelte seminarer er ændret fra bachelor- til kandidatniveau, og der er indsat information om fagligt overlap i de relevante seminarbeskrivelser.

Sarah Christensen oplyste, at de studerende havde hæftet sig ved overvægten af mandlige undervisere. Manglen på kvindelige undervisere at spejle sig i kan bl.a. have betydning for kvindelige studerende, der ønsker at melde sig som instruktører. Lars Thorup svarede, at instituttet er bevidste om den kønsbalance, der findes blandt underviserne, og det er noget der er løbende fokus på. Det er dog for nuværende ikke muligt at pålægge de kvindelige undervisere flere seminarer, da der også skal sikres bemanning på de obligatoriske bachelorfag.

Der blev fra studentside yderligere påpeget, at der fortsat er ønske om flere seminarer inden for kvalitativ metode. Lars Thorup svarede, at der ikke kan udbydes yderligere seminarer pt. som følge af manglende bemanning på området.

Studienævnet godkendte slutteligt seminarbeskrivelserne til forårssemesteret 2024.

#### **Ad 6. Opfølgning på 5. møde: Ændring af retningslinjer for omfang af skriftlige opgaver**

På studienævnsmødet før sommerferien drøftede mødedeltagerne retningslinjerne for omfang af skriftlige opgaver, der pt. inkluderer eventuelt bilagsmateriale. Dette er uhenigtsmæssigt i tilfælde hvor studerende ønsker at aflevere fx transskriberede interviews eller do-files af stort omfang, og det blev derfor aftalt, at emnet skulle behandles igen efter input fra metodesektionen. Som bilag til punktet var fremsendt nedenstående forslag til en ny standardtekst vedr. brugen af bilag i opgaver.

”Under bilag kan der afleveres datafiler og anden dokumentation af metodiske valg, der ikke tæller med i ordgrænsen. Fagets undervisere angiver, hvilken type dokumentation, der kræves i den pågældende eksamen. Disse bilag indgår ikke i bedømmelsesgrundlaget, men kan anvendes til at efterse metodisk dokumentation. Indhold, der ønskes bedømt, skal således indgå i selve opgaven.”

Lars Thorup forklarede, at studerende skal kunne aflevere bilag, der ikke indgår i bedømmelsen, og han efterspurgte studienævnets input til at beskrive dette. Det kan være en bekymring, at studerende placerer indhold i bilagene, som ikke vil blive taget med i bedømmelsen, hvilket kan give problemer i eksamensklager.

Lukas Jakobsen udtrykte tilfredshed med muligheden for at aflevere kildemateriale frem for at vedhæfte det i google docs eller lignende. Han er dog bekymret for, om det kan komme til at indgå i eksamen – ligesom manglende bilag potentielt vil kunne trække ned i bedømmelsen.

Jakob Tolstrup supplerede, at et tilfældigt tjek af det ekstra materiale kan afsløre fejl eller andet, der ville have en negativ indvirkning på opgaven. Han spurgte, hvordan dette i så fald skal håndteres, når det ikke kan indgå i bedømmelsen.

Studienævnet drøftede forslag til en omformulering af beskrivelsen, herunder om det burde hedde ”anbefalede bilag” i stedet for ”krævede bilag”, og om henvisningen til bedømmelsesgrundlaget burde slettes.

Der var enighed om, at det er vigtigt for både studerende og undervisere med klare retningslinjer, og formuleringen vil skulle gælde for alle fag/eksamener med en fastsat omfangsgrænse på både bachelor- og kandidatniveau.

Studienævnet blev enige om nedenstående formulering, der vil blive oversat til engelsk og distribueret til underviserne og lagt på studieportalen. Ændringen vil være gældende fra sommereksamen 2024.

Under bilag kan der afleveres datafiler og anden dokumentation af metodiske valg, der ikke tæller med i ordgrænsen. Fagets undervisere angiver, hvilken type dokumentation, der kræves i den pågældende eksamen. Indhold, der ønskes bedømt, skal indgå i selve opgaven. Bilagene vil kun blive anvendt til at efterse metodisk dokumentation i tvivlstilfælde.

### **Ad 7. Undervisningsevaluering forårssemesteret 2023**

Som bilag til punktet var fremsendt evalueringsrapporter fra foråret og sommeren 2023 samt instituttets principper for undervisningsevaluering. Lars Thorup redegjorde indledningsvist for de fastsatte grænseværdier for samlet udbytte af fagene. Fag med en score over 3,8 går i grøn, 3,2 til 3,8 går i gult og er et opmærksomhedspunkt. Fag med en score under 3,2 går i rødt, og her skal der iværksættes tiltag.

Lars Thorup gennemgår alle evalueringsrapporter, inklusiv de studerendes kommentarer, og taler med institutlederen om indholdet. Der fremsendes en tilbagemelding fra alle bachelorgrundfag, og institutledelsen tager fat i øvrige undervisere, hvis evalueringer giver

anledning til dette – enten på baggrund af det samlede udbytte eller scoren for formidling. Da dette i mange tilfælde er et spørgsmål om personaleledelse, kan der ikke gås i detaljer om de enkelte fag i tilbagemeldingen til studienævnet.

Kun enkelte fag fra foråret 2023 ligger under 3,8. Lars Thorup bemærkede at de kvalitative kommentarer generelt er gode og konstruktive, og bidrager til arbejdet med fagene. Konkret kan det nævnes, at kommentarerne fra et bachelorfag har givet anledning til at afsætte flere timer til en studiecafé i næste semester.

Martin Bækgaard noterede sig, at der er uklarhed om tidspunktet for evaluering af specialevejledningen, og at svarprocenterne ofte ligger meget lavt. Lars Thorup oplyste, at evalueringsskemaerne skulle blive udsendt inden bedømmelsen. Der vil fra administrations side blive fulgt op på proceduren for evaluering af specialerne.

### **Ad 8. Opfølgning på årlig status**

Som bilag til punktet var fremsendt referat og handleplan fra det årlige statusmøde, der blev afholdt den 12. juni 2023. Sebastian Juhl oplyste, at det var et godt møde, hvor prodekanen var lydhør over for de studerendes input. Lars Thorup orienterede om indholdet i handleplanen:

1. Førsteårsfrafaldet på bacheloruddannelsen i statskundskab skal holdes under opsyn, da det har været let stigende. Derudover skal studienævnet se på, om der er fag på 1. år, der er særligt svære for de studerende.

Sarah Christensen oplyste, at fagsammensætningen på 2. semester er hård med både Metode II og Mikroøkonomi. Samtidig fylder Politisk teori meget, selv om det kun er et 5 ECTS-fag. Lars Thorup bekræftede, at der skal ses nærmere på fagene på 1. studieår, hvis der som følge af kandidatreformen også skal laves om på bacheloruddannelsen. Det kan overvejes at invitere den fagansvarlige for Mikroøkonomi med på et studienævnsmøde til en snak om faget allerede senere på efteråret.

2. Når rammerne for kandidatreformen bliver kendt, skal studienævnet se på sammensætningen af kandidatuddannelsen, så den fortsat understøtter de studerende valgfrihed samtidig med at der fastsættes flere rammer i form af obligatoriske fag. Prodekanen ønsker også, at eksamensformatet på projektorienteret forløb bliver genbesøgt.
3. Frem mod næste års årlig status skal der ses nærmere på studerende overgang mellem bachelor og kandidat, der i dag opleves som meget fragmenteret. Mange studerende udsætter bachelorseminarer og søger om midlertidig indskrivning, og der mangler således en klar overgang mellem de to uddannelser. Lars Thorup

meddelte, at studienævnet bør drøfte retningslinjerne for midlertidig indskrivning, der er mere liberale end andre steder på BSS.

4. Studieadministrationen skal gennemgå tallene for studieprogression eksklusive specialestuderende med henblik på at undersøge, om tallene udregnes på den rigtige måde.

### **Ad 9. Indledende drøftelse: Mundtligt forsvar på specialer**

Lars Thorup oplyste, at der i fakultetsledelsen er fokus på kvalitetssikring af eksamen i lyset af udviklingen inden for AI som f.eks. chatbots. Det har været overvejet, om det skal være obligatorisk med mundtligt forsvar på alle specialer på BSS. Fakultetsledelsen har dog besluttet at den enkelte uddannelse selv skal vurdere, om dette er nødvendigt, så længe der kan stå inde for kvaliteten af specialerne set i forhold til brugen af AI. Der er ikke mundtligt forsvar på specialerne på statskundskab og samfundsfag, og Lars Thorup efterspurgte studienævnets vurdering af behovet af at indføre dette.

Martin Bækgaard fremførte, at specialerne på instituttet typisk er baseret på empirisk indsamlet data, samt at der er mange møder mellem den studerende og vejleder, hvorfor han ikke er så bekymret for brugen af AI. Sammen med fremlæggelse af metodisk dokumentation, er der således god kvalitetssikring af specialerne. Han tilføjede, at der også er visse planlægningsmæssige hensyn mht. censorer og vejlederes tid i juni, der taler imod det mundtlige forsvar.

Lars Thorup tilkendegav, at et mundtligt forsvar kan have visse faglige fordele, da det kan føre til interessante diskussioner, hvor der kan spørges ind til dybden i opgaverne, samtidig med at det kan lette bedømmelsen. Dertil kan det også markere afslutningen på uddannelsen for den studerende. Men som kvalitetstjek for brug af AI mener han ikke, at det er den rigtige løsning. Han udtrykte enighed med Martin Bækgaard om at styrken ved specialerne på instituttet ligger i de mange vejledningstimer. Den enkelte vejleder har kendskab til den studerende og specialet, hvilket sikrer kvaliteten mere end et mundtligt forsvar.

Der er dog også en lille gruppe af studerende, der ikke er aktive i forhold til specialevejledningen, og der blev fra studienævnets side stillet spørgsmål til, hvordan dette kan håndteres i lyset af kvalitetssikringen. Der er i dag ingen sanktionsmuligheder, hvis studerende ikke tager imod tilbuddet om vejledning, og det vil blive undersøgt, om der er mulighed for at gøre dette til en forudsætning for specialeafleveringen.

Sebastian Juhl oplyste, at nogle studerende er bedst til mundtlig eksamen, og de mange kandidatseminarer med synopsis og mundtlig, kan give træning frem mod et eventuelt specialeforsvar. Sarah Christensen bekræftede, at et mundtligt forsvar kan være gavnligt af faglige grunde, men at det ikke kun bør indføres af hensynet til AI.

Lars Thorup opsummerede studienævnets drøftelser, og det blev besluttet at han skal lave udkast til et notat, der beskriver hvordan kvaliteten af specialerne allerede sikres i det nuværende forløb. Notatet vil blive behandlet på næstkommende møde.

#### *Mulig omlægning af øvrige eksamener i lyset af AI*

AU har i foråret 2023 nedsat en AI-arbejdsgruppe med bred repræsentation af faglige kompetencer på fakulteterne, der bl.a. skal udarbejde anbefalinger om muligheder og risici ved brug af AI-værktøjer som chatbots i eksamen. Arbejdsgruppen forventes at komme med en afrapportering senere på året. Dekanaterne har dog besluttet, at uddannelserne allerede nu skal have mulighed for at lave visse ændringer på den korte bane, fx ændring af eksamensformer for at undgå snyd med brug af AI, eller netop muliggøre brug af AI ved eksamen. Emnet er blevet drøftet på møde i Fakultetsledelsen den 12. september og i Uddannelsesforum den 13. september.

Studienævnet skal på næste møde den 11. oktober drøfte nedenstående:

- Muliggørelse af AI som hjælpemiddel eller læringsmål i forbindelse med eksamen.
- Mulighederne for at robustgøre de nuværende eksamensformater for at undgå snyd med AI.
- Behovet for at omlægge eksamener i lyset af AI.

Eventuelle ønsker om omlægning af eksamener skal sendes på en prioriteret liste til dekanatet senest den 11. oktober, hvorefter fakultetsledelsen den 24. oktober behandler alle indkomne ønsker på BSS og træffer beslutning om, hvilket ændringer der kan lade sig gøre.

Der afventes en sagsfremstilling fra dekanatet med yderligere information om opgaven, og Lars Thorup vil fremsende den til underviserne på instituttet så snart den foreligger. De vil efterfølgende have mulighed for at komme med input frem mod næste studienævnsmøde.

Martin Bækgaard oplyste, at underviserne på Offentlig forvaltning allerede er i gang med at se på alternative udprøvningsformer, da der er stor risiko for brug af AI ved eksamen i faget (3-dages bunden hjemmeopgave). Der arbejdes på et forslag om en mundtlig prøve, og han spurgte til de studerendes umiddelbare vurdering, før han går videre med planerne. Der var fra studenterside opbakning til at arbejde videre med et forslag, der inkluderer en mundtlig prøve.

#### **Ad 10. Opfølgning på 5. møde: Gruppeopgaver på BA-projekter**

Punktet blev udsat til næste studienævnsmøde i oktober.



### **Ad 11. Eventuelt**

Der var ingen punkter til eventuelt.

Side 8/8

---

Mødet sluttede kl. 12.00.

Studienævnetsformand Lars Thorup Larsen  
/Ida Ravn Eriksen, referent

---

  

---

  

---