

11. møde i Studienævnet for Statskundskab og Samfundsfag 2025 Referat

Tid: 29. januar 2026, kl. 14-15

Sted: Bygning 1330, lokale 126

Studienævnet for
Statskundskab og
Samfundsfag

Til stede

Professor Martin Bækgaard (studieleder og forperson), professor Vibeke Lehmann Nielsen, lektor Lars Thorup Larsen, studerende Rasmus Bøgh Vinther (næstforperson), studerende Nanna Lippert Troelsen, studerende Karl Vilhelm Bach Rathmann

Dato: 11. marts 2026

Side 1/6

Fraværende

Lektor Suthan Krishnarajan, studerende Laura Hjortshøj

Endvidere deltog

Uddannelsesrådgiver Ida Ravn Eriksen (referent), institutsekretærer Nanna Marie Riisbjerg Stærmose og Susanne Vang, studie- og karrierevejleder Kathrine Raagaard Nielsen, sagsbehandler Linda Esmann Andersen og Maria Lange Madsen, studerende Karen Kjølbj Eika, studerende Cornelius Kristian Kjærgaard Gosvig

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Behandling af dispensationer
4. Meddelelser
5. Opfølgning: Tilmelding til bachelorprojektet på samfundsfag
6. Evaluering af eksamenshuset, sommereksamen 2025
7. Undervisningsevaluering efterårssemesteret 2025
8. Opfølgning: Fordeling af specialevejledere
9. Opdatering af kvalifikationsbeskrivelser i kursuskataloget
10. Eventuelt

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden kommentarer.

Ad 2. Godkendelse af referat

Referat fra 10. møde afholdt den 10. december 2025 blev godkendt uden kommentarer.

Ad 3. Behandling af dispensationer

Der var ingen sager til behandling.

Ad 4. Meddelelser

Martin Bækgaard orienterede om nedenstående punkter:

4.1 Forvaltningsret

Martin Bækgaard er i dialog med fagansvarlig og Juridisk Institut om en udvikling af Forvaltningsret, så faget bliver mere anvendelsesorienteret for statskundskabsdimittender, der typisk beskæftiger sig med emnet i den offentlige forvaltning. Juridisk Institut er responsive, og det meddeles også, at der arbejdes på en ny, samlet grundbog, der vil være klar om et års tid. Martin Bækgaard planlægger at invitere fagansvarlig med på et kommende studienævnsmøde.

Rasmus Bøgh Vinther tilføjede, at studenterrepræsentanterne også ønsker en drøftelse af eksamensplanlægningen i faget, hvor studerende ikke kan få et fast tidspunkt til den mundtlige eksamen. Martin Bækgaard har noteret sig dette ønske.

4.2 Liste over fag til 2. tilmeldingsrunde

Det er aftalt med studieadministrationen, at der fremadrettet laves en liste over fag med ledige pladser før 2. tilmeldingsrunde. Listen vil være tilgængelig på studieportalen.

4.3 Opfølgning på 3. tilmeldingsrunde i januar

Der har været en pæn fordeling af studerende på de fag, der var tilgængelige i 3. tilmeldingsrunde. Ikke alle kunne få deres 1. prioritet, men der er fortsat ledige pladser på flere fag, så de studerende har haft et reelt valg. På det dublerede fag kom der 18 yderligere tilmeldinger, og to seminarer blev ekstraordinært udvidet med et antal ekstra pladser.

4.4 Kommende udskiftninger på økonomifagene

Der kommer nye undervisere på både Mikro- og Makroøkonomi fra efteråret 2026 og foråret 2027. Martin Bækgaard er i dialog med begge om udviklingen af fagene.

4.5 AI og eksamen

Der har i forbindelse med vintereksamen været et stigende antal tilfælde af hjemmeopgaver på bacheloruddannelserne, hvor der ikke har været vedlagt en litteraturliste. Disse opgaver afvises. Derudover ses også eksamensopgaver og synopsis, hvor der bruges falske referencer eller citater, hvilket giver anledning til mistanke om brug af AI i opgavebesvarelsen. Sådanne opgaver bliver indberettet som eksamenssnyd, og det er op til universitetets juridiske afdeling at foretage en endelig vurdering. Martin Bækgaard planlægger et indlæg til Kandestøberen om emnet, så studerende bliver bekendt med faldgruberne ved brug af AI.

Studerterrepræsentanterne anerkendte udfordringen og efterspurgte en opfølgning på sagen, når der er kommet afgørelser på indberetningerne om eksamenssnyd. Der blev dog også sat spørgsmålstegn ved, om der er tale om bevidst snyd med AI eller blot almindelige fejl.

Martin Bækgaard oplyste afslutningsvist, at stigningen i antallet af denne slags sager kan give anledning til at se på særligt udsatte eksamensformer, f.eks. 24-timers hjemmeopgave i Makroøkonomi eller 5-dags hjemmeopgave i Politisk sociologi og overveje alternative udprøvningsformer. Emnet vil blive drøftet igen på et kommende studienævnsmøde.

Ad 5. Opfølgning: Tilmelding til bachelorprojektet på samfundsfag

Som bilag til punktet var fremsendt et notat med skitsering af tre mulige modeller for tilmeldingsproceduren til bachelorprojektet på samfundsfag. De tre modeller har forskellig tilgang til lighed mellem studerende fra statskundskab og samfundsfag.

1. Studerende fra samfundsfag tilmeldes på lige fod med statskundskab.
2. Der reserveres et vist antal pladser på fagene til samfundsfag.
3. Studerende fra samfundsfag får fortrinsret til fagene.

Nanna Lippert Troelsen oplyste, at sagen har været drøftet grundigt blandt de studerende, der foretrækker model 2. Modellen giver en vis fordel til de studerende fra samfundsfag, men dette vurderes at være acceptabelt, da de studerende kommer ind på et fag, der som udgangspunkt ikke er tilrettelagt med henblik på at skrive et bachelorprojekt. Martin Bækgaard bakkede op om dette argument.

Studienævnet besluttede, at der reserveres to pladser til samfundsfag på alle 5. semesters valgfag, så studerende vil have mulighed for at skrive bachelorprojektet i en gruppe.

Ad 6. Evaluering af eksamenshuset sommereksamen 2025

Som bilag til punktet var fremsendt evalueringsrapport af sommereksamen 2025 i eksamenshuset. Rapporten har været drøftet i Uddannelsesforum, der også skal behandle resultaterne fra evalueringen af vintereksamen på et kommende møde.

Martin Bækgaard har på seneste studienævnsmøde opsummeret hovedkonklusionerne fra rapporten. Han bemærkede, at de rapporterede udfordringer ikke alene kan løses via en kulturændring hos de studerende, men at der også er behov for at arbejde på rammerne fra universitetets side.

De studerende fremlagte herefter en lang række kritikpunkter:

- Der har manglet inddragelse af studerende i processen i forhold til mange af de praktiske forhold, herunder udfordringer med transport og parkeringsforhold, afskærmning og enelokaler, afvikling af flere eksamener med forskellig varighed på samme tid samt larm i lokalerne.
- Eksamenstilsynet har ikke været ordentligt klædt på til at agere i eksamenshuset, eller til vejlede og hjælpe de studerende.
- Studerende med dispensation til at bruge dikteringsværktøjer føler sig udstillede ved placering bag en skærm bagerst i eksamenslokalerne, og flere har afholdt sig fra at søge om særlige prøvevilkår.
- Studienævnet har ikke været inddraget i beslutningen om at ændre dispensationspraksis, hvilket de studerende finder som værende under al kritik. Dertil har der været manglende lydhørhed over for rejst kritik, idet der ved forsøg på at rette opmærksomhed mod problemet blot er blevet henvist til evalueringen af eksamenshuset.

De studerende gav flere eksempler på problemer med selve brugen af eksamenshuset, der både har været til gene for de studerendes eksamensoplevelse og potentielt også påvirket deres præstationer. Nævnte eksempler var: Stress forbundet med transportproblemer, larm i lokalerne ved op til fire eksamensafslutninger i løbet af en enkelt eksamen, usikkerhed omkring transportforhold, generel støj og smækkende døre i lokalerne og ændringer i, og tvivl om, dispensationspraksis.

Det blev fra underviserside bemærket, at der bør ses på, hvad der er kritik af eksamenstilsynet og hvad, der vedrører selve rammerne i eksamenshuset. Det vurderes, at universitetet anerkender behovet for opfølgning, da der også planlægges fremtidige evalueringer.

Vilhelm Bach Rathmann henviste til erfaringer fra tilsynsprøver på CBS, hvor der før eksamen afspilles en informationsvideo i eksamenslokalerne, så det sikres, at alle studerende får den samme information om rammer og retningslinjer. Cornelius Gosvig opfordrede også til, at eksamenstilsynet kontakter Studenterrådet, der har gode input til eksamensafviklingen.

Ad 7. Undervisningsevaluering efterårssemesteret 2025

Som bilag til punktet var fremsendt principper for evaluering på Institut for Statskundskab samt aggregerede rapporter for bachelor- og kandidat- og tilvalgsuddannelserne i efteråret 2025.

Martin Bækgaard opsummerede resultaterne og konkluderende, at flere fag får mindre pæne resultater end sædvanligt, samt at svarprocenter og timeforbrug ser ud til at være faldende på bacheloruddannelserne.

Der er indhentet tilbagemeldinger fra de relevante undervisere, og flere udfordringer vil blive adresseret frem mod næste udbud. Særligt for de obligatoriske fag, er er evalueringens resultaterne et kontinuerligt opmærksomhedspunkt.

Cornelius Gosvig efterspurgte mere information om de skriftlige tilbagemeldinger, der laves på bachelorgrundfagene og spurgte, om studienævnet kan få indblik i disse. Martin Bækgaard vil undersøge muligheden for at dele indholdet, og han orienterede kort mundtligt om tilbagemeldingen i et enkelt fag.

Cornelius Gosvig spurgte efterfølgende til processen for ansættelse og evaluering af studenterinstruktører. Martin Bækgaard oplyste, at instruktørerne også bliver evalueret, og resultaterne herfra er tilgængelige for underviser og studieleder i de individuelle evalueringssrapporter. Generelt scorer instruktørerne højt. For så vidt angår ansættelsesproceduren er der forskellig praksis på fagene, men der ses generelt på, om ansøger har erfaring med mundtlig formidling. På nogle fag afholdes egentlige ansættelsessamtaler, men der stilles ikke krav om dette fra instituttets side. Studienævnet foreslog, at der laves en generel anbefaling om at afholde samtaler, samt til at underviserne skal lave en kort tilbagemelding til studielederen om, hvad der er blevet lagt vægt på i ansættelsesprocessen, herunder karakterer, samtaler eller lignende. Martin Bækgaard bekræftede, at han gerne vil se på rammerne for processen.

Ad 8. Opfølgning: Fordeling af specialevejledere

Instituttet ændrede i efteråret på proceduren for valg og tildeling af specialevejledere, og Martin Bækgaard efterspurgte en tilbagemelding på de studerendes oplevelser.

Rasmus Bøgh Vinther oplyste, at de studerende har haft forskellig opfattelse af processen, da nogle har haft kontakt til flere vejledere end den fastsatte grænse på 2 til 3 personer. Samtidig har andre studerende oplevet, at det kunne være svært at få en aftale med en vejleder inden for det aftalte tidsrum, eller at den valgte vejleder ikke kunne vejlede inden for et givent område, selvom det fremgik af oversigten. I det hele taget har det været svært for de studerende at prioritere 5 vejledere, når der kun er mulighed for at tale med et mindre antal, før der afgives ønsker.

Martin Bækgaard takkede for de studerendes input og opsummerede, at der er behov for klarere kommunikation om dele af processen til både studerende og vejledere. Specialeprocessen vil blive yderligere drøftet, når rammerne for udmøntningen af kandidatreformen på AU ligger klar.

Ad 9. Opdatering af kvalifikationsbeskrivelser i kursuskataloget

AU overgår i 2027 til et nyt studieadministrativt system, og universitetet gennemgår og opdaterer i den forbindelse en række processer og arbejdsgange, der går på tværs af uddannelsesporteføljen. Det er blandt andet besluttet, at alle kursusbeskrivelser på AU skal følge samme struktur for kvalifikationsbeskrivelsen på baggrund af bestemmelserne i Uddannelsesbekendtgørelsen.

Martin Bækgaard oplyste, at kvalifikationsbeskrivelserne fremover skal opdeles i henholdsvis 1) formål og 2) faglige mål, som yderligere skal beskrives under overskrifterne ”viden, færdigheder og kompetencer”. Kun enkelte fag på instituttet bruger i dag denne struktur, og der er derfor igangsat en proces, hvor der arbejdes med kursusbeskrivelserne til efterårssemesteret 2026.

De eksisterende læringsmål vil blive omformuleret, så de kommer til at passe ind i den nye struktur. Der vil ikke være tale om substantielle ændringer i fagene, hvorfor studienævnet kun i begrænset omfang vil blive inddraget i processen.

Ad 10. Eventuelt

Rasmus Bøgh Vinther efterspurgte en opdatering vedr. muligheden for at vælge ikke-gymnasierettede tilvalg på bacheloruddannelsen i samfundsfag, og uddannelsesrådgiver Ida Ravn Eriksen oplyste, at der endnu ikke er afklaring på spørgsmålet.

Mødet sluttede kl. 15.20.

Studienævnets forperson Martin Bækgaard
/Ida Ravn Eriksen, referent