

3. møde i Studienævnet for Statskundskab og Samfundsfag 2025 Referat

Tid: 31. marts 2025, kl. 13-15

Sted: Bygning 1341, lokale 315

Studienævnet for
Statskundskab og
Samfundsfag

Til stede

Professor Martin Bækgaard (studieleder og forperson), lektor Lars Thorup Larsen, lektor Suthan Krishnarajan, professor Vibeke Lehmann Nielsen, studerende Rasmus Bøgh Vinther (næstforperson), studerende Cornelius Kristian Kjærgaard Gosvig, studerende Nanna Lippert Troelsen, studerende Karl Vilhelm Bach Rathmann

Dato: 23. april 2025

Side 1/7

Endvidere deltog

Uddannelsesrådgiver Ida Ravn Eriksen (referent), institutsekretærer Susanne Vang og Nanna Marie Riisbjerg Stærmosé, sagsbehandler Pernille Aaen, studie- og karrierevejleder Kathrine Raagaard Nielsen

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Evaluering af ny eksamensform i Offentlig forvaltning
4. Behandling af dispensationer
5. Meddelelser
6. Revision af kandidatuddannelsen i statskundskab
7. Drøftelse af GAI i forbindelse med eksamen
8. S sammensætning af læsegrupper på 1. semester
9. Eventuelt

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden kommentarer.

Ad 2. Godkendelse af referat

Referatet fra 2. møde, afholdt den 10. marts 2025, blev godkendt uden kommentarer.

Ad 3. Evaluering af ny eksamensform i Offentlig forvaltning

Eksamensformen i Offentlig forvaltning blev i efteråret 2024 ændret fra en 3-dages bunden hjemmeopgave til en mundtlig prøve på baggrund af skriveøvelser og fagets pensum. Studenterrepræsentanterne havde ønsket en evaluering af den nye eksamensform, og fagets undervisere, Helle Ørsted Nielsen og Mathias Rask Østergaard-Nielsen, deltog som gæster på punktet.

Cornelius Gosvig oplyste, at mange studerende har oplevet en hård eksamensperiode på 5. semester. Der har været uklarhed om kravene til eksamen i Offentlig forvaltning, hvor mange har brug lang tid på at læse op, da det er et begrebstungt fag med meget indhold. Dertil kommer de øvrige to eksamener på semesteret; en fri hjemmeopgave i Offentlig politik samt en mundtlig eksamen med synopsis i valgfaget. Det er således hele eksamensperioden, der samlet set har presset de studerende.

Studienævnet drøftede ændringerne til eksamen i Offentlig forvaltning, og Helle Ørsted Nielsen oplyste, at pensum i faget er en smule mindre end tidligere. Det har været hendes oplevelse, at de studerende har været meget velforberedte til eksamen, og det var tydeligt, at de studerende havde arbejdet grundigt med skriveøvelserne gennem semesteret. Hun understregede, at der ikke stilles krav om, at studerende skal kunne redegøre for samtlige begreber, og der vil i det kommende efterår blive gjort mere for at kommunikere om kravene til eksamen. Mathias Rask Østergaard-Nielsen supplerede, at der har været god feedback på selve undervisningen i faget, mens de studerendes har haft mere usikkerhed om eksamen.

Mødedeltagerne konkluderede, at der ikke ses anledning til at revidere eksamen i Offentlig, før der har været flere gennemløb. I stedet kan det være relevant at se nærmere på belastningen af den samlede eksamenstermin på 5. semester, herunder rækkefølgen og placering af de tre eksamener, samt evt. på sigt en ændring af eksamen i valgfaget til en skriftlig stedprøve.

Det blev fra studenterside oplyst, at de fleste studerende bruger juleferien til at færdiggøre hjemmeopgaven i Offentlig politik, hvorfor det ikke er hensigtsmæssigt at rykke afleveringsfristen til før jul. Det blev derfor besluttet, at Martin Bækgaard og institutsekretær Nanna Stærmoser skal se på muligheden for at ændre på rækkefølgen af eksamen i Offentlig forvaltning og valgfagene i januar, da det er hårdere at lave synopsen til valgfaget end

det er at samle op på skriveøvelserne til Offentlig forvaltning. En sådan ombytning afhænger dog også af planlægningen på Folkesundhedsvidenskab og Politik og økonomi, og der vil blive fulgt op på emnet på næste studienævnsmøde.

Ad 4. Behandling af dispensationer

Der var ingen sager til behandling, og punktet udgik.

Ad 5. Meddelelser

Martin Bækgaard orienterede om nedenstående punkter:

5.1. Ny VIP-suppleant i studienævnet

Lars Thorup indtræder som suppleant for Daniel Finke frem til sommerferien.

5.2. Seminarudbuddet til forårssemesteret 2026

Der er ved at blive lagt sidste hånd på seminarudbuddet til foråret 2026. Der planlægges 13 bachelorseminarer og 24 kandidatseminarer, hvoraf ca. en tredjedel bemandes af kvindelige undervisere. Den samlede liste kommer til godkendelse på studienævnsmødet i april.

Ad 6. Revision af kandidatuddannelsen i statskundskab

Som bilag til punktet var fremsendt et notat med oplæg til rammerne for revision af projektorienteret forløb samt udkast til en revideret kursusbeskrivelse. Martin Bækgaard indledte punktet en kort opsamling på status for revision af kandidatuddannelsen.

Specialiseringer

Der er afviklet en survey i regi af Policy-evaluering, hvor 177 studerende svarede på, hvilken specialisering, de ville være interesseret i, hvis de stod overfor valget i dag. Der var også mulighed for at komme med kvalitative kommentarer. De studerende fordelte sig med ca. 40, 30 og 30 % på de tre specialiseringer, hvilket er helt acceptabelt. Af kommentarerne fremgik, at flere studerende brugte titlerne som generel vejledning til, hvor man efterfølgende kan forestille sig at få job.

Der er fortsat overvejelser om titlerne på de tre specialiseringer, og der arbejdes videre på dette.

Blandt underviserne på instituttet er der udtrykt bekymring for størrelsen på specialiseringerne og potentielle konsekvenser for udbuddet af fag fremadrettet, ligesom der er interne planlægningsmæssige udfordringer at tage hensyn til.

Som drøftet på sidste studienævnsmøde ønskes mulighed for at udbyde både en fri hjemmeopgave og en mundtlig eksamen på specialiseringsvalgfagene, så studerende altid kan

opfylde kravet om en fri hjemmeopgave. Det vurderes ikke at være en gangbar løsning at bede studerende om at blanke en eksamen for at skrive hjemmeopgaven ved reeksamen. Der arbejdes videre på at finde en løsning for dette sammen med studieadministrationen.

Det overvejes, om der, efter en konkret faglig vurdering af de enkelte fag, kan åbnes for at tilbyde specialiseringsvalgfag til flere specialiseringer på én gang

Slutteligt drøftes det på instituttet, om der skal holdes fast i betegnelsen 'specialisering', da dette potentielt kan indikere, at der peges hen mod ét specifikt arbejdsområde. Alternative forslag har været 'fokuseringsområder', 'faglige profiler' eller 'profilfag'.

Metodefaget

Et udvalg er i gang med at se på det obligatoriske metodefag, og der forventes at kunne blive delt materiale med studienævnet på næste møde i april.

Kandidatuddannelsen i samfundsfag

Der arbejdes på at finde en god løsning for revision af samfundsfag. Arbejdet er dog kompliceret af, at studiediagrammet for uddannelsens to linjer er forskelligt afhængigt af tilvalget. Samtlige studerende vil ikke kunne få adgang til specialiseringsfaget, der udbydes i efteråret, og det skal afklares med prodekanen hvad forventningerne er til graden af progression på en to-faglig uddannelse.

Projektorienteret forløb

Revision af det projektorienterede forløb er en stillet opgave, der følger af den øgede fokus på kvalitet og sikring af læringsudbytte på uddannelsen. Prodekanen har stillet som krav, at læringsmålene skal skærpes og sikres via en faglig udprøvning bedømt efter 7-trinsskalaen.

Martin Bækgaard har derfor lavet et udkast til en opdateret fagbeskrivelse med nedenstående ændringer:

- De studerende bruger mange timer på forløbet, og pt. er der kun fastsat en minimumsgrænse for timetallet. Med henblik på at sikre de studerende og give bedre mulighed for at kunne tage de sidste 10 ECTS sideløbende med forløbet, foreslås et maksimalt timetal på 500 timer for 20 ECTS.
- Læringsmålene skærpes med fokus på de faglige læringsmål.
- Antallet af vejledningstimer øges, så det matcher de nye læringsmål og den nye eksamensform.
- Udprøvningsformen ændres til en mindre skriftlig opgave, 10 sider indeholdende en kort redegørelse for praktikforløbet samt en teoretisk baseret diskussion af en udvalgt problemstilling med relation til praktikstedet, efterfulgt af en mundtlig eksamen.

Rasmus Bøgh Vinther fortalte, at udkastet er blevet drøftet i Statsrådet, hvor der er modstand mod flere aspekter. Det er positivt, at der lægges op til at studerende skal kunne opnå 30 ECTS på semesteret, men de studerende ser hellere, at forløbet i sig selv giver 30 ECTS. Der ønskes ikke begrænsninger på det maksimale timetal, da dette kan stille de studerende dårligere end ansøgere fra KU, og potentielt begrænse udvalget af praktikpladser, hvis der kun kan arbejdes i 4 måneder.

Studienævnet drøftede muligheden for at komme i dialog med de store praktiksteder med henblik på justering af periode eller timetal, således at det bliver nemmere for de studerende at tage fag sideløbende, samt at skrive den afsluttende eksamensopgave og gå til eksamen i henholdsvis december og juni måned. Martin Bækgaard luftede yderligere muligheden for at kontakte KU for en dialog om timeforbruget i de projektorienterede forløb.

Martin Bækgaard meddelte, at det maksimale timetal ikke er et ufravigeligt krav i arbejdet med revision af forløbet. Det er medtaget for at beskytte de studerende og hjælpe dem til en mere hensigtsmæssig planlægning af studieforløbet. Det bør dog stadig være et krav i praktikkontakten, at de studerende får mulighed for at afslutte eksamen i forløbet på et tidligere tidspunkt end i dag, da udprøvningsen fortsat skal revideres.

Der var fra studenterside opbakning til dele af forslaget om en revideret udprøvning, men der blev stillet spørgsmål til bedømmelsen af den del af praktikrapporten, der omhandler refleksion over opholdet. Martin Bækgaard oplyste, at denne del ikke vil indgå i bedømmelsen, men i stedet skal være med til at give baggrundsviden om praktikstedet. Han er åbenfor at se på, hvor stor en del af rapporten, der skal afsættes til refleksionsdelen.

Størst modstand var der fra studenterside til forslaget om gradueret bedømmelse af eksamen. Studielederen foreslår intern censur ved en mindre gruppe af medarbejdere på instituttet, der vil kunne opbygge god erfaring med bedømmelsen. På sigt kan der oprettes f.eks. gruppevejledning af flere studerende samlet, og der er givet tilsagn fra institutlederen om at afsætte flere timer til vejledningen. De studerende mener dog ikke, at gradueret bedømmelse er nødvendig ved det projektorienterede forløb, da store dele af udbyttet af forløbet i deres optik beror på selv opholdet og ikke den afsluttende rapport. Det blev fra underviserne understreget, at eksamens formål er at bedømme det uddannelsesmæssige forløb og give en vurdering af opfyldelsen af de faglige læringsmål, hvilket ikke kan gøres i tilstrækkelig grad ved bestået/ikke-bestået.

Det var ikke muligt for studienævnet at opnå enighed i spørgsmålet om bedømmelsesformen på baggrund af det fremsendte udkast. Martin Bækgaard vil drøfte udfordringen med prodekanen, hvis input vil blive delt på næstkommende møde evt. suppleret af et nyt udkast til revision af forløbet.

Ad 7.: Drøftelse af GAI i forbindelse med eksamen

Som bilag til punktet var fremsendt en sagsfremstilling samt en kopi af den information, der blev sendt til de studerende i efteråret 2024 om brugen af generative artificial intelligence (GAI) ved eksamen. Prodekanen har efterspurgt en opsamling på de hidtidige erfaringer med eksamen og GAI, og der vil være mulighed for at indmelde ønsker om ændring af eksamensformer til sommeren 2026.

Martin Bækgaard gav udtrykt for, at instituttet står et godt sted mht. de udbudte eksamensformer. De frie hjemmeopgaver har stor værdi som forberedelse til bacheloropgave og specialet, og da der ofte skal indsamles empiri og udtænkes et design, er der ikke stor bekymring for, at kunstig intelligens kan skrive opgaverne for de studerende. Der ses ikke anledning til at ændre på de udbudte eksamensformer for nuværende, men der kan på sigt ses på læringsmålene eller overvejes, om der skal udbydes færre af de stillede opgaver på 3, 5 og 7 dage.

Rasmus Bøgh Vinther påpegede, at brugen af GAI ikke er afgørende for kvaliteten af eksamensopgaverne – det er primært et hjælpemiddel, der kan bidrage med idégenerering. Vilhelm Bach Rathmann supplerede, at emnet også har været drøftet i Statsrådet, hvor fokus var på GAI som et redskab, der kan gøre undervisningen endnu bedre, fremfor et middel til snyd. Martin Bækgaard bekræftede, at dette også har stor bevågenhed på instituttet, hvor der ses på, hvordan GAI kan integreres bedre i undervisningen.

For så vidt angår GAI-deklarationen meddelte Rasmus Bøgh Vinther, at de studerende har svært ved at se formålet med at skulle angive de brugte hjælpemidler i en eksamen med alle hjælpemidler. De studerende ved ikke, hvordan deklARATIONEN bruges af underviserne, samt hvordan den potentielt påvirker bedømmelsen, og mange studerende undlader potentielt at deklarerer deres brug af GAI som resultat heraf.

Det blev fra underviserside oplyst, at de også mangler faste retningslinjer for vurdering af deklARATIONEN, herunder også rettet mod de eksterne censorer. GAI er brugbart som hjælpemiddel til f.eks. sprog og syntaks, men det kan være svært at vurdere, hvor grænsen går, hvis der afleveres meget omfangsrige deklARATIONER.

Lars Thorup oplyste afslutningsvist, at der ikke er indberettet nogen sager om eksamenssnyd i forbindelse med brugen af GAI på instituttet.

Ad 8.: Sammensætning af læsegrupper på 1. semester

Rasmus Bøgh Vinther oplyste, at Statsrådet ønsker en drøftelse af sammensætningen af læsegrupper på bacheloruddannelsens 1. semester. Det er opfattelsen, at mange læsegrupper fra efteråret 2024 er gået i stykker, og der mangler indsigt i tankerne bag spørgeskemaet i Unihelper. Nanna Lippert Troelsen, der selv startede på uddannelsen sidste efterår, fortalte, at mange studerende selv har stået for rotation af læsegrupperne, og på hendes hold er kun én af de oprindelige grupper stadig aktiv.

Lars Thorup oplyste, at Unihelper har været brugt gennem flere år. Systemet er udviklet af en tidligere studerende fra HA-uddannelsen, og spørgsmålene i appen skal afdække de studerendes personlighed og arbejdsmetoder med henblik på at sammensætte læsegrupperne. Tidligere blev grupperne lavet på baggrund af de studerendes egne ønsker, og disse var oftest styret af sociale præferencer frem for at være udtryk for egentlige arbejdsfællesskaber. Der har ikke tidligere været rapporteret stor utilfredshed med brug af appen.

Studienævnet drøftede mulighed for at udsætte spørgeskemaet til senere på semesteret, hvilket vil give de studerende mere erfaring med at læse på universitetet. Det øger dog også risikoen for, at de studerende har fundet sig socialt på plads i de tilfældige grupper, de fordeles i under rusugen, hvilket kan gøre dem mindre tilbøjelige til at ønske at rotere grupperne.

Det blev aftalt, at rus-sekretærene skal inddrages i en videre drøftelse af emnet sammen med et par repræsentanter fra studienævnet.

Ad 9. Eventuelt

Cornelius Gosvig efterspurgte information om overflytning mellem bacheloruddannelserne i samfundsfag og statskundskab, da det forlyder, at mange studerende har søgt dette forår.

Uddannelsesrådgiver Ida Ravn Eriksen oplyste, at studerende kan overflyttes fra en uddannelse til en anden, hvis de har bestået fag svarende til første studieår, og der er ledige pladser på uddannelsen jf. Adgangsbekendtgørelsen. Enkelte studerende flytter fra statskundskab til samfundsfag, men der er mest trafik i den omvendte retning. I år ses en meget stor søgning, og 17 studerende har søgt om overflytning til primært 5. semester i efteråret 2025.

Studienævnet var overraskede over dette høje antal, der medfører en halvering af antallet af studerende på årgangen. Det lave antal studerende kan have stor konsekvens for bachelorseminaret i efteråret og den senere tilslutning til kandidatuddannelsen. Det blev aftalt, at studienævnet skal holdes ajour med udviklingen på området.

Mødet sluttede kl. 14.45.

Studienævnsformand Martin Bækgaard
/Ida Ravn Eriksen, referent