

5. møde i Studienævnet for Statskundskab og Samfundsfag 2026 Referat

Tid: 8. juni 2026, kl. 13-15

Sted: Bygning 1341, lokale 315

Studienævnet for
Statskundskab og
Samfundsfag

Til stede

Professor Martin Bækgaard (studieleder og forperson), professor Vibeke Lehmann Nielsen, lektor Suthan Krishnarajan, lektor Lasse Laustsen, studerende Rasmus Bøgh Vinther (næstforperson), studerende Nanna Lippert Troelsen, studerende Cornelius Kristian Kjærgaard Gosvig, studerende Karen Kjølby Eika

Dato: 6. juli 2026

Side 1/8

Endvidere deltog

Uddannelsesrådgiver Ida Ravn Eriksen (referent), studiesekretærer Nanna Marie Riisbjerg Stærmose og Susanne Vang, studie- og karrierevejleder Kathrine Raagaard Nielsen, sagsbehandlere Linda Esmann Andersen og Maria Lange Madsen, professor Lars Thorup Larsen, studerende Julie Olesen

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Behandling af dispensationer
4. Meddelelser
5. Studieordningsændring på bacheloruddannelserne i statskundskab og samfundsfag:
Ændring af rækkefølgen for udbud af Videnskabsteori og Politisk teori
6. Opdatering af ny struktur på tilvalgsuddannelserne 2029 og 2030
7. Ændring af kursusbeskrivelse i Makroøkonomi til efteråret 2027
8. Ændring af eksamensform i Politisk sociologi
9. Godkendelse af pensum til bacheloruddannelserne i efteråret 2026
10. Opdatering af kandidatstudieordningerne: Eksamensformer og aktivitetskrav
11. Opfølgning på årlig status 2026
12. Ændring af repræsentationsområder for studenterrepræsentanter i studienævnet
13. Eventuelt

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden kommentarer.

Ad 2. Godkendelse af referat

Referatet fra 4. møde 2026, afholdt den 12. maj 2026, blev godkendt uden kommentarer.

Ad 3. Behandling af dispensationer

Der var ingen sager til behandling.

Ad 4. Meddelelser

Martin Bækgaard orienterede om nedenstående punkter:

4.1. Anden tilmeldingsrunde til kandidatseminarer

Det har været nødvendigt at aflyse et enkelt seminar efter 2. tilmeldingsrunde, da der kun var kommet 5 tilmeldinger. De berørte studerende har fået besked, og de kan i stedet tilmelde sig et nyt seminar. Der er i alt 13 seminarer med ledige pladser, og disse vil blive udbudt i 3. tilmeldingsrunde til august.

Der var efter 1. tilmeldingsrunde mange studerende, der havde tilmelding sig hold 1 på både Forvaltningsret og Avancerede politologiske metoder. Der er i 2. runde sket en fin omfordeling, så alle studerende har fået plads.

4.2. Tildeling af specialevejledere

Processen for tildeling af specialevejledere til efteråret 2026 har været meget tilfredsstillende: alle studerende på nær én har fået deres 1. prioritet. Den sidste studerende fik tildelt sin 2. prioritet.

4.3. Opdatering af retningslinjer for bilag

Det fremgår af retningslinjerne for bachelorprojekter og specialer, at bilag ikke tæller med i omfanget. Der har dog været flere udfordringer med dette i år, hvorfor Martin Bækgaard foreslår at opdatere retningslinjerne, så bilag, der er en del af bedømmelsesgrundlaget, nu vil komme til at tælle med i omfanget.

Studienævnet drøftede problemstillingen og de spørgsmål, der opstår om bilag og deres indhold. Vibeke Lehmann understregede, at vigtige bilag bør indgå i opgaven, mens tekniske bilag i form af do-files, interviewguides og lignende ikke skal tælle med. Der er brug for en fælles forståelse af dette blandt underviserne, så det også sikres, at censorer ikke læser unødvendigt materiale. Det er vanskeligt for den enkelte underviser at beslutte, hvad der er væsentligt for opgaven, og med et princip om åbenhed og transparens, vil det være fint, hvis studerende kan vedlægge alle bilag.

Martin Bækgaard vil genbesøge formuleringen, inden den publiceres på studieportalen og i de relevante kursusbeskrivelser.

Side 3/8

Ad 5. Studieordningsændring på bacheloruddannelserne i statskundskab og samfundsfag: Ændring af rækkefølgen for udbud af Videnskabsteori og Politisk teori

Som bilag til punktet var fremsendt en indstilling til ændring af rækkefølgen af to fag på bacheloruddannelsens første år gældende fra september 2027. Forslaget indebærer, at Videnskabsteori flyttes fra 1. til 2. semester, samt at faget ændrer ECTS-vægtning fra 10 til 5. Omvendt flytter Politisk teori fra 2. til 1. semester, og faget ændres fra 5 til 10 ECTS. Der vil ikke blive ændret i eksamens- eller bedømmelsesform.

Martin Bækgaard forklarede, at det indholds- og pensummæssigt giver bedre mening, at Politisk teori placeres på 1. semester, samt at faget har en belastning på 10 ECTS. Samtidig vil en ændring af rækkefølgen betyde, at de studerende ikke vil have to fag, der bedømmes bestået/ikke-bestået på 1. semester.

Endeligt vil ændringen have positiv betydning for den nye struktur på sidefaget. Tilvalgsstuderende har allerede haft Videnskabsteori på deres hovedfag, og med studieordningsændringen, vil det blive muligt at udbyde Politisk teori på bachelortilvalget i stedet for Videnskabsteori.

Rasmus Bøgh Vinther meddelte, at han har været inddraget i dialogen med afdelingsrepræsentanterne. Der er fra studentside opbakning til forslaget, da ændringen vil stemme bedre overens med den reelle belastning, der er i de to fag.

Studienævnet vedtog enstemmigt ændringen med ikrafttrædelse fra september 2027.

Ad 6. Opdatering af ny struktur på tilvalgsuddannelserne 2029 og 2030

Som bilag til punktet var fremsendt en opdateret plan for den nye struktur på tilvalgsuddannelserne med tilføjelse af Politisk teori i stedet for Videnskabsteori på bachelortilvalget. Martin Bækgaard konstaterede, at der er tale om en konsekvensrettelse i forlængelse af ovenstående punkt, og der var ingen kommentarer fra mødedeltagerne. Den opdaterede struktur for bachelortilvalget blev enstemmigt vedtaget.

Ad 7. Ændring af kursusbeskrivelse i Makroøkonomi til efteråret 2027

Som bilag til punktet var fremsendt en opdateret kursusbeskrivelse udarbejdet på baggrund af studienævnets tidligere drøftelse og beslutning om fagets eksamensform, der ændres fra en 24-timers hjemmeopgave til en 4-timers skriftlig tilsynsprøve i efteråret 2027.

Cornelius Gosvig konstaterede, at der, fraset eksamensformen, kun er tale om få ændringer til kursusbeskrivelsen. Der bliver fra studentside efterspurgt yderligere information om ændringerne til indhold og læring i faget, der også forventes tilpasset den nye eksamensform. Mere specifikt ønsker studerende information om overvejelser om de substantielle ændringer i fagets indhold samt en bedre forståelse for de didaktiske overvejelser om forelæsninger og holdtimer frem mod den nye eksamensform.

Martin Bækgaard takkede for de studerendes input, som vil blive delt med fagansvarlig Michael Rosgaard. Han vil få mulighed for at deltage på et kommende studienævnsmøde eller sende en skriftlig tilbagemelding.

Studienævnet havde ikke yderligere kommentarer, og den fremsendte kursusbeskrivelse gældende for efteråret 2027 blev godkendt.

Ad 8. Ændring af eksamensform i Politisk sociologi

Som bilag til punktet var fremsendt et notat med input til en potentiel ændring af eksamensformen i Politisk sociologi. Lars Thorup Larsen deltog som gæst på punktet.

Lars Thorup Larsen forklarede, at afdelingen oplever udfordringer med den nuværende eksamensform i faget, der består af en 5-dages bunden hjemmeopgave. Det er underviserenes oplevelse, at et stigende antal eksamensopgaver bærer præg af GAI, hvilket skaber en lang række mellemgode besvarelser, der er svære at skelne fra hinanden. Et forsøg på at tilpasse eksamensspørgsmålene har ikke haft den ønskede effekt. Underviserne anbefaler derfor at skifte til en prøveform, der kan teste fagets faglige mål uden betydelig indflydelse fra AI-redskaber.

Som oplæg til diskussion i studienævnet foreslog Lars Thorup derfor at omlægge til en mundtlig eksamen, som kendes fra Offentlig forvaltning, hvor studerende dels eksamineres i et skriftligt produkt, dels i fagets pensum. Politisk sociologi er dog med intern censur, og det kan blive svært at finde tilstrækkeligt interne censorer. Alternativt foreslås en skriftlig tilsynsprøve i FLOWlock eller lignende, der kan begrænse de studerendes brug af GAI.

Cornelius Gosvig noterede sig, at brugen af GAI ikke umiddelbart kan aflæses af karakterstatistikken, som ikke har ændret sig over de sidste år. Lars Thorup bekræftede dette, men understregede, at der alligevel ses en nedgang i kvalitet, der ikke kan bevises med karakterstatistikken.

Det blev fra studentside problematiseret, at der bliver færre lange hjemmeopgaver, hvor studerende bliver trænet i skriftligheden. De ønsker fortsat mulighed for at have tid til eftertanke og erkendelse, hvilket ikke kan opnås ved en tilsynsprøve.

Karen Kjølby Eika fremhævede 7-dagesopgaverne på kandidatuddannelsen, hvor der er ændret i eksamensspørgsmålene og justeret i det taksonomiske niveau og bilagenes kompleksitet, så studerende ikke uden videre kan bruge GAI til at besvare opgaven. Suthan Krishnarajan svarede, at bachelorgrundfagene ikke kan sammenlignes med kandidatfagene, da der er tale om et lavere niveau, hvor emnet skal introduceres. Han tilføjede, at IP-afdelingen har gjort samme erfaringer som sociologi, idet eksamensbesvarelserne er blevet mere ensartede i de senere år.

Studienævnet drøftede herefter muligheden for at beholde et skriftligt element i faget, selv hvis eksamensformen ændres. Lars Thorup Larsen oplyste, at der blandt andet tænkes i arbejde med skriveøvelser og essays, hvor de studerende samarbejder som forberedelse frem mod eksamen, og han tilføjede, at der også er planer om at gøre undervisningen mere anvendelsesorienteret.

Cornelius Gosvig opfordrede til at tænke bredere i udprøvningsformerne, f.eks. med portfolio-elementer eller med case-baseret mundtlig prøve, hvor de studerende aktiveres på en anden måde undervejs i undervisningen. Martin Bækgaard svarede, at han er åben overfor alternative forslag, men at der også skal ses på de praktiske forhold, når der er tale om store årgange, der skal til eksamen. Studienævnet drøftede herefter økonomiske aspekter af mundtlig eksamen samt den tidsmæssige placering i eksamensperioden.

Martin Bækgaard opsummerede kort drøftelserne og konstaterede, at der ikke kan træffes en endelige beslutning på nuværende tidspunkt. En eventuel ændring til eksamen i Politisk sociologi vil tidligst kunne træde i kraft fra efteråret 2027.

Ad 9. Godkendelse af pensum til bacheloruddannelserne i efteråret 2026

Som bilag til punktet var fremsendt pensumlister for de obligatoriske bachelorfag, der udbydes i efterårssemesteret 2026.

Cornelius Gosvig spurgte til placeringen af det nye GAI-kursus, der først afvikles, når undervisningen i Pol-intro er slut i efteråret. Martin Bækgaard svarede, at det på sigt er planen, at kurset skal placeres tidligere i semesteret. Det var dog ikke muligt i det kommende efterår. Kursets fokus vil være brug af GAI i læringsprocesserne, og det vil også være relevant for de øvrige fag på uddannelsen.

Karen Kjølby Eika oplyste, at der fortsat opleves udfordringer med skjult pensum til eksamen – f.eks. i Offentlig forvaltning, hvor bilag fra holdtimer ikke tæller med i opgørelsen. De studerende oplever en ekstra arbejdsbyrde med materiale, der skal læses til holdtimerne. Martin Bækgaard understregede, at studerende ikke vil blive eksamineret i materiale, der ligger ud over pensum. Der vil dog være supplerede læsning af mindre omfang til holdtimerne, der understøtter de studerende arbejde med pensum.

Der var enighed om, at det bør være tydeligt, at der findes supplerende bilag, der skal læses i forbindelse med holdtimer og øvelsesopgaver. Martin Bækgaard bekræftede, at han vil kontakte underviserne på Offentlig forvaltning med henblik på en tydelig italesætte af dette overfor de studerende. Lasse Laustsen foreslog, at emnet bør drøftes med alle fagansvarlige på bachelorfagene for at sikre ens praksis.

Nanna Lippert Troelsen bemærkede, at der mangler sidetal i opgørelsen fra Offentlig politik, og hun supplerede, at der med fordel kan arbejdes med en fælles skabelon for pensumlisterne, så det bliver nemmere at overskue for de studerende.

Pensum til efteråret 2026 blev herefter godkendt af studienævnet.

Ad 10. Opdatering af kandidatstudieordningerne: Eksamensformer og aktivitetskrav

Som bilag til punktet var fremsendt et notat, der beskriver en række opmærksomhedspunkter i forbindelse med kandidatstudieordningernes retningslinjer for eksamensformer og aktivitetskrav. Punktet blev indledningsvist behandlet på mødet i marts 2026, og Martin Bækgaard redegjorde for indholdet.

Aktivitetskrav

Hvis studerende ikke opfylder kravet om 80 % tilstedeværelse, skal de skrive en opgave, der a) redegør for udvalgte teorier, metoder og sagsforhold inden for faget, og b) sammenligner fagets teorier, metoder og sagsforhold og identificerer disses forskelle/ligheder og styrker/svagheder.

Denne opgave er særdeles sårbar over for brugen af GAI, hvilket undergraver relevansen af aktivitetskravet. Samtidig ses en tendens til, at flere studerende bevidst vælger at blive væk fra seminarerne pga. udlandsophold eller lignende, hvormed de tager en plads fra en anden studerende, samtidig med at for nemt kan omgå aktivitetskravet.

Karen Kjølby Eika oplyste, at de studerende bakker op om et fortsat aktivitetskrav på kandidatseminarerne, da det er hensigtsmæssigt med fysisk fremmøde. De fleste har stor respekt for kravet, og der er stor opmærksomhed på ikke at være fraværende mere end det tilladte antal gange. Studienævnet drøftede herefter mulige modeller for aktivitetskravet, herunder om opgaven kan ændres, så den ikke kan løses så nemt af GAI eller om det fysiske fremmøde kan stå alene som krav. Det blev fra studentside problematiseret, at kravet ikke håndhæves ens, og en eventuel revision bør tage hensyn til dette.

Martin Bækgaard konkluderede, at der ikke kan findes en løsning på nuværende tidspunkt, men punktet vil blive holdt under observation fremadrettet.

Eksamensform ved reeksamen

Side 7/8

Reeksamen på kandidatseminarer er altid en fri hjemmeopgave, hvilket ikke altid giver mening i forhold til undervisning og læringsmål i faget, når ordinær eksamen f.eks. er mundtlig eller en tilsynsprøve. Studienævnet besluttede dog ikke at gå videre med punktet for nuværende, idet den nye kandidatstudieordning løser dette problem.

Ad 11. Opfølgning på årlig status 2026

Referat og handleplan fra årlig status 2026 ved fremsendt som bilag til punktet. Martin Bækgaard oplyste, at der på mødet var enighed om, at der overordnet er tale om velfungerende uddannelser, men at der også var uenighed om enkelte punkter, herunder studieintensiteten. Det overordnede fokus på instituttet i den kommende tid vil være på god implementering af de mange nye studieordninger, og nedenstående specifikke punkter blev noteret i handleplanen.

- To punkter videreføres fra sidste års handleplan:
 - o Studielederen skal opdatere læringsmålsmatricerne
 - o Der skal tilføjes ekstra spørgsmål om udbytte til undervisningsevalueringerne.
- I forlængelse af implementering af den nye kandidatstudieordning, skal studieledere og studienævn have fokus på at sikre et fornuftigt valgfagsudbud på 2. semester, og de studerende skal klædes ordentligt på, inden de skal vælge linjefag.
- Studienævnet skal have fortsat fokus på studieintensitet på både bachelor- og kandidatniveau.

Der blev desuden udarbejdet en særskilt handleplan i forlængelse af studie- og undervisningsmiljøvurderingen:

- Der skal arbejdes på tiltag, der kan højne svarprocenten ved næstkommende undersøgelse.
- De studerende skal have information om de fysiske rammer på campus, herunder om grupperum og studiepladser i Nordøstre hjørne og i Universitetsbyen.
- Der skal udvikles et studiestartskoncept for de nye studerende på 1. semester af kandidatuddannelsen.

I forlængelse af punktet om de fysiske rammer bemærkede Cornelius Gosvig, at studerende fra Nordøstre hjørne ikke har adgang til bygningerne i Universitetsbyen med deres studiekort. Han opfordrede til, at der åbnes for flere bygninger og lokaler i det kommende år, hvor der skal renoveres i både kantine og bibliotek. Martin Bækgaard vil bringe kommentaren videre til dekanatet.

Ad 12. Ændring af repræsentationsområder for studenterrepræsentanter i studienævnet

Rasmus Bøgh Vinther ønskede en drøftelse af de studerende repræsentationsområder i studienævnet, idet der er bekymring for, om der kan findes kandidater fra samfundsfag, når bacheloruddannelserne sammenlægges fra 2027. Hvis de 4 pladser kan samles på ét samlet område, vil Statsrådet tilstræbe altid at stille med en repræsentant fra samfundsfag i det omfang det er muligt.

Studienævnet var enige om vigtigheden af fortsat at have repræsentanter fra samfundsfag, og spørgsmålet om repræsentationsområder vil blive forelagt dekanatet, når den endelige status på sammenlægning bliver afklaret i efteråret 2026.

Ad 13. Eventuelt

Nedenstående blev behandlet under eventuelt:

13.1. Vintereksamen i Eksamenshuset

Cornelius Gosvig oplyste, at vinterens eksamen i Komparativ politik vil blive afviklet fra kl. 14 til 20 i Eksamenshuset. For studerende med dispensation til forlænget tid betyder det, at eksamen først er færdig kl. 21.30. Dette er et problem og et brud på fakultetets principper for eksamensplanlægning der siger, at eksamen med varighed over 4 timer bør starte om morgenen. Det er desuden vanskeligt med transport fra Eksamenshuset på dette sene tidspunkt, og eksemplet understreger igen de mange udfordringer med Eksamenshuset.

Martin Bækgaard svarede, at der er et stort pres på kapaciteten i Eksamenshuset i vinterperioden, hvorfor det ikke har været muligt at finde et tidligere tidspunkt til den pågældende prøve.

Mødet sluttede kl. 15.15.

Studienævnsforperson Martin Bækgaard
/Ida Ravn Eriksen, referent