

Medlemmerne af Studienævnet for  
Virksomhedskommunikation og IT

## Referat af møde nr. 2 i Studienævnet for Virksomhedskommunikation og IT

**Tid:** Tirsdag den 21. marts 2023 kl. 10.00

**Sted:** 2630-K102

### Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden - beslutningspunkt
2. Meddelelser – orienteringspunkt
3. Nyt fra studieledere/undervisningskoordinatorer – orienteringspunkt
4. Indstilling fra VIP-gruppen til nyt studienævnsmedlem til erstatning for Lars Bækgaard – beslutningspunkt
5. Godkendelse af tekstuelle ændringer til kursusbeskrivelser for efteråret 2023 - beslutningspunkt
6. Høring om justering af rammer for brug af åbne svarkategorier ved kursus-evalueringer – drøftelsespunkt
7. Drøftelse af resultater fra Danmarks Studieundersøgelse 2021 (dimittendundersøgelsen) – udsat fra sidste møde – drøftelsespunkt
8. Forslag til punkter til næste studienævnsmøde/møde i uddannelsesforum
9. Eventuelt

Studienævnet for Virksomhedskommunikation og IT

Dato: 30. marts 2023

Side 1/6

### Til stede:

Bjarne Rerup Schlichter, lektor  
Christa Thomsen, professor - formand  
Christiane Marie Høvring, adjunkt  
Keld Pedersen, lektor (online)  
Søren Erik Nielsen, lektor  
Astrid Mathiesen Dam, studenterrepræsentant  
René Nyholm Simonsen, studenterrepræsentant

### Desuden deltog:

Anne Gammelgaard Ballantyne, lektor og studieleder (observatør)  
Lise Tordrup, lektor og studieleder (observatør)  
Hanne Falsig, uddannelsesrådgiver, BSS Studier  
Maja Due Kadenic, lektor (online under punkt 4)



### **Fraværende med afbud:**

Suvethini Kandasamy, studenterrepræsentant - næstformand  
Simone Bast, studerende (observatør)

Side 2/6

### **Punkt 1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

### **Punkt 2. Meddelelser**

*Møde i Uddannelsesforum den 20. februar*

Referat af mødet kan ses på medarbejderportalen <https://medarbejdere.au.dk/fakulteter/bs/naevn-og-udvalg/uddannelsesforum/dagsordener-og-referater>

*Brug af Artificial Intelligence (chatbots) ved eksamen og i undervisning*

*Vedr. eksamen*

Det er eksamenssnyd, hvis studerende anvender AI (f.eks. chatbotter som ChatGPT og lignende) i forbindelse med eksamen, da de ikke løser opgaven selvstændigt og individuelt. Det gælder alle eksamener. Den eneste undtagelse er, hvis det specifikt fremgår af kursusbeskrivelsen, at man må anvende en chatbot, se nærmere på <https://studerende.au.dk/proever/eksamenssnyd/kend-reglerne-naar-du-skal-til-eksamen>

*Vedr. undervisning*

Info kan ses på <https://educate.au.dk/it-i-undervisningen/chatbots>

Studienævnet tilkendegav, at det kan være svært at skelne mellem, hvornår der er tale om AI, og at der bør være en bedre definition af ”og lignende” i forhold til chatbotter med henblik på at beskytte de studerende mod eksamenssnyd.

*Ansøgertal til Kandidatuddannelsen i IT, kommunikation og organisation (ITKO)*

I Aarhus var der i år i alt 319 ansøgere til uddannelsen, heraf 255 1. prioritetsansøgere. I Herning var der i alt 120 ansøgere, heraf 19 1. prioritetsansøgere. Antallet af ansøgere med 1. prioritet er faldet i Herning, og studieleder Anne Gammelgaard Ballantyne oplyste, at de på BTECH vil ansøge om rekrutteringsmidler fra It-vest med henblik på at afdække, hvilke udfordringer der er, og hvilke indsatser der skal til for at tiltrække flere studerende til Herning. Ca. halvdelen af de studerende bor i Herning og den anden halvdel pendler fra både Aarhus, Midtjylland og Sjælland, og undervisningen i Herning er derfor samlet på 3 dage.

### **Punkt 3. Nyt fra studieledere/undervisningskoordinatorer**

*Kandidatuddannelsen i IT, kommunikation og organisation (ITKO)*

Overordnet set går det fint med uddannelsen. De studerende er godt i gang med hhv. 2. semester og specialet på 4. semester. Særligt i Aarhus er der kontinuerligt fokus på optimering af de fysiske rammer.

### *Masteruddannelsen i it*

Den nye fagpakke Datadrevet ledelse er i fuld gang med ca. 20 deltagere, og studielederen Lise Tordrup får positive tilbagemeldinger på fagpakken. Studielederen fandt det problematisk, at ansøgningsfristen på AU ligger en måned tidligere end ansøgningsfristen på de øvrige universiteter.

### **Punkt 4. Indstilling fra VIP-gruppen til nyt studienævnmedlem til erstatning for Lars Bækgaard**

Som nævnt på sidste møde er Lars Bækgaard udtrådt af studienævnet.

Det fremgår af reglerne for afvikling af valg på AU, at rektor frem for at afholde et suppleringsvalg kan udpege et VIP-medlem for den resterende valgperiode efter indstilling fra VIP-gruppen i studienævnet. Rektor har bemyndiget Valgsekretariatet til at håndtere disse sager, og der lægges særlig vægt på, at der er enighed i VIP-gruppen om at pege på en bestemt person.

En enig VIP-gruppe indstillede lektor Maja Due Kadenic fra Institut for Forretningsudvikling og Teknologi som medlem af studienævnets VIP-gruppe.

Valgsekretariatet har efterfølgende på rektors vegne godkendt indstillingen med virkning frem til næste ordinære valgperiodes start.

### **Punkt 5. Godkendelse af tekstuelle ændringer til kursusbeskrivelser for efteråret 2023**

Som bilag til punktet havde mødedeltagerne modtaget kursusbeskrivelser for de obligatoriske fag 'Projektledelse' og 'Digitale teknologier i virksomheder' på 1. semester, 'Digital ledelse og organisering' på 3. semester samt valgfagene 'It-systemer i virksomheders/organisationers samspil med eksterne aktører', 'It-systemer i interne og eksterne forretningsprocesser' samt 'It-systemer i organisatorisk kontekst'.

Studieleder Anne Gammelgaard Ballantyne redegjorde for, at der ikke er tale om større ændringer, men fortrinsvist om præciseringer.

Ved fagene 'Projektledelse' og 'Digitale teknologier i virksomheder' er det præciseret, at det er obligatorisk at deltage i gruppearbejdet. Ved 'Projektledelse' er omfangsangivelsen ændret fra tegn til slides, da det ikke giver mening at tælle i tegn, når presentationsformatet er PowerPoint eller lignende. Ved fagene 'Projektledelse', 'Digitale teknologier i virksomheder' og 'Digital forretningsudvikling' er den ordinære eksamen en gruppeeksamen, og reeksamen er individuel. Det er præciseret i prøvebeskrivelserne, at reksamensformen gælder både ved 2. og 3. forsøg. For så vidt angår eksamenstiden for gruppeprojekter, er den ændret fra 20 til 15 minutter pr. studerende, da det har vist sig, at 20 minutter er for lang tid.

Ved faget 'Digitale teknologier i virksomheder' fremgår det, at eksaminationen tager udgangspunkt i rapporten og kursets pensum. Studienævnet besluttede, at denne

sætning også skal tilføjes ved 'Projektledelse'. Rapporten er det vigtigste, men de studerende skal også beherske pensum. Normen for den individuelle gruppevejledning i 'Digitale Teknologier i Virksomheder' følger normen for individuel gruppevejledning i faget 'Digital Forretningsudvikling'. Det tilføjes i kursusbeskrivelsen, at der tilbydes vejledning i projektskrivningsforløbet, svarende til en time i gennemsnit pr. gruppe. Vejledningen planlægges i løbet af semestret.

Ved valgfagene er det præciseret, at studieledelsen kan gives tilladelse til, at de studerende kan skrive individuelt. Baggrunden herfor er, at de studerende på 3. semester selv skal danne grupper, hvorimod studieledelsen danner grupperne på 1. og 2. semester. Der har tidligere været tilfælde, hvor en studerende af forskellige årsager ikke har kunne finde en gruppe, og med præciseringen er der skabt lidt mere fleksibilitet.

Omfanget af projektrapporten i valgfagene er reduceret efter opfordring fra de studerende, da valgfaget har fyldt mere end 10 ECTS og næsten har haft karakter af et minispecial. Der skal være fokus på kvalitet frem for kvantitet. Metode er fint integreret i valgfagene, nu hvor der er 20 lektioner i metode, hvilket klæder de studerende godt på til specialet.

Studienævnet godkendte kursusbeskrivelserne, og det blev fremhævet, at de studerende ofte er lidt usikre i forhold til eksamensformerne, og at det derfor er meget hensigtsmæssigt at ensarte beskrivelserne så meget som muligt.

## **Punkt 6. Høring om justering af rammer for brug af åbne svarkategorier ved kursusevalueringer**

Uddannelsesforum har tidligere drøftet problemstillingen vedr. åbne svarkategori-spørgsmål i kursusevalueringerne, hvor studerende har mulighed for at afgive anonyme kommentarer. Indimellem forekommer der kommentarer i en meget hård, eller på anden vis personligt nærgående og stødende tone, rettet mod underviser.

I første omgang blev der i efteråret tilføjet følgende formulering i kursusevalueringsspørgsmål med åbne svarkategorier: *"Husk, at det du skriver her sendes direkte til [underviser]. Du kan hjælpe din underviser med at forbedre undervisningen ved at give konstruktiv feedback."* Tilføjes har dog ikke haft den ønskede effekt, og fakultetsledelsen har nu foreslået følgende løsningsmodeller:

1. Det er valgfrit, om underviser ønsker at modtage evalueringsrapporten med eller uden kommentarer fra de åbne svarkategorier.
2. Det implementeres som en default løsning, at evalueringsrapporten med kommentarer fra de åbne svarkategorier ikke tilgår underviser.

I begge tilfælde genereres der en evalueringsrapport med kommentarer, som tilgår studieledere, viceinstitutedere og institutledere, der kan bringe de relevante kommentarer ind i dialogen med underviser.

De studerende fremhævede, at de så positivt på muligheden for at komme med kommentarer, da det giver bedre forudsætninger for feedback.

Studienævnet drøftede de to forslag, og der var opbakning til løsningsforslag 1. Studienævnet foretrækker så meget åbenhed som muligt, og underviserne ønsker ikke at blive forholdt information. Underviserne foretrækker at få adgang til kommentarerne fra de åbne svarkategorier, da de er vigtige både for refleksionen over og udviklingen af fag og undervisning. Underviserne er de bedste til at fortolke evt. kommentarer, og for undervisere, der underviser på store forelæsningshold, er det meget svært at komme i tæt dialog med de studerende omkring undervisningsevalueringerne.

Studienævnet er imod den lukkethed, som vil være en konsekvens af løsningsforslag 2, hvilket også kan medføre et dårligt arbejdsmiljø. Der bør være mulighed for, at alle, der ønsker det, kan se kommentarerne til undervisningsevalueringerne.

Studererinstruktorerne er i en kategori for sig, og der bør være en særlig procedure for, hvordan kommentarerne deles med dem.

Kommunikationen med de studerende om undervisningsevaluering er meget vigtig, og code of conduct skal tænkes ind, da digital dannelse er en vigtig parameter. Det blev foreslået, at man måske kunne udarbejde et eksempel på, hvordan der kan gives kommentarer til underviser.

Studienævnet drøftede herefter spørgsmålene med åbne svarkategorier, og det blev diskuteret, om spørgsmålene kan omformuleres, så de lægger mere op til konstruktiv kritik. Som udgangspunkt fungerer spørgsmålene fint, men studienævnet vurderede, at formuleringen lægger op til, at der søges efter 'fejl' som f.eks. i spørgsmålet 'Hvordan synes du holdundervisningen kan forbedres?' Der kunne evt. spørges mere åbent ind til, om de studerende har kommentarer, som de vil dele med underviser. Spørgsmålet 'Hvordan synes du kurset kunne forbedres?' kan f.eks. omformuleres til 'Har du gode forbedringsforslag, som du vil dele med underviser?'

Studienævnet vil gerne fastholde de 5 kvalitative spørgsmål, hvis de omformuleres, så der kommer mere fokus på undervisningen end på at spørge direkte til underviser.

### **Punkt 7. Drøftelse af resultater fra Danmarks Studieundersøgelse 2021**

Gennemgangen af resultater fra dimittendundersøgelsen blev udskudt fra sidste møde, da der ikke var tid nok til drøftelserne.

Forud for mødet havde mødedeltagerne modtaget resultater fra dimittendundersøgelsen for ITKO, Aarhus.

Emnerne i dimittendundersøgelsen omfatter de studerende vurdering af overgangen til arbejdsmarkedet, relevans, sammenhæng og kompetencer for 1-2 års dimittender hhv. for 5-6 års dimittender. I 2021-undersøgelsen var det dog kun 1-2-års-dimittender, der var omfattet.

Dimittendundersøgelsen blev gennemført i perioden fra 26. oktober til 15. december 2021. Studienævnet påpegede, at der trådte en ny studieordning i kraft i september 2020 med en del nye fag, og at dimittenderne således har gennemført den ”gamle” uddannelse. Resultaterne skal derfor tages med et vist forbehold.

Studienævnet fremhævede endvidere, at der mangler benchmarking i forhold til andre lignende uddannelser.

Dele af dimittendundersøgelsen indgår i Uddannelseszoom, som har til formål at understøtte de unges valg af uddannelse ved at stille sammenlignelig information om uddannelsers kvalitet og relevans til rådighed på Uddannelsesguiden. Undersøgelsen har måske derfor mere karakter af et kommunikationsværktøj end et ledelsesværktøj.

Dimittendundersøgelsen er generelt en flot rapport, der viser, at 98% af respondenterne er i fast arbejde, og at dimittenderne får relevante jobs. Det er meget positivt, at dimittenderne har svaret, at de ikke ville vælge en anden uddannelse, hvis de fik muligheden for at vælge om. Besvarelsesprocenterne er desværre ret lave, men rapporten lægger ikke op til, at der skal foretages større ændringer. Ca. 30% vurderer, at overgangen til arbejdsmarkedet er svær, men det bliver spændende at se resultaterne, når data vedrører den nye studieordning.

### **Punkt 8. Forslag til punkter til næste studienævnsmøde/møde i uddannelsesforum**

Som nævnt under punkt 2 er der behov for mere viden om, hvad der sker på BSS-niveau i forhold til AI, ligesom det skal overvejes, om der er behov for andre eksamensformater. CED afholder workshops vedr. brug af ChatGPT og AI i undervisning og eksamen.

På næste studienævnsmøde drøftes håndtering og facilitering af gruppearbejde.

### **Punkt 9. Eventuelt**

#### *Revision af studieordning på ITKO*

På sidste studienævnsmøde holdt Lars Bækgaard et oplæg omkring ideer til ny studieordning. Der var enighed om, at det ikke er aktuelt med en revision af studieordningen på nuværende tidspunkt, men at oplægget gemmes til senere inspiration. Nogle af forslagene kan evt. medtages på fagniveau.

Mødet sluttede kl. 10.45.

Christa Thomsen  
Formand

Hanne Falsig  
Referent