

Møde nr. 8 i Studienævnet for Erhvervsøkonomi

Referat

Tid: 6. november 2020, 9.15-11.00

Sted: Microsoft Teams-møde

1. Meddelelser

2. Omlægning af vintereksamen 2020/2021

2.1 Organisationsadfærd, Kvalitativ metode og Company Project

Bilag 2.1 Sagsfremstilling

2.2 Mundtlige forsvar af BA-projekter og specialer

Bilag 2.2 Sagsfremstilling

3. Undervisningsplanlægning for F21

Bilag 3.1 Orientering om planlægningsstatus på bacheloruddannelserne

Bilag 3.2 Orientering om planlægningsstatus på cand.merc.

Bilag 3.3 Orientering om planlægningsstatus på cand.merc.aud.

4. Undersøgelse af omlagt undervisning i F20

Bilag 4.1 Sagsfremstilling

Bilag 4.2 Rambøll-rapport

5. Linjeskift på cand.merc.

Bilag 5.1 Sagsfremstilling

6. Fagklynger for E21

Bilag 6.1 Eksisterende fagklynger på HA/BSc for E20

Bilag 6.2 Udkast til fagklynger på cand.merc. og cand.merc.aud. E21

7. Eventuelt

Thue Sebastian Winkler

Studienævnsstøtter

Dato: 18. november 2020

Side 1/10

Til stede:

Side 2/10

Studienævnsmedlemmer:

Lektor Lars Esbjerg, formand og studieleder for cand.merc., Institut for Virksomhedsledelse, (MGMT)
Lektor Mogens Dilling-Hansen, studieleder for HA/BSc/Soc, Institut for Økonomi (ECON)
Lektor Christian Waldstrøm, MGMT
Professor Thomas Quistgaard Pedersen, ECON
Lektor Inger Mørch Hauge, Institut for Forretningsudvikling og Teknologi (BTECH)
Professor Inge Langhave, Juridisk Institut (JURA)
Studerterrepræsentant og næstformand Louise Maria Thomsen
Studerterrepræsentant Natascha Svarre Jacobsen
Studerterrepræsentant Christian Juul
Studerterrepræsentant Mette Stisen
Studerterrepræsentant Ali Hassan Taleb

Observatører:

Professor Frank Thinggaard, studieleder for cand.merc.aud., ECON
Lektor Carsten Willemoes Jørgensen, studieleder for HA(jur.)/cand.merc.(jur.), JURA
Studieadministrator Annia Hoffmeyer, ECON
Studieadministrator Karina Rasmussen, ECON
Studieadministrator Berit Hansen, ECON
Studieadministrator Ann-Marie Gabel, ECON
Jurist Christine Brink Schmidt, AU Uddannelsesjura (tidl. BSS Studier)
Studievejleder Nikoline Ohnemus Christensen, BSS Studier

Sekretariatsbetjening:

Studienævnssupporter, Christine Haahr Frederiksen, BSS Studier
Studienævnssupporter, Anne Skov Anhøj, BSS Studier
Studienævnssupporter, Thue Sebastian Winkler, BSS Studier

Fraværende:

Studerterrepræsentant Adelina Gashi

1. Meddelelser

Studiemiljøundersøgelse

Formand Lars Esbjerg fortalte, at der i øjeblikket er igangsat en større studiemiljøundersøgelse, men at svarprocenten indtil videre kun er på 20 %. Man vil derfor forsøge at gøre mere opmærksom på undersøgelsen via beskeder på Blackboard og studieportalen.

Vintereksamen

Formanden meddelte, at der i øjeblikket bliver afholdt en serie af møder på både universitets- og fakultetsledelsesniveau med henblik på at afklare de præcise retningslinjer for vintereksamen. Herunder hvordan studerende skal forholde sig, hvis de er i risikogruppen for et særligt alvorligt forløb ved smitte med COVID-19. Så snart der er en afklaring bliver undervisere og studerende informeret.

Uddannelsesevalueringer

Lars Esbjerg fortalte kort, at både referater og handeplaner fra de 5-årige uddannelsesevalueringer var ved at blive udarbejdet og ville komme på som et punkt på næste studienævnsmøde.

Studerertrivsel

Formanden informerede derudover om, at der var særligt fokus på studentertrivsel i øjeblikket. Prodekan for uddannelse, Per Andersen, har holdt møde med studenterorganisationerne på BSS, hvor der blev gjort opmærksom på, at flere studerende har problemer med trivslen. Studenterorganisationerne vil gerne lave tiltag, men det er svært for dem med de nuværende sundhedsmæssige restriktioner på campuslivet. Derudover havde de foreløbige tal over bestanden per 1. oktober været lavere end forventet, når man tager det større sommeroptag i betragtning, hvilket var bekymrende.

På erhvervsøkonomi vil man også gerne tage dialogen med studenterorganisationerne, og gode forslag til hvordan man kan organisere sociale og trivselsorienterede arrangementer under de nuværende retningslinjer modtages gerne.

2. Omlægning af vintereksamen 2020/2021

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget to sagsfremstillinger. Den første indstillede til, at studienævnet godkendte omlægninger fra stedprøver til digitalt format for hhv. Organisationsadfærd og Kvalitativ metode på HA og BScB i Aarhus samt for Company Project i Herning. Den anden opfordrede studienævnet til at tage stilling til behovet for at omlægge de mundtlige forsvar for BA-projekter og specialer fra on-site til digitalt format.

2.1 Organisationsadfærd, Kvalitativ metode og Company Project

Lars Esbjerg fortalte, at de sundhedsmæssige retningslinjer for universiteterne (herunder afstandskrav) udfordrede den normale eksamensplanlægning, hvor der ville være færre passende eksamenslokaler til rådighed. Studieplan i BSS Studier havde arbejdet på at minimere behovet for omlægninger, men det var dog blevet nødvendigt med et par enkelte konverteringer fra stedprøver til hjemmeopgaver for at få kabalen til at gå op. Efter dialog med de fagansvarlige var man nået frem til at pege på to eksaminer i Aarhus: Organisationsadfærd og Kvalitativ metode. Dette inkluderede både HA og BScB og for Organisationsadfærds vedkommende også tilvalgsudgaven af eksamen.

HA-koordinator på MGMT, Christian Waldstrøm, supplerede med, at man havde drøftet behovet for ekstra tiltag mod eksamenssnyd for de omlagte eksaminer, men man havde vurderet, at det ikke ville have en særlig stor effekt. Dog ville man tilpasse eksamensspørgsmålene, så de bedre passede til hjemmeopgaveformatet.

Derudover forklarede Lars Esbjerg, at man ved Company Project havde samme udfordring som ved Projektorienteret forløb, hvor studerende var i gang med forløb i udenlandske virksomheder og ville have svært ved at nå hjem og deltage i de mundtlige forsvar i Aarhus pga. rejserestriktioner og karantæneregler. Derfor indstillede man også til, at forsvaret blev afholdt i Zoom for alle.

Studienævnet diskuterede herefter kort behovet for god kommunikation til de studerende, så de blev betrygget om, at det var sikkert at komme på campus til skriftlige eksaminer, og at omlægningerne her skyldes logistiske forhold og ikke sundhedsmæssige.

Studienævnet godkendte omlægningerne uden yderligere bemærkninger.

2.2 Mundtlige forsvar af BA-projekter og specialer

Studieleder for HA/BSc/Soc, Mogens Dilling-Hansen, introducerede punktet og fortalte, at der var en relativt begrænset mængde mundtlige forsvar ved vintereksamen. Det drejede sig om BA-projekterne på bacheloruddannelsen i erhvervsøkonomi med tilvalg og enkelte specialer på cand.merc.aud. Grundet den lave mængde af mundtlige forsvar, så burde det være muligt at håndtere mere fleksibilitet end ved sommereksamen, hvor alle forsvar blev omlagt til digitalt format i Zoom.

Studienævnet diskuterede herefter, hvordan man bedst kunne balancere hensyn til studerende, eksaminatorer og censorer i risikogruppen med ønsket fra mange studerende om at afvikle forsvaret på campus. Studienævnet var delt mellem dem, der ønskede en omlægning til digitalt format for alle, og dem der talte for en fritvalgsordning, hvor det kunne variere afhængigt af behovet hos deltagerne i den enkelte eksamen. Der var flertal for fritvalgsordningen, og formand Lars Esbjerg opsummerede med, at man ville gå videre for at

afklare, hvordan den administrative proces skulle være, og hvordan det skulle kommunikeres.

Der blev i den sammenhæng spurgt til, hvordan man håndterede studerende, der havde symptomer på dagen. Her svarede Lars Esbjerg, at den studerende formodentlig skulle dokumentere dette, ligesom ved andre tilfælde af sygdom, men de præcise retningslinjer var stadig ikke udarbejdet, og man ville derfor vende tilbage til dette senere.

3. Undervisningsplanlægning for F21

Som bilag til punktet havde studienævnet fået tilsendt tre bilag: orientering om planlægningsstatus på bacheloruddannelserne, cand.merc. og cand.merc.aud.

Universitetsledelsen understreger fortsat vigtigheden af, at de studerende kan møde fysisk op på campus, hvorfor planlægningen af undervisning i foråret 2021 er i gang. Det er dog fortsat mulighed for, at enkelte fag kan være fuldt online. Belært af efterårssemestret 2020 er der gjort nogle erfaringer, som der nu kan trækkes på til forårssemestret 2021.

Der har været dialog med underviserne om, hvilke fag der kan være online til forårssemestret, og hvordan undervisningen skal planlægges.

Mogens Dilling-Hansen informerede studienævnet om, at de obligatoriske fag på bachelordelen enten afvikles efter en 50/50 model, eller at der afvikles fysisk forelæsning (én dansk og én engelsk) med streaming, og hvor øvelsesholdene er fuldt ud online. Valgfagene skal som udgangspunkt forsøges afholdt som onlineundervisning. Forventningen er, at de studerende som ønsker at møde op fysisk på campus til de obligatoriske fag, får mulighed for dette.

På cand.merc. forsøges undervisningen ligeledes planlagt, så de studerende får værdi af at komme på campus, men samtidig er der mulighed for online undervisning, som tager højde for studerende i risikogrupper. Enkelte fag planlægges til rent online, men ellers benyttes 50/50 modellen også på cand.merc.

På AUD er der fastlagt en bestemt afviklingsrytme, som betyder, at de studerende er inddelt på to hold, som roterer. Undervisningen afvikles fuldt ud efter 50/50 modellen, og det sikres, at alle studerende kommer mindst en gang om ugen på campus.

De studerende bemærkede, at det er positivt, at undervisningen søges afholdt, så de studerende enten får helt online eller helt on-site undervisning på én dag.

4. Undersøgelse af omlagt undervisning i F20

Som bilag til punktet havde studienævnet fået tilsendt to bilag: Rambøll-rapport samt sagsfremstilling vedrørende Rambøll-undersøgelsen af forårets omlagte undervisning og eksamener (F21).

Studienævnet drøftede kort forårets omlagte undervisning, som skete med meget kort varsel, og hvor undervisere og studerende ikke var vant til online format i så stort et omfang. Foråret 2020 var en særlig og ekstrem situation, som var usikker på mange parametre, både for undervisere og studerende, så studienævnet fandt, at det var mere gavnligt at drøfte erfaringer fra efteråret 2020.

Det blev dog også drøftet, at det var tydeligt fra forårets erfaringer, at online PowerPoint præsentationer uden tale til ikke fungerede for de studerende, men denne form for online undervisning har der ikke været i efteråret 2020 til studienævnets kendskab. Studienævnets formand opfordrede de studerende til at give studienævnet besked, hvis de fik kendskab til denne form for online undervisning fremover.

Studienævnet fandt, at der fortsat bør være frihed for den enkelte underviser til, hvordan online undervisning forvaltes; nogle optager undervisning via PowerPoints med tale til, og andre kører synkron undervisning med "her-og-nu"-interaktion med de studerende.

Fra undervisersiden har det været en svær opgave at have både studerende online og on-site, da det er udfordrende at skulle lave god undervisning for "to publikummer". Frank Thinggaard fortalte endvidere om et fag, der skulle køre med 50/50 modellen, hvor én enkelt studerende mødte op til undervisningen, hvilket ikke var tilfredsstillende for hverken underviser eller studerende.

Der har været afholdt studentpaneler for førstesemesterevalueringer, og der mødte mange studerende op, som både var konstruktive og velargumenterede. Studienævnet erkender, at de studerende dog også vil efterspørge mere eller andet uanset, hvordan man som underviser gør, da studerende er forskellige og gerne ser forskellige muligheder og behov. Som eksempel blev der fortalt om, at nogle undervisere får optaget undervisningen med kamera og mikrofon, således at kvaliteten er god, da flere studerende har påpeget at lyden ikke altid er god på de almindelige optagelser. Det gør dog, at optagelser fra undervisningen kommer senere online end ellers, hvilket de studerende også finder problematisk. Underviserne fornemmer, at de studerende er blevet mere selvbevidste, men også stiller større krav. Samtidig er der flere studerende og undervisere, som mærker et behov for fysisk at mødes, da der opleves en følelse af at være "brændt ud".

Fra uddannelserne i Herning opleves det som modsigende, at de studerende efterspørger muligheden for at komme på campus, når der samtidig dukker langt under halvdelen af de studerende op, når undervisningen planlægges efter 50/50 modellen, og der derved

burde dukke halvdelen af de studerende op hver gang. Mange undervisere prøver at tilgode, at der også er studerende, der deltager online, men det kan være demotiverende for underviserne, når der ikke er særlig mange studerende der møder fysisk op til undervisningen. Fra studentersiden blev der spurgt ind til muligheden for, at de studerende kan fra- og tilmelde sig til undervisningen på campus. Denne mulighed eksisterer dog allerede, men der er dog ikke særlig mange af de studerende, der benytter denne mulighed. Det har endvidere også især indvirkning på førstesemesterstuderende, da muligheden for at se sit hold og mødes i sin studiegruppe er med til at holde motivationen oppe.

De studerende i studienævnet ønskede at påpege, at de studerende ikke nødvendigvis bliver væk fra on-site undervisning, fordi de "ikke gider" eller "er dovne", men flere studerende har aktivt valgt, at de kun ser deres studiegruppe (foruden øvrige venner og familie) og derfor ikke deltager fysisk i undervisningen.

Studienævnet bemærkede, at det fremover er vigtigt med en tydelig rammesætning, hvor underviserne fra starten af semestret får lavet en forventningsafstemning med de studerende, så de studerende ved, hvad der kommer til at foregå, og hvad der forventes af dem.

Derudover skal fortællingen om online undervisning også ændres, da både undervisere og studerende er blevet mere fortrolige med det, i modsætning til i foråret hvor underviserne formentlig også har været meget usikre, og (med rette) har undskyldt sig med corona og teknik, der ikke har virket. Dette har formentlig også spredt sig til de studerende, men nu er der styr på teknikken, så nu gør underviserne det så godt som de kan, og det er vigtigt at understrege, at det er *godt nok* og ikke blot er en tvungen nødlæsning, som ikke fungerer optimalt.

5. Linjeskift på cand.merc.

Som bilag til punktet var der vedlagt en sagsfremstilling fra BSS Studier. Christine Brink Smidt, som har arbejdet som sagsbehandler i BSS Studier, deltog under punktet som gæst.

Studienævnet har praksis for at give dispensation til linjeskift inden for de første 2 uger af uddannelsen. Herefter er udgangspunktet, at det ikke længere er muligt. Christine Brink Smidt oplyste, at der hvert år dog er mellem 25-35 studerende, der ønsker at skifte linje efter de første 14 dage. Det gør de ved at udmelde sig fra uddannelsen og søge ind igen på ny. Det har flere konsekvenser, ligesom det medfører, at de studerende bliver forsinkede i deres studie.

Cand.merc. er en samlet uddannelse med linjer. Derfor er de studerende bundet af de fag, som de har brugt eksamensforsøg i. Disse fag skal derfor kunne overføres til den nye linje, hvis de skal kunne optages igen. Det medfører ofte, at de studerende ikke kan komme på udveksling eller i projektorienteret forløb. Derudover risikerer de studerende at hænge med fag, hvor der kun er én eksamensmulighed tilbage, da det pågældende fag er udgået.

BSS studier har fremsat forslag om, at der skal være et vindue mellem 1. og 2. semester, hvor det er muligt at skifte linje, således at de studerende undgår at skulle udmelde sig fra uddannelsen og søge ind igen.

Studienævnet drøftede forslaget. Der blev udtrykt bekymring over at kunne skifte linje mellem 1. og 2. semester. Det vil betyde, at de studerende skal starte på den nye linje på 2. semester. Det er problematisk, da der ofte er progression mellem 1. og 2. semester og mange af fagene på 2. semester bygger videre på fag fra 1. semester. De studerende vil derfor blive fagligt udfordret, hvilket ikke opfattes som hensigtsmæssigt.

Formanden medgav i forlængelse heraf, at nogle af de problemer, der er ved linjeskift også skyldes meget sparsom information til de studerende. Studienævnet opfordrede derfor til bedre vejledning til de studerende.

Studienævnet drøftede også, hvorvidt alle fag skal følge med på den nye linje, selv om den studerende har meldt sig eksamen. Det var der ikke stemning for. Studerende, der kan se at de er kommet ind på den forkerte linje og framelder sig eksamenerne, bør ikke hænge på disse fag. Det er således kun de fag, hvori der er brugt eksamensforsøg, at fagene følger med på en eventuel ny linje.

Studienævnet besluttede at fastholde deres nuværende praksis, men i stedet sørge for bedre vejledning til de studerende. Det gælder både i forhold til, hvilke konsekvenser der er ved at melde sig ud af uddannelsen, og hvad de skal være opmærksom på inden, og når de søger om optagelse igen.

6. Fagklynger for E21

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget oversigt over de klynger, der er på HA/BSc. i efteråret 2020 samt et første udkast til klynger på cand.merc. og cand.merc.aud. i efteråret 2021.

Formanden indledte punktet og forklarede, at vi fra efteråret 2021 overgår til curriculum-baseret planlægning. De studerende vil derfor kunne se skemaer og eksamensplaner forud for, at de skal tilmelde sig valgfag. Studieplan skal i forbindelse med undervisnings- og eksamensplanlægningen bruge klynger, således at de ved hvilke fag, der ikke må have overlap.

Mogens Dilling Hansen redegjorde for nogle af de overvejelser, der er i forhold til udarbejdelse af klynger på HA/BSc. Der er få studerende fra Aarhus, der tager valgfag i Herning, hvorfor Herning-fagene kommer til at udgøre en klynge for sig. Derudover kommer de tværfaglige fagpakker fra statskundskab og psykologi ligeledes i en klynge for sig.

I forhold til de øvrige fag er der flere overvejelser. I efteråret 2020 gav klyngerne den udfordring, at nogle klynger var mere populære end andre. Derfor overvejes det, om der skal justeres i fagudbuddet. Færre fag kan gøre det lettere at lave klynger, ligesom det vil give et bedre skema for de studerende. De håber derfor på at kunne lave to klynger med fag fra MGMT og 2 klynger med fag fra ECON. Det har dog den konsekvens, at de studerende ikke på samme måde som tidligere kan vælge fag inden for forskellige fagligheder.

Christian Waldstrøm supplerede med, at der traditionelt har været fag, som har lignet hinanden lidt for meget. Det ønsker man at ændre, ligesom de også gerne vil undgå at skulle aflyse fag efter tilmeldingsrunden på grund af for få tilmeldte studerende.

Frank Thinggaard bemærkede, at det kan blive svært at få nye fag op at køre, og at man skal være opmærksom på, hvilken klynge nye fag kommer i. Hvis de kommer i en forkert klynge, kan det blive svært at få i gang.

Studienævnet drøftede i forlængelse heraf, om klyngerne skal offentliggøres over for de studerende. Thomas Quistgaard bemærkede hertil, at de studerende kan se skema og eksamensplan inden de skal tilmelde sig valgfag, hvorfor klyngerne ikke nødvendigvis skal offentliggøres. Der kan desuden være fag fra forskellige klynger, som ikke har overlap. Klyngerne opfattes derfor som et planlægningsværktøj, og de studerende kan i stedet orientere sig i skema og eksamensplanen i forhold til, hvilke fag der passer dem bedst.

Fra studentersiden blev det tilkendegivet, at klyngerne kan være brugbare for de studerende, da de giver et godt overblik over hvilke fag, hvor der ikke er overlap. De øvrige studienævnsmemberer tilkendegav, at det er en god pointe, men der kan også være andre måder at give de studerende et overblik over fagudbuddet, hvilket bør undersøges yderligere.

På cand.merc. er klyngerne justeret yderligere i forhold til det fremsendte udkast. Tidligere har linjerne været knyttet sammen to og to i klynger, men fremadrettet ønsker man, at de obligatoriske fag for hver linje skal udgøre en klynge for sig. Det vil give et bedre skema for de enkelte linjer. Det at de studerende kan se skemaet og eksamensplanen forud for tilmeldingsrunden medfører, at de vil kunne se, hvilke fag der derudover ikke har overlap.

På cand.merc.aud. har de studerende et obligatoriske fag samtidig med, at de skal have valgfag. Derudover har de erhvervskandidatstuderende en anden kadence. Det giver nogle udfordringer, men man har forsøgt at tage højde for i de vedlagte klynger. Derudover vælger de studerende ofte nogle valgfag fra cand.merc.(jur.). Klyngerne skal derfor koordineres med dem.

Formanden opsummerede afslutningsvist punktet med, at der vil blive arbejdet videre med de enkelte klynger, og hvilken information de studerende skal have forud for tilmeldingsrunden.

7. Eventuelt

Der var intet til eventuelt.
