

## Møde nr. 3 i Studienævnet for Erhvervsøkonomi

## Referat

**Tid:** 21. april 2020, kl. 8.15-10.00

**Sted:** Online Skype-møde

### Dagsorden

1. Meddelelser
2. Håndtering af coronakrisen og den fysiske nedlukning af AU (generel orientering og diskussion)
3. Eksamensplan for sommeren 2020  
Bilag 3.1: Sagsfremstilling  
Bilag 3.2: Oversigt over eksaminer på erhvervsøkonomi for sommer 2020
4. Godkendelse af nye kompetenceprofiler på BA.soc. og cand.soc. samt BA- og KA-tilvalgene i Erhvervsøkonomi  
Bilag 4.1: Forslag til nye kompetenceprofiler
5. Studieordningsændring på cand.merc.aud.  
Bilag 5.1: Sagsfremstilling  
Bilag 5.2: Opdaterede kursusbeskrivelser for Skatteretlig responskrivning
6. Eventuelt

Thue Sebastian Winkler

Studienævnsupporter

Dato: 4. maj 2020

Side 1/9

**Til stede:**

Side 2/9

***Studienævnsmedlemmer:***

Lektor Lars Esbjerg, formand og studieleder for cand.merc., Institut for Virksomhedsledelse, (MGMT)  
Lektor Mogens Dilling-Hansen, studieleder for HA/BSc/Soc, Institut for Økonomi (ECON)  
Lektor Christian Waldstrøm, MGMT  
Professor Thomas Quistgaard Pedersen, ECON  
Lektor Inger Mørch Hauge, Institut for Forretningsudvikling og Teknologi (BTECH)  
Professor Inge Langhave, Juridisk Institut (JURA)  
Studerterrepræsentant Louise Maria Thomsen  
Studerterrepræsentant Christian Juul  
Studerterrepræsentant Natascha Svarre Jacobsen  
Studerterrepræsentant Mette Stisen  
Studerterrepræsentant Ali Hassan Taleb

***Observatører:***

Professor Frank Thinggaard, studieleder for cand.merc.aud., ECON  
Lektor Carsten Willemoes Jørgensen, studieleder for HA(jur.)/cand.merc.(jur.), JURA  
Studieadministrator Annia Hoffmeyer, ECON

***Sekretariatsbetjening:***

Studienævnssupporter, Christine Haahr Frederiksen, BSS Studier  
Studienævnssupporter, Anne Skov Anhøj, BSS Studier  
Studienævnssupporter, Thue Sebastian Winkler, BSS Studier

***Fraværende:***

Studerterrepræsentant Adelina Gashi

## 1. Meddelelser

Idet alle meddelelser vedrørte den fysiske nedlukning af universitetet og coronasituationen valgte både studieledere og studenterrepræsentanter at gå direkte videre til punkt 2.

## 2. Håndtering af coronakrisen og den fysiske nedlukning af AU

Formanden indledte punktet med en orientering om, at fakultetet, som følge af coronakrisen og den fysiske nedlukning af universitetet, har nedsat en studieberedskabsgruppe. Gruppen består af prodekan for uddannelse Per Andersen, administrationschef Anne Bækby Johansen, studiechef Anni Bækgaard Langberg, chef for Kommunikation og Eksterne Relationer Aase Bak, studieleder for statskundskab og samfundsfag Carsten Jensen, rådgiver Margrethe Vejs-Petersen samt Lars Esbjerg selv.

Beredskabsgruppen koordinerer, hvordan fakultetet skal håndtere situationen og står for kommunikation til studerende og undervisere.

I begyndelsen var det særligt drøftelser vedr. omlægningen af undervisningen, der var fokus på, mens der nu særligt er fokus på omlægningen af eksamen. Beredskabsgruppen har ligeledes drøftet, hvad der kan gøres for de studerende, der er på udveksling, og som ikke kan gennemføre de fag, som de havde regnet med. Derudover er der aflyst flere forskellige arrangementer, herunder dimission i juni. Lige nu er man i dialog med studielederne om, hvordan der kan afholdes rusarrangementer i august, og hvad der kan gøres, hvis vi ikke må mødes i større forsamlinger. Derudover har beredskabsgruppen bl.a. drøftet, hvordan dispensationsansøgninger skal behandles, såfremt baggrunden for ansøgningen skyldes corona.

Beslutninger tager dog ofte tid, da der også skal koordineres på tværs af universitetet, ligesom der er beslutninger, der skal godkendes af Styrelsen.

Herefter drøftede studienævnet håndteringen af corona-situationen samt hvilke opmærksomhedspunkter, der bør være fokus på.

De studerende i studienævnet tilkendegav, at de overordnet set har fået positive tilbagemeldinger fra de studerende, som har accepteret, at situationen er som den er. Det, der fylder hos de studerende nu, er usikkerheden ift. eksamen.

Studieleder for cand.merc.aud. supplerede med, at det faglige udvalg på uddannelsen på opfordring fra de studerende har skrevet en mail, hvori der er ros til underviserne for deres måde at håndtere situationen på.

De studerende opfordrede også til, at de vigtigste beslutninger kommunikeres via mail og ikke kun via opdatering af corona-siderne på studieportalen. I forlængelse heraf understregede flere af studienævnets medlemmer vigtigheden af, at der sendes information ud om både bachelorprojektet og specialet. De der afleverede i forbindelse med midterm-eksamenerne fik mulighed for selv at vælge

om de ønskede forsvar. Det er ikke længere muligt, og der skal således afholdes forsvar for alle, hvilket som udgangspunkt vil ske via Zoom.

Studienævnet drøftede derudover, om der skal være mulighed for at ændre den omlagte eksamensform tilbage til den oprindelige, såfremt der bliver mulighed for at åbne universitetet fysisk senere på semestret. Der var enighed i studienævnet om, at de beslutninger der træffes vedr. omlægning af eksamen er endelige. Det vil sige, at selvom der senere måtte blive mulighed for at åbne universitetet fysisk, vil studienævnet ikke benytte muligheden for at lægge eksamenerne tilbage til den oprindelige form, heller ikke selv om varslingsfristen på tre uger kan overholdes. Studienævnets medlemmer lagde stor vægt på, at der ikke skal være usikkerhed i forhold til, hvad de studerende skal, og at både de studerende og undervisere skal således ikke være i tvivl om, hvilken eksamensform der er for faget.

Derudover var der enighed om, at omlægningen også skal være gældende for reeksamen i august, hvilket er i overensstemmelse med de fastsatte principper.

Der blev i forlængelse heraf spurgt til, om mundtlige eksamener der afvikles via Zoom vil kunne foregå ved fysisk fremmøde i forbindelse med reeksamen i august. Hertil blev det påpeget, at der i så fald skal tages hensyn til studerende og undervisere, der er kroniske syge og derfor er i risikogruppen ift. corona. Formanden vil tage det op med beredskabsgruppen, således at det bliver ens på tværs af fakultetet. Det samme gør sig gældende for forsvar af bachelorprojektet og specialet ved sommereksamen, som mange har et særligt forhold til.

### 3. Eksamensplan for sommeren 2020

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget forslag til omlægningen af eksamenerne på henholdsvis cand.merc., cand.merc.aud. og HA/BSc., samt notat fra beredskabsgruppen, der beskriver principperne for omlægningen.

Studienævnet drøftede forslag til omlægning af eksamenerne. Ifølge principperne for omlægning skal eksamensformen overordnet være så tæt på den oprindelige som muligt. Principperne er:

- hjemmeopgaver forbliver hjemmeopgaver
- skriftlige stedprøver konverteres til hjemmeopgaver med samme tidsmæssige varighed
- mundtlige eksamener afvikles online via Zoom
- eksternt censur på en eksamen fastholdes uanset omlægning
- eksamener uden hjælpemidler gentænkes af de fagansvarlige og konverteres som udgangspunkt til eksamener med hjælpemidler
- formatet for reeksamen fastlægges samtidigt med omlægning og som udgangspunkt anvendes samme format ved reeksamen, som ved den ordinære eksamen

### ***Cand.merc.***

Studielederen har sammen med cand.merc.-koordinatorene på institutterne været i dialog med de kursusansvarlige ift. omlægningen af eksamen. De fleste af fagene kunne ud fra principperne omlægges uden yderligere bemærkninger. To kursusansvarlige har ønsket at omlægge eksamen på en anden måde end principperne foreskriver:

*Business-to-Business Sales and Marketing Strategy* ønsker at omlægge eksamen fra en gruppeopgave efterfulgt af individuelt forsvar til en individuel hjemmeopgave.

*Digital Innovation and Business Transformation* ønsker at omlægge fra en mundtlig eksamen til en 4 timers hjemmeopgave. Begge ansøgninger var medsendt som bilag til mødet.

Formanden indstillede til, at ansøgningerne ikke blev godkendt, da de to fag ikke adskiller sig væsentligt fra andre fag, og at der ikke er noget til hinder for at gennemføre eksamenerne som oprindeligt blot ved at afholde den mundtlige eksamen/forsvar via Zoom.

Studienævnet drøftede forslaget for omlægningen. Det blev bemærket, at mundtlige eksamener via Zoom kan være mere ineffektivt, samt stillet spørgsmål til, hvad der kan gøres, hvis eksempelvis internettet går ned, eller der er andre tekniske udfordringer. Formanden svarede hertil, at der vil blive udarbejdet en manual, som alle bedømmere vil modtage. Heri vil en vejledning til Zoom fremgå samt information om hvordan man skal forholde sig ved tekniske udfordringer. Derudover vil IT-supporten blive opgraderet.

Herefter var der ikke øvrige bemærkninger, og de to ansøgninger blev ikke godkendt. De øvrige forslag til omlægninger blev godkendt.

### ***Cand.merc.aud.***

Studieleder for cand.merc.aud., Frank Thinggaard, redegjorde for, at alle fagene for cand.merc.aud. kan omlægges ud fra principperne.

Faget Skatteret II ønsker dog muligheden for at omlægge eksamen tilbage til den oprindelige form, såfremt det senere på semestret viser sig at blive muligt at åbne universitetet fysisk. Inge Langhave, der er kursusansvarlig for faget, redegjorde for baggrunden herfor. Det er et fag, hvor mange studerende vil have mulighed for at få hjælp via deres netværk i revisionsbranchen, hvorfor hun er bekymret for eksamenssnyd. Hun oplever desuden, at de studerende er pressede, da der i øjeblikket generelt er travlhed i revisionsbranchen med blandt andet at udarbejde støtteerklæringer. Hun ønsker derfor muligheden for at omlægge eksamen tilbage til den oprindelige form, såfremt der åbnes op for fysisk fremmøde på universitet, og at det kan nås inden for varslingsfristen på 3 uger. Fagets oprindelige eksamensform er en 4-timers skriftlig stedprøve med hjælpemidler. I og med eksamen er med hjælpemidler er der ikke forskel på, hvordan de studerende skal forberede sig til eksamen.

Studienævnets medlemmer diskuterede forslaget. Det blev påpeget, at studienævnet bør være varsom med at udvælge enkelte fag, der kan omlægges tilbage til den oprindelige form. Der er mange fag, der gerne vil have mulighed for en stedprøve, hvis det bliver muligt, hvorfor det er vigtigt ikke at gøre forskel på fagene. Det blev derfor opfordret til at holde fast i beslutningen, der blev truffet under punkt to, om ikke at omlægge eksamenerne tilbage til deres oprindelige form.

Fra studentersiden blev det på den ene side bemærket, at der er forståelse for bekymringen ift. eksamenssyd, da der er et stort karakterfokus på uddannelsen. På den anden side blev det dog påpeget, at der er opfattelse af, at langt de fleste studerende ikke er interesseret i at snyde.

Forslaget om at have mulighed for at omlægge eksamensformen tilbage til den oprindelige form i Skatteret II blev på den baggrund ikke godkendt. De øvrige omlægningsforslag på cand.merc.aud. blev godkendt.

### **HA/BSc**

Studienævnet havde modtaget forslag til omlægningen af eksamenerne på HA/BSc i både Aarhus og Herning.

Studieleder for HA/BSc, Mogens Dilling-Hansen, redegjorde for, at eksamenerne i Herning omlægges ud fra de fastlagte principper.

Der er flere eksamener, hvor de studerende skal udarbejde et projekt, der efterfølgende skal forsvares mundligt. Der er fra beredskabsgruppen lagt op til, at der kan eksamineres færre studerende om dagen end normalt. Studielederen udtrykte bekymring for manglen på tid, såfremt det er et krav, at der kun skal eksamineres 12 mod normalt 16 på en dag. Der vil i så fald ikke være nok tid. Formanden forklarede, at det kun er en anbefaling og ikke et decideret krav, hvorfor undervisere der vurderer, at de stadig kan eksaminere 16 om dagen, selv om eksamen foregår via Zoom, kan det.

Derudover orienterede Mogens Dilling-Hansen om, at der generelt er mange eksamener på uddannelsen uden hjælpemidler. Derfor er flere kursusansvarlige bekymret for eksamenssyd, når eksamenerne skal omlægges til hjemmeopgaver. Derfor har tre af fagene i Aarhus forskellige forslag til, hvad der kan gøres for at undgå dette. Det drejer sig om fagene *Erhvervsøkonomi*, *Finansiering* og *Økonomistyring*. Der er foreslået følgende:

- At dele eksamenerne op i flere flows. Eksempelvis at dele en 3 timers eksamen op i 6 flows, således at de studerende har 30 minutter til hver spørgsmål.
- At bruge samme eksamensspørgsmål, men at tallene/datasættene er forskellige.
- At bruge delflows og samtidig udsende eksamensspørgsmålene i forskellige rækkefølger.

Studienævnet drøftede forslagene. Formanden orienterede om, at beredskabsgruppen via mail har drøftet forslaget. Gruppen er bekymret for brugen af delflows, da det vil medføre for stor risiko for, at noget går galt. Flere af studienævnets medlemmer udtrykte ligeledes bekymring ift. at benytte

delflows. Det blev bemærket, at det fratager de studerendes mulighed for at prioritere i eksamensspørgsmålene og fordele tiden ud fra, hvilke de er gode til og hvilke de er mindre gode til. Det blev samtidig påpeget, at det vil stresse de studerende unødigt.

Studienævnets medlemmer så dog positivt på forslaget om, at bruge forskellige tal/datasæt. I forlængelse heraf blev det foreslået, at eksamensspørgsmålene kan optræde i forskellig rækkefølge, således at det vil være sværere at snakke sammen om eksamenssættet i løbet af eksamen, da eksempelvis opgave 1 ikke vil være den samme for alle.

Der blev opfordret til, at eksamener der oprindeligt skulle have været uden hjælpemidler som følge af omlægningen i højere grad bør blive mere analytiske og fokusere mindre på paratviden. Dog er det vigtigt at orientere de studerende herom.

Studienævnet besluttede på den baggrund ikke at godkende forslaget om delflows, men at godkende at der kan anvendes forskellige tal/datasæt. De øvrige omlægningsforslag for HA/BSc. blev godkendt.

Studieleder Mogens Dilling-Hansen bemærkede, at de kursusansvarlige ikke vil være enige i beslutningen om delflows, men han vil gå dialog med dem igen ift. omlægningen af eksamen.

Afslutningsvist drøftede studienævnet, hvordan det sikres, at de studerende får den rette information om omlægningen, og hvordan der i undervisningen tages højde for den omlagte eksamensform. Der blev opfordret til, at de fagansvarlige – særligt ift. de eksamener, der omlægges fra uden hjælpemidler til med hjælpemidler – er særligt opmærksomme på at forberede de studerende på den nye form i den resterende del af undervisningen.

#### **4. Godkendelse af nye kompetenceprofiler på bacheloruddannelsen i erhvervsøkonomi med tilvalg (BA.soc.) og cand.soc. samt BA- og KA-tilvalgene i erhvervsøkonomi**

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget forslag til opdaterede kompetenceprofiler for BA.soc., cand.soc. samt BA- og KA-tilvalgene i erhvervsøkonomi. De opdaterede profiler skulle dels bruges til de nye 2020-ordninger, som studienævnet havde godkendt på et tidligere møde, og desuden ønskede man også at opdatere kompetenceprofilerne for de eksisterende studieordninger. De eksisterende ordningers kompetenceprofiler levede ikke op til den fælles EU-kvalifikationsrammes opdeling i viden, færdigheder og kompetencer, hvorfor man gerne ville ensarte præsentationen af kompetenceprofilerne for alle studienævnets uddannelser. Dette var særligt aktuelt, da første årsgang på BA.soc.-uddannelsen – efter uddannelsens omstrukturering til HA-fag – planmæssigt ville færdiggøre uddannelsen i sommeren 2020 og herefter skulle have eksamensbeviser med kompetenceprofilen inkluderet.

Studieleder Mogens Dilling-Hansen introducerede punktet og fortalte, at man havde taget udgangspunkt i de eksisterende kompetenceprofiler for hhv. HA og cand.merc., idet uddannelserne med tilvalg består af fagelementer herfra. Dog var der lavet enkelte tilpasninger, så der var taget højde for de steder, hvor uddannelserne ikke var helt identiske.

Formand Lars Esbjerg spurgte til, om tilvalgs-elementet af uddannelserne skulle fremgå mere tydeligt i kompetenceprofilerne. Hertil svarede Mogens Dilling-Hansen, at man på eksamensbeviset vil have både en kompetenceprofil for det centrale fag og for tilvalgsfaget, der vil blive trykt i umiddelbar forlængelse af hinanden. Idet tilvalgsfaget derfor ville blive beskrevet separat, vurderede man, at kompetenceprofilerne for de centrale fag derfor skulle koncentrere sig mest om det faglige indhold af hovedfaget.

Studieleder for cand.merc.aud., Frank Thinggaard, spurgte til, om man kunne opdatere kompetenceprofilerne med tilbagevirkende kraft på denne måde. Hertil svarede studienævns-supporter Thue Sebastian Winkler, at så længe der ikke var tale om reelle ændringer i uddannelsen og dermed de studerendes afsluttende kompetencer – og at man derfor vurderede, at det var en ren præsentationsmæssig ændring – så var det mindre problematisk, omend det havde været mere hensigtsmæssigt, hvis man havde tilpasset kompetenceprofilerne til den fælles kvalifikationsramme ved udarbejdelsen i 2017. Dog skulle studienævnet selvfølgelig sikre sig, at ændringerne ikke var af en karakter, der kunne få allerede optagne studerende til at føle sig fejlinformerede i forbindelse med deres ansøgning til uddannelsen.

Studienævnet godkendte herefter de fremsendte forslag.

## **5. Studieordningsændring på cand.merc.aud.**

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en sagsfremstilling, der beskrev den ønskede ændring, samt opdaterede kursusbeskrivelser for Skatteretlig resposumskrivning.

Studieleder for cand.merc.aud., Frank Thinggaard, introducerede punktet og forklarede, at studerende på cand.merc.aud. med baggrund som HA(jur.) i øjeblikket skulle følge faget Skatteretlig resposumskrivning i stedet for Skatteret I, som de har haft tidligere.

Imidlertid er der forskel på HA(jur.)-uddannelsens forskellige toninger, hvor nogle studerende har haft både Skatteret I og Skatteret II, mens andre kun har haft Skatteret I. Idet faget Skatteretlig resposumskrivning bygger videre på de studerendes faglige baggrund indenfor skatteret, var der fremsat ønske om at kunne differentiere mellem grupperne, således at der eksempelvis kunne stilles forskellige eksamensspørgsmål.

Derfor foreslog man at opdele faget i to, der så blev samlæst, således at man formelt kunne stille forskellige krav til de studerende afhængigt af deres faglige forudsætninger.

Studienævnet godkendte ændringen uden yderligere bemærkninger.



## 6. Eventuelt

Side 9/9

---

Under eventuelt blev der spurgt til status for reeksamen ifm. omlægningen af de ordinære sommereksaminer. Formand Lars Esbjerg svarede, at for at undgå forvirring og potentiel spekulation i de mest attraktive eksamensformer fra de studerendes side, så ville beslutningen om omlægningen også gælde for reeksaminerne. Dog fulgte man naturligvis situationen tæt for at se, om der kom ændringer i udmeldingerne fra universitetsledelsens side.

Derudover blev der spurgt til planerne for rusugen. Her svarede Lars Esbjerg, at man var ved at få afklaret dette og nok skulle informere senere, når der var noget nyt.

---

  

---

  

---