

Ekstraordinært møde i Studienævnet for Erhvervsøkonomi

Tid: 16. juni 2020, kl. 12.30-13.00

Sted: Online Skype-møde

Dagsorden

1. Orientering om undervisningsplanlægningen for E20 – ved prodekan Per Andersen

Thue Sebastian Winkler

Studienævnsupporter

Dato: 19. juni 2020

Til stede:

Side 1/5

Studienævnsmedlemmer:

Lektor Lars Esbjerg, formand og studieleder for cand.merc., Institut for Virksomhedsledelse, (MGMT)

Lektor Christian Waldstrøm, MGMT

Professor Thomas Quistgaard Pedersen, Institut for Økonomi (ECON)

Studerterrepræsentant Christian Juul

Studerterrepræsentant Natascha Svarre Jacobsen

Studerterrepræsentant Mette Stisen

Studerterrepræsentant Ali Hassan Taleb

Observatører:

Prodekan for uddannelse på BSS, Per Andersen

Professor Frank Thinggaard, studieleder for cand.merc.aud., ECON

Lektor Carsten Willemoes Jørgensen, studieleder for HA(jur.)/cand.merc.(jur.), Juridisk Institut (JURA)

Studieplanlægger, Jesper Bennedsen Hansen, BSS Studier

Sekretariatsbetjening:

Studienævnsupporter, Thue Sebastian Winkler, BSS Studier

Fraværende med afbud:

Lektor Mogens Dilling-Hansen, studieleder for HA/BSc/Soc, ECON

Professor Inge Langhave, JURA

Lektor Inger Mørch Hauge, Institut for Forretningsudvikling og Teknologi (BTECH)

Studerterrepræsentant og næstformand Louise Maria Thomsen

Studerterrepræsentant Adelina Gashi

1. **Orientering om undervisningsplanlægningen for E20** – ved prodekan Per Andersen

Prodekan for uddannelse på BSS, Per Andersen, bød velkommen og indledte punktet med at opridse den planlægningsmæssige situation for efteråret på Fuglesangs Allé. Prodekanen fortalte, at efteråret var udfordret bl.a. på grund af de ca. 400 studerende på BSS, der ikke kommer afsted på udveksling i udlandet som planlagt. Hvis de følger et normeret forløb skal der skabes i omegnen af 1200 ekstra studiepladser til efteråret, og mange af de studiepladser skal findes på Fuglesangs Allé, da en stor del af de 400 studerende er fra HA og cand.merc.

Normalt er planlægningssituationen på Fuglesangs Allé udfordret på grund af det store antal studerende i forhold til antallet af lokaler, og den nuværende situation har forstærket nogle af de eksisterende problemer. For i første omgang at mindske kompleksiteten planlægges der i øjeblikket som om, der ikke er lokalerestriktioner for efteråret, og derefter vil dele af undervisningen blive omlagt til online format for at få planlægningen til at gå op. Derfor vil mange fag have et blended learning-format, hvor der både er fysisk tilstedeværelse og online-aktiviteter. Andre aktiviteter på Fuglesangs Allé bliver i så vidt muligt omfang omlagt til nordøstre hjørne af universitetsparken for at skabe bedre plads.

Prodekanen fortalte, at han gerne ville komme med yderligere information om hvilke fag, der omlægges til online format og hvor høj en procentdel af undervisningen, der vil være online, men at det ikke var muligt på nuværende tidspunkt, mens planlægningen stadig foregik. Så snart der var en plan klar, ville der komme mere information ud.

Per Andersen kunne dog fortælle om de mere overordnede principper og hensyn, der indgik i overvejelserne. Her var der særligt to forhold, der blev fremhævet: 1) Man vil gerne sikre, at nye studerende på 1. semester har undervisning på campus, så de kan blive godt integrerede på deres nye studium. 2) Man vil gerne undgå, at der er studerende, der udelukkende har online undervisning i efteråret.

Man havde tidligere overvejet at gøre valgfagssemestrene online, men oven på foråret '20 ville det resultere i, at visse studerende på kandidatuddannelserne (som f.eks. cand.merc.) ville have haft store dele af deres samlede uddannelse som ren online-undervisning, hvilket ikke var ønskværdigt. Derfor forsøge man nu at blande on-site- og online-undervisning bedre.

Prodekanen fortalte også, at der på næste møde i BSS Uddannelsesforum ville blive kigget på evalueringerne af forårets omlagte undervisning med fokus på de erfaringer, man kan tage med videre fremadrettet. Desuden arbejdede man også på at sikre den rigtige støtte til underviserne, så de var klædt på til at varetage den digitale undervisning.

Afslutningsvis bemærkede Per Andersen, at de nuværende planer ville blive udfordret, såfremt det såkaldte 1-meterskrav blev fastholdt for efteråret. Desuden var der ved at blive indgået en politisk aftale om et øget antal studiepladser på uddannelserne, hvilket også kunne presse kapaciteten yderligere. Igen ville der komme mere information ud, så snart det var på plads, og skemaerne ville også komme til kvalitets-tjek på institutterne, når de var færdigplanlagte.

Herefter fik studienævnet mulighed for at stille spørgsmål.

Formand Lars Esbjerg kommenterede, at planlægningsudfordringerne på Fuglesangs Allé jo var et kendt problem, der ikke udelukkende skyldes coronasituationen. Han spurgte, om man derfor havde tænkt det ind i den fremtidige flytning til universitetsbyen.

Per Andersen svarede, at det indgik i overvejelserne, men at der ikke var udsigt til en samlet forøgelse af den fysiske kapacitet i universitetsbyen, og der derfor skulle findes gode løsninger, mens man stadig var placeret på Fuglesangs Allé. Man ville dog kigge på de enkelte lokalstørrelser i universitetsbyen for at se, om der kunne optimeres her, ligesom man også undersøgte mulighederne for at lægge loft over det samlede antal studiepladser på cand.merc. Konklusionen var, at vi ikke fysisk kunne følge med efterspørgslen i øjeblikket.

Thomas Quistgaard Pedersen spurgte, om man i stedet for loft over optaget overvejede at arbejde med mere permanent brug af online undervisning. F.eks. kunne man forestille sig, at en omlægning af 10 % af undervisningen til online format ville frigive en del lokalemæssig kapacitet.

Hertil svarede Per Andersen, at den tvungne omlægning af undervisningen i foråret 2020 havde givet positive erfaringer også, og der derfor kunne være et uudnyttet potentiale indenfor EDU-IT på fakultetet, som man skulle udvikle videre på. Og som måske kunne give både kvalitetsmæssige og planlægningsmæssige fordele. I øjeblikket talte online-aktiviteter dog ikke med i ministeriets kvalitetsstyring, men det håbede man, at der blev åbnet mere op for, således at vi ved flytningen til universitetsbyen i 2024 ville have integreret onlineelementer bedre i undervisningen.

Studieleder for cand.merc.aud., Frank Thinggaard, spurgte herefter, hvordan man i praksis lavede undervisningsplanlægningen uden at kigge på lokalstørrelser.

Prodekanen svarede, at da der ikke er fysisk kapacitet til alle i efteråret, så ville det blive for komplekst, hvis man forsøgte at tage det med ind i planlægningen i første omgang. Det vil selvfølgelig komme med senere, men efter samråd med BSS Studieplan så forsøgte man sig altså i første omgang med en model i to trin, hvor man først

forsøgte at lægge det bedst mulige skema, og derefter tilpassede de steder, der gav problemer, ved at flytte enkelte elementer online.

Frank Thinggaard spurgte derefter, hvorfor man ikke planlagde ud fra, at 1-meters-reglen fortsat var gældende. Tidlige beregninger havde anslået, at hvis det var tilfældet, ville man have markant mindre kapacitet på campus, hvilket vel måtte være kompliceret at planlægge.

Hertil svarede Per Andersen, at det er lettere rent planlægningsmæssigt at gå fra on-site til online undervisning, og man derfor startede med det scenarie, hvor mest muligt var on-site, så man var sikker på at være klar, hvis 1-meters kravet blev ophævet. Men der var selvfølgelig backup-planer, hvis kravet om 1 meters afstand blev fastholdt, og man eksempelvis skulle ned på 25 % fysisk kapacitet.

I den sammenhæng bemærkede prodekanen, at det var en meget kompleks opgave for studieplanlæggerne, og alle derfor burde at takke dem for indsatsen.

Christian Waldstrøm kommenterede herefter, at udsigten til blandede forløb, hvor der både var fysisk og online undervisning samtidig, kunne give pædagogiske udfordringer, da det kan være svært at målrette undervisningen til to forskellige målgrupper på samme tid. Desuden havde erfaringer fra andre fakulteter vist, at hvor der var mulighed for både at følge undervisningen fysisk og at følge den hjemmefra, så foretrak en del studerende det sidste.

Per Andersen svarede, at der rigtigt nok kunne være udfordringer med flere forskellige undervisningsformater på samme tid, og det derfor i nogle tilfælde gav bedre mening at omlægge al undervisningen til online format. Det kunne i nogle tilfælde være lokalt bestemt, hvor underviseren sammen med de studerende fandt den rigtige løsning, men man ville også tage det med i overvejelserne på centralt hold.

Christian Waldstrøm spurgte derefter til, om studerende der var i risikogruppen ville få mulighed for at følge undervisningen hjemmefra. Og om dette også kunne gælde studerende, der ikke nødvendigvis selv var i risikogruppen, men var utrygge ved at møde op fysisk pga. smitterisikoen.

Prodekanen svarede hertil, at dette ville lægge op til en både-og-model, hvor undervisningen foregik fysisk på campus og blev streamet samtidig. Dette havde man simpelthen ikke teknisk kapacitet til i øjeblikket langt de fleste steder, men der kunne være enkelte lokaler, hvor det var en mulighed. Han delte dog bekymringen for at skulle afholde undervisning i flere formater samtidig, hvor underviseren både skulle aktivere studerende i lokalet samt studerende online. Det var derfor mest hensigtsmæssigt, at man fastholdt samme format, men man måtte i dialog med den enkelte underviser prøve at finde pragmatiske løsninger og være fleksibel. Hvis der kom et

decideret krav om, at studerende skulle have ret til at følge undervisningen hjemmefra, så talte det dog for, at der skulle omlægges til rent online format.

Side 5/5

Hertil spurgte Christian Waldstrøm, om det kunne tolkes som en åbenhed for, at kompliceret hybridundervisning ikke var obligatorisk, men at underviserne allerede nu kunne få lov at omlægge til ren online undervisning, hvis de ønskede.

Per Andersen svarede, at vi nok skulle tættere på semesterstart, før det kunne afgøres, men at flere samtidige formater som sagt ikke var hensigtsmæssigt. Man ville prøve at få den igangværende planlægning til at lykkes først.

Formand Lars Esbjerg spurgte herefter til input fra de studerende.

Studerterrepræsentant Mette Stisen kommenterede, at der kunne være fordele ved særligt omlægningen af valgfag, da det måske kunne sikre, at flere fik plads på de kurser, de ønskede. Desuden var man på valgfagene ikke delt op i samme grupper som ved de obligatoriske fag, og det betød derfor mindre for de studerendes sociale tilknytning, hvis lige præcis valgfagene blev omlagt til online format.

Derudover var det en klar fordel, hvis den digitale undervisning forblev tilgængelig for de studerende, når de skulle læse til eksamen. Derfor var det et ønske, at undervisningen ikke kun var tilgængelig i samme tidsrum som den skemalagte undervisning, men også senere på semestret.

Prodekan Per Andersen sagde, at der var mange spændende ideer her, og at det havde været godt med bedre tid til planlægningen, så det i højere grad kunne indgå i overvejelserne. Hvad angår optagelse af undervisningen og muligheden for at kunne tilgå materialet senere, så blev det diskuteret, men her var der bl.a. udfordringer omkring ophavsret, der skulle håndteres først.

Til slut spurgte Mette Stisen, hvordan læsepladser, specialepladser, grupperum mm. indgik i planlægningen.

Her svarede Per Andersen, at der var fokus på at skabe plads til den slags aktiviteter, og at dette også var en af grundene til, at man forsøgte at flytte aktiviteter væk fra Fuglesangs Allé og til andre steder på universitetet.

Mødet afsluttedes kl. 13.15.