

Møde nr. 4 i Studienævnet for Erhvervsøkonomi

Tid: 6. maj 2019, kl. 14.15 til 16.00

Sted: 2630-K102

Dagsorden

Thue Sebastian Winkler

1. Meddelelser

Studienævnsrapporter

Dato: 20 maj 2019

2. Årlig status for HA/BScB

- Bilag 2.1: Sagsfremstilling
- Bilag 2.2: Datapakkerapport HA 2019
- Bilag 2.3: Sammenligning af indikatorer 2017-2019
- Bilag 2.4: Læringsmålsmatrice_HA

Side 1/8

3. Årlig status for cand.merc.

- Bilag 3.1: Sagsfremstilling
- Bilag 3.2: Datapakkerapport cand.merc. 2019
- Bilag 3.3: Sammenligning af indikatorer 2017-2019
- Bilag 3.4: Læringsmålsmatricer_cand_merc

4. Årlig status for cand.merc.aud.

- Bilag 4.1: Sagsfremstilling revision
- Bilag 4.2: Sagsfremstilling revision (deltid)
- Bilag 4.3: Datapakkerapport revision 2019
- Bilag 4.4: Datapakkerapport revision (deltid) 2019
- Bilag 4.5: Sammenligning af indikatorer 2017-2019
- Bilag 4.6: Læringsmålsmatrice_AUD

5. Årlig status for BA i Erhvervsøkonomi med tilvalg/cand.soc.

- Bilag 5.1: Sagsfremstilling
- Bilag 5.2: Datapakkerapport BA.soc. 2019
- Bilag 5.3: Datapakkerapport cand.soc. 2019
- Bilag 5.4: Sammenligning af indikatorer 2017-2019
- Bilag 5.5: Læringsmålsmatricer_soc

6. Individualisering af gruppeopgaver uden mundtligt forsvar

- Bilag 6.1: Sagsfremstilling

7. Eventuelt

Til stede:

Lektor Lars Esbjerg, studienævnetsformand og studieleder for cand.merc., Institut for Virksomhedsledelse (MGMT)

Lektor Mogens Dilling-Hansen, studieleder for HA/BSc/Soc, Institut for Økonomi (ECON)

Lektor Christian Waldstrøm, MGMT

Lektor Thomas Quistgaard Pedersen, ECON

Lektor Inger Mørch Hauge, Institut for Forretningsudvikling og Teknologi (BTECH)

Professor Inge Langhave, Juridisk Institut (JURA)

Studentrepræsentant Alexander Estrup

Studentrepræsentant Karoline Poulsen

Studentrepræsentant Cecilie Knudsen

Studentrepræsentant Helle Yde

Deltog som observatører:

Professor Frank Thinggaard, studieleder for cand.merc.aud., ECON

Studerende Christian Juul

Afdelingsleder Anja Lunderskov Jakobsen, SNUK, BSS Studier

Sekretariatsbetjening:

AC-fuldmægtig Anne Skov Anhøj, SNUK, BSS Studier

AC-fuldmægtig Thue Sebastian Winkler, SNUK, BSS Studier (referent)

Fraværende med afbud:

Studentrepræsentant Louise Maria Thomsen

Referat

1. Meddelelser

Fra formanden/studieleder for cand.merc.:

Optagelse af PBA på cand.merc.

Formanden opdaterede studienævnet om den løbende dialog med Erhvervsakademi Aarhus (EAAA), hvor han – sammen med studieleder for HA/Bsc/Soc – senest har afholdt møder om professionsbacheloruddannelserne i hhv. finans samt international handel og marketing. For at forbedre disse kandidaters videre færd på cand.merc.-uddannelsen, er man blevet enige med EAAA om at ændre i udvalgte obligatoriske fag samt i udbuddet af valgfag. Studerende fra disse to uddannelser vil fortsat udgøre et fokusområde fremadrettet, ligesom der også planlægges et yderligere møde i juni.

Fastholdelse af internationale studerende

Formanden orienterede om, at han er blevet medlem af en arbejdsgruppe under ledelse af prodekan Per Andersen, der skal arbejde med fastholdelse af internationale studerende efter endt uddannelse. Formålet er at sikre, at flere finder relevant arbejde i Danmark, og der vil derfor blive kigget på eksempelvis viden om det danske arbejdsmarked, formidling af kontakt til danske virksomheder mv.

Møde med formanden for aftagerpanelet

Lars Esbjerg fortalte, at han har mødt med formanden for aftagerpanelet for erhvervsøkonomi, Kenneth Linneberg. Han vil gerne hjælpe med at knytte tættere bånd mellem de studerende og erhvervslivet, og der bliver i øjeblikket diskuteret forløb, hvor virksomheder kan blive koblet til cand.merc. fra studiestart. Der er indledende kontakt til Velux og Grundfos, men det er stadig i en tidlig fase, og man arbejder på at sætte idéerne på skrift.

Fra studieleder for HA/BSc/Soc:

Nyt format for informationsmøde om valgfag for HA/BScB-studerende

Mogens Dilling-Hansen informerede om, at man har forsøgt sig med et nyt format for informationsmødet forud for valgstilmeldingen på 5. semester på HA/BScB. I år kunne de studerende i højere grad mingle med underviserne og opsøge de fag, de var særligt interesserede i. Formatet var blevet positivt modtaget.

Mange ansøgere til bachelortilvalget i erhvervsøkonomi

Side 4/8

Studieleder for HA/BSc/Soc kunne berette, at bachelortilvalgsuddannelsen i erhvervsøkonomi havde haft et markant forøget ansøgertal i år, hvorfor der ikke åbnes op for en 2. tilmeldingsrunde.

2. Årlig status for HA/BScB

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget en samlet pakke med data, herunder førsteårsfrafald, optjente ECTS pr. semester, planlagte konfrontationstimer, læringsmålmatrix for uddannelsen samt score for hhv. undervisningsevaluering, faglig- og social trivsel, forskningsdækning samt studieintensitet.

Studieleder Mogens Dilling-Hansen introducerede punktet og bemærkede, at vi her så på tallene for årgang 2017. Mange af indikatorerne så positive ud og befandt sig i det såkaldte grønne område, der indikerer en tilfredsstillende score i forhold til de fastsatte grænseværdier.

Der var dog særligt opmærksomhed omkring førsteårsfrafaldet, som var steget i forhold til de foregående år med frafaldsprocenter på 24.9 i Aarhus og næsten 35 % i Herning.

Studienævnet diskuterede til at starte med hvilke forhold, der kunne forklare de relativt høje frafaldstal.

For Hernings vedkommende påpegede undervisningskoordinator Inger Mørch Hauge, at man oplevede mange studerende, der aldrig mødte op til studiestart, og dermed ikke reelt havde været studerende til at starte med. Hun bemærkede, at en løsning kunne være en særligt designet studiestartsprøve, der i modsætning til den tidligere fælles BSS-model, kunne være mere målrettet denne problematik og hjælpe med hurtigt at få udskilt disse spøgelsesstuderende. Derudover bemærkede hun, at den her årgang af HA-studerende stadig havde mulighed for at blive overflyttet til Aarhus, hvilket kan have påvirket studiemiljøet og frafaldsprocenten.

Studieleder Mogens Dilling-Hansen forklarede, at der ved denne årgang havde været særlige udfordringer med matematikundervisningen, hvilket kan have haft indflydelse.

Studererrepræsentanterne bemærkede, at ansøgningsdeadline for at søge ind på en anden uddannelse normalt lå oveni udbuddet af 3. prøvoforsøg, hvilket gjorde, at nogle studerende skiftede uddannelse inden de havde brugt alle prøvoforsøgene.

Herefter diskuterede studienævnet de tiltag, der var sat i gang for at imødegå frafaldsutfordringerne.

For uddannelserne i både Aarhus og Herning har man igangsat et større projekt omkring læsegruppedannelse på 1. semester for at forbedre de studerendes tilknytning til studiet.

I Herning har man derudover igangsat forløb med støtteundervisning i matematik, forsøg med computerfri undervisning samt træning i studie- og notattekniik ifm. kurset Organisationsadfærd. Man afholder også tre workshops omkring arbejdet i studiegrupper.

I Aarhus har man også haft ekstra støtte til matematikundervisningen, og desuden har man været i gang med at ændre på rekrutteringsmaterialet til bl.a. AUs hjemmeside og i forbindelse med U-days, hvor man håber bedre at kunne forventningsafstemme med de studerende.

Afslutningsvis bemærkede studienævnet, at scoren for hhv. forholdet mellem VIP/DVIP-timer og den nye indikator for studieintensitet lå lavere end ønsket i eller omkring de gule grænseværdier.

Hvad angår VIP/DVIP-rationen så blev det kommenteret, at særligt fagene Erhvervsret og Eksternt årsregnskab blev undervist af mange eksterne undervisere, og bemandsingssituationen ikke umiddelbart så ud til at gøre ændringer mulige.

Scoren for studieintensitet er ny, og der vil blive fulgt op på den, men umiddelbart var førsteårsfrafaldet det mest iøjnefaldende problem, som derfor også vil fylde centralt i arbejdet fremadrettet.

3. Årlig status for cand.merc.

Ligesom ved det foregående punkt havde studienævnet også her modtaget en pakke med studiedata, dog for kandidatuddannelsernes vedkommende suppleret med tal for ledighed.

Studieleder Lars Esbjerg indledte med at bemærke, at det samlede indtryk var positivt med langt størstedelen af indikatorerne i de grønne områder.

Scoren for undervisningsevaluering havde dog nu flyttet sig fra det grønne til det gule område. Det var imidlertid på baggrund af en lille forskel på 0.1 fra forrige år, hvilket ikke i sig selv var alarmerende, men det samlede niveau var dog ikke helt tilfredsstillende, og det vil derfor være et fokuspunkt fremadrettet.

Derudover var tallene for førsteårsfrafaldet i Herning fordoblet fra sidste år, hvilket naturligvis var bekymrende.

Uddannelseskoordinator Inger Mørch Hauge bemærkede, at denne årgang var meget lille med ca. 20 studerende, hvilket betyder, at relativt få studerende kan få tallene til at flytte sig meget drastisk.

Herefter fortalte Lars Esbjerg, at tallene for bruttoledigheden var lidt for høje, når man tager det relativt gode arbejdsmarked i betragtning. Dette vil derfor også være et punkt til opfølgning. Dog var arbejdet udfordret af, at tallene ikke var opdelt for de enkelte cand.merc.-linjer, hvilket gjorde det svært at målrette indsatsen.

Studerterrepræsentanterne spurgte til, om tallene kunne opdeles mellem lokale og internationale studerende. Hertil svarede Lars Esbjerg, at der var tal, der kunne angive forskellene, og de indikerede, at de internationale studerende skulle fastholdes bedre. Men de udgør dog kun en mindre del af det samlede billede, og det ændrede derfor ikke på den overordnede konklusion, at ledigheden vil være et opmærksomhedspunkt for det kommende arbejde med cand.merc.

Mogens Dilling-Hansen kommenterede, at de store udsving i søgningen til de enkelte merc-linjer også gjorde det svært at bevare følingen med deres tilknytning til arbejdsmarkedet, og det generelt gjorde studienævnets kvalitetsarbejde mere besværligt.

Hertil bemærkede Lars Esbjerg, at linjer med eksplosiv vækst i popularitet kunne give mere heterogent sammensatte grupper af studerende, hvilket gav udfordringer.

Afslutningsvis spurgte studienævnet til mulighederne for selv at lave undersøgelser, der kunne supplere de ministerielle tal, således at der være mere detaljerede tal for de enkelte linjer. Det blev også foreslået at inddrage data fra a-kasserne.

Lars Esbjerg sagde, at det ville han tage med videre.

4. Årlig status for cand.merc.aud.

Til punktet havde studienævnet modtaget tilsvarende datamateriale som til cand.merc., idet det dog indeholdt tal opdelt for hhv. deltids- og fuldtidsuddannelserne i revision.

Studieleder Frank Thinggaard introducerede punktet, og lagde ud med at fokusere på førsteårsfrafaldet, hvor indikatorværdien var skiftet fra grøn til gul. Han forklarede, at efter nærmere undersøgelser så havde man identificeret de frafaldne studerende, og det tydede på, at det var en usædvanlig årgang, der lå til grund for tallene. Man havde således haft et optag af en gruppe studerende med baggrund fra Roskilde Universitet, hvoraf størstedelen af gruppen var frafaldet igen. Desuden var der også forsvundet flere udenlandske studerende, hvilket også var usædvanligt. Derfor var den umiddelbare konklusion, at det var et særligt udsving i optaget, der havde givet anledning til ændringen i førsteårsfrafaldet.

Dernæst diskuterede studienævnet forskningsdækningen (VIP/DVIP-ratioen) for uddannelsen, der havde en rød indikatorscore. Frank Thinggaard forklarede, at der var mange eksterne undervisere, hvilket dels havde at gøre med bemandingsmulighederne. Det er

svært at rekruttere videnskabelige medarbejdere til området, da det kræver særligt kendskab til dansk jura og danske forhold. Der foregik en løbende dialog med Juridisk Institut om mulighederne, men det var en udfordring. Dertil kom, at Inge Langhaves undervisning nu var spredt over flere fag end tidligere, hvilket påvirkede tallene i en negativ retning.

Lars Esbjerg påpegede, at de eksterne tit kunne bidrage med andre ting end de lokale undervisere i kraft af deres kendskab til praksisområdet. Frank Thinggaard kommenterede, at det derfor tit var fagligt meningsfyldt at have en stor del eksterne folk.

Herefter fokuserede Frank Thinggaard på den nye indikator for studieintensitet, der var i det røde område. Dette var en overraskelse, og i første omgang ville man følge op for at se, om tallene mon var blandede mellem de deltidsstuderende på erhvervskandidatuddannelsen og de ordinære studerende på fuldtidsstudiet.

Lars Esbjerg spurgte til, om en del af forklaringen mon ikke også skyldtes, at de studerende på cand.merc.aud. traditionelt har haft et højt omfang af erhvervsarbejde ved siden af studiet. Frank Thinggaard svarede bekræftende, at det også var en del af forklaringen.

5. Årlig status for BA i Erhvervsøkonomi med tilvalg(BA Soc)/cand.soc.

Igen havde studienævnet modtaget tilsvarende datamateriale som ved gennemgangen af de foregående uddannelser.

Som opfølgning på et spørgsmål fra studienævnet, forklarede studieleder Mogens Dilling-Hansen, at vi her havde at gøre med hhv. bachelorstuderende på den nye ordning, hvor deres undervisning består af HA-fag, samt kandidatstuderende, der følger en ældre studieordning udarbejdet af studienævnet for økonomi inden overflytningen til det erhvervsøkonomiske studienævn.

Overordnet set var langt størstedelen af indikatorerne i det grønne område, hvorfor der var færre områder, der påkaldte sig opmærksomhed.

Det mest iøjnefaldende var førsteårsfrafaldet for bacheloruddannelsen, hvor indikatoren var klart rød. Mogens Dilling-Hansen bemærkede, at det havde været højt igennem en længere årrække.

Næstformand Alexander Estrup kommenterede, at der var noget forvirring omkring optaget, hvor uddannelsen let forveksles med HA, idet begge hedder erhvervsøkonomi, hvilket kunne betyde, at studerende blev indskrevet på den forkerte uddannelse, og derefter overflyttede til HA-uddannelsen. Overflytning til HA skete i øvrigt også på de senere årstrin.

Mogens Dilling-Hansen konstaterede, at der endnu ikke var fuld klarhed over årsagen til det høje frafald, men der ville blive igangsat et opfølgende kvalitativt arbejde med bl.a. SAF (Soc'ernes Aktivitetsforening).

6. Individualisering af gruppeopgaver uden mundtligt forsvar

Studienævnet havde tidligere diskuteret dette og havde udbedt sig en oversigt over fag, hvor eksamen var en ren gruppeopgave, hvor der ikke blev afholdt mundtligt forsvar i tilknytning hertil. Studienævnet havde derfor modtaget en sådan oversigt over de relevante fag samt en sagsfremstilling med forslag til standardformuleringer, der kunne sikre, at den korrekte individualisering blev foretaget.

Formand Lars Esbjerg forklarede, at individualiseringen var et krav i eksamensbekendtgørelsen, og man dels foreslog at indsætte en standardtekst i studieordningerne og derudover også ville sørge for, at det fremgik af de enkelte kursusbeskrivelser.

Studienævnet diskuterede herefter udfordringerne ved at fordele afsnit i opgaverne til de enkelte studerende i gruppen. Det blev fremhævet, at nogle afsnit var mere attraktive end andre, og det derfor kunne give spændinger gruppemedlemmerne imellem.

Flere medlemmer af studienævnet påpegede også, at de studerende i mange tilfælde arbejdede sammen om alle afsnit, hvilket gjorde det kunstigt efterfølgende at opdele dem. Der blev også rejst en bekymring for, om fælles begået plagiat ved et uheld kunne ende med at blive tilskrevet en enkelt studerende, hvis vedkommende var blevet tildelt det relevante afsnit.

Derefter diskuterede studienævnet behovet for, at særlige dele af opgaven som eksempelvis metodeafsnittet kunne være fælles. Der blev spurgt til, om der kunne skrives mere end et navn ved afsnittene.

Lars Esbjerg konkluderede, at studienævnet ikke så ud til at blive enige i denne her omgang, men at man ville gå videre med tvivlsspørgsmålene og vende tilbage til emnet senere.

7. Eventuelt

Der var intet til eventuelt og mødet blev afsluttet 16.02.