

Møde nr. 2 i Studienævnet for Erhvervsøkonomi

Tid: 11. marts 2019, kl. 10.15 til 12.00

Sted: 2621-B04

Dagsorden

- 1. Godkendelse af referat fra sidste møde**
Bilag 1.1: Referat fra møde den 4. februar
- 2. Meddelelser**
- 3. Undervisningsevaluering for E18**
Bilag 3.1: Aggregeret rapport fra CUL
- 4. Reksamensformer**
Bilag 4.1: Uddrag fra dekanatets uddannelses-nyhedsmail
- 5. Regler for eksamenssprog**
Bilag 5.1: Sagsfremstilling
- 6. Individualisering af eksamensbesvarelser**
Bilag 6.1: Sagsfremstilling
- 7. Eventuelt**

Thue Sebastian Winkler

Studienævnsupporter

Dato: 23. april 2019

Side 1/10

Til stede:

Lektor Lars Esbjerg, studienævnets formand og studieleder for cand.merc., Institut for Virksomhedsledelse (MGMT)

Lektor Mogens Dilling-Hansen, studieleder for HA/BSc/Soc, Institut for Økonomi (ECON)

Lektor Christian Waldstrøm, MGMT

Lektor Inger Mørch Hauge, BTECH

Studentrepræsentant Louise Maria Thomsen

Studentrepræsentant Karoline Poulsen

Studentrepræsentant Cecilie Knudsen

Fraværende med afbud:

Lektor Thomas Quistgaard Pedersen, ECON

Professor Inge Langhave Jeppesen, JURA

Studentrepræsentant og næstformand Alexander Estrup

Studentrepræsentant Helle Yde

Deltog som observatører:

Professor Frank Thinggaard, studieleder for cand.merc.aud., ECON

Studerende Camille Pedersen

Desuden deltog:

AC-fuldmægtig Anne Skov Anhøj, BSS Studier

AC-fuldmægtig Thue Sebastian Winkler, BSS Studier

1. Godkendelse af referat fra sidste møde

Referatet fra sidste studienævnsmøde blev godkendt uden bemærkninger.

2. Meddelelser

Fra formanden/studieleder for cand.merc.:

Aftagerpanelmøde

Formand Lars Esbjerg meddelte, at der den 27. februar blev afholdt konstituerende møde i aftagerpanelet for erhvervsøkonomi. Mødet var en meget positiv oplevelse med større fremmøde end de foregående år. Blandt aftagerne blev program director i ZETO Kenneth Linnebjerg valgt som ny formand for aftagerpanelet, og Lars Esbjerg blev selv valgt som næstformand. Aftagerne udtrykte overordnet stor tilfredshed med dimittenderne, men de bemærkede, at afstanden mellem de bedste og de svageste kandidater var blevet større. På mødet blev der bl.a. diskuteret hvilke kompetencer, aftagerne efterspurgte hos dimittenderne. Her blev der særligt lagt vægt på behovet for at styrke formidlings- og præsentationsfærdighederne blandt de erhvervsøkonomiske kandidater. Derudover diskuterede aftagerpanelet internationalisering, herunder dimensioneringen af engelsksprogede studiepladser på AU samt hvorledes internationale studerende bedre kan fastholdes i Danmark efter endt uddannelse.

Studieleder på HA/BSc/Soc supplerede med, at aftagerpanelet også havde diskuteret behovet for specifikke cand.merc.-specialiseringer kontra mere brede uddannelser. Blandt aftagerne var der mest fokus på de brede kompetencer, men dette var dog afhængigt af størrelsen på virksomheden, hvor de større organisationer bedre havde plads til de mere specialiserede linjer.

Møde i BSS Uddannelsesforum

Formanden meddelte, at der var blevet afholdt første møde i BSS Uddannelsesforum. Her blev Lars Esbjerg selv valgt som ny formand.

AACSB-akkreditering

Formanden fortalte, at AACSB (the Association to Advance Collegiate Schools of Business) var på besøg for at genakkreditere Aarhus BSS. I den forbindelse er der blevet afholdt formøde med prodekanen for uddannelse, og der vil blive afholdt møder mellem AACSB og både studieledere og studenterrepræsentanter.

Møde med Erhvervsakademi Aarhus

Side 4/10

Som opfølgning på studienævnets løbende diskussion af optaget af studerende fra erhvervsakademierne, vil der den 13. marts blive afholdt et dialogmøde med Erhvervsakademi Aarhus for at diskutere sammensætningen af det nuværende top-up program til HA og BSc-uddannelserne samt planerne om at indføre supplerende til cand.merc. for ansøgere med en professionsbachelor som adgangsgivende uddannelse.

På mødet vil formand Lars Esbjerg, studieleder for HA/BSc/Soc Mogens Dilling-Hansen, prodekan for uddannelse Per Andersen samt repræsentanter fra AU Optag og BSS Studier deltage.

Studienævnet spurgte i den forbindelse til kontakten til Erhvervsakademi MidtVest i Herning, der også sender ansøgere til BSS. Formanden meddelte, at de var blevet informeret om planerne om at ændre i top-up programmet og indføre supplerende til cand.merc., men indtil videre var der ikke kommet svar tilbage.

Iværksætteri

Formanden fortalte, at der i øjeblikket er en del aktivitet omkring iværksætteri, hvor der bl.a. afholdes møde med Studentervæksthus Aarhus og, hvor der er et nyt initiativ med projektorienteret forløb i egen virksomhed på vej. Vedrørende projektorienteret forløb i egen virksomhed så vil der blive udarbejdet en kursusbeskrivelse, og de studerende skal leve op til en del krav for at få godkendt forløbet. Herunder skal de være tilknyttet en mentor fra studentervæksthuset eller en lignende incubator.

Blandt studenterrepræsentanterne blev der spurgt til, om man havde overvejet flere valgfag målrettet start-ups. VIP-medlemmerne svarede, at det bliver løbende overvejet, men en nylig kortlægning af entrepreneurskabsfag på BSS havde vist, at der er et relativt stort udbud allerede under det erhvervsøkonomiske studienævn. Dertil kommer, at udbuddet skal balanceres i forhold til tilgængelige underviserressourcer og efterspørgslen blandt de studerende.

Fra studieleder for HA/BSc/Soc

Fokus på de gymnasierettede uddannelser

Studielederen på HA/BSc/Soc meddelte, at der har været meget aktivitet omkring de gymnasierettede uddannelser. Dels på grund af sagen om manglende sidefagssupplerende, hvor der er blevet sammensat en pakke med fag, der kan bruges til supplerende for dimitterende. Indtil videre har der dog ikke været nogle tilmeldte.

Derudover har der været et forslag i skriftlig høring i studienævnet omkring en strukturændring af kandidattilvalgene for studerende, der har tilvalg internt på BSS. Efter konsultation med AU Uddannelsesjura, har prodekanen for uddannelse ønsket, at kandidattilvalgene fremadrettet skal udgøre 45 ECTS i stedet for de nuværende 60 ECTS. Dette vil ensarte strukturen på tværs af Aarhus Universitet og vurderes at være bedre i tråd med uddannelsesbekendtgørelsens rammer for denne type uddannelser. Imidlertid har Studienævnet for Statskundskab og Samfundsfag ønsket at udskyde denne ændring med et år for bedre at kunne forberede strukturskiftet. Derfor er det planen, at hele BSS skifter til den nye struktur fra 2020.

Slutteligt har der også været fokus på de nye opdaterede faglige mindstekrav for gymnasierettede uddannelser, hvor man er ved at danne sig et overblik over behovet for mulige tilpasninger hertil.

Holdrepræsentanter og semesterevaluering

Som opfølgning på sidste møde, så efterspurgte studieleder for HA/BSc/Soc, Mogens Dilling-Hansen, og HA-koordinatoren på Institut for Virksomhedsledelse, Christian Waldstrøm, stadig navne på holdrepræsentanter, således at der kan afholdes et semesterevalueringssmøde.

Studererrepræsentanterne i studienævnet svarede, at de er opmærksomme på dette, og de i øjeblikket arbejder på at få navene klar. Det har dog været svært at få de studerende engageret, særligt på 1. år.

Formand Lars Esbjerg supplerede med, at markedsføringen af Academic Business Council heller ikke havde været optimal i forbindelse med studiestarten, men at man har det på som et punkt ved opstartsmødet om dette års studiestart med Studenterlauget den 4. april.

Uddannelseskoordinator for uddannelserne i Herning, Inger Mørch Hauge, bemærkede, at man i Herning har et velfungerende system med holdrepræsentanter, der mødes 1-2 gange om året i et uddannelsesudvalg. Hvis det kunne have interesse, så kunne man arrangere erfaringsudveksling mellem Aarhus og Herning på dette punkt.

Formand Lars Esbjerg nævnte, at medlemmerne i aftagerpanelet også havde bemærket, at engagerede studerende var særligt attraktive at ansætte, og at man eventuelt kunne udarbejde et diplom, så de studerende bedre kunne dokumentere deres engagement overfor fremtidige arbejdsgivere.

I Herning var der praksis for at give de studerende en personlig udtalelse og eventuelt løn for relevante arbejdsopgaver.

U-days

Side 6/10

Studielederen for HA/BSc/Soc meddelte, at der var blevet afholdt U-days, hvilket havde forløbet rigtig fint for de erhvervsøkonomiske uddannelsers vedkommende. Her havde Christian Waldstrøm deltaget og holdt oplæg.

Christian Waldstrøm fortalte, at man særligt i løbet af de sidste to år havde arbejdet med at forbedre oplæggene, så der var bedre balance i præsentationen af studiets forskellige fagligheder. Det handlede ikke om at øge antallet af ansøgere, men om at tiltrække de rigtige og forventningsafstemte bedre. Fokus havde været på at præsentere HA-studiet som en bredt sammensat uddannelse, der så senere kan føre til mere specialiserede studier. Der vil også blive kigget på teksterne til hjemmesiden, ligesom erfaringerne fra dette år viste, at der er efterspørgsel efter vejledning i forskellene mellem HA-studiet og relaterede uddannelser som eksempelvis bacheloruddannelsen i erhvervsøkonomi med tilvalg.

De studerende i studienævnet bemærkede, at brugen af studenterrepræsentanter til U-days var vigtig at få med, da det var godt at supplere de faglige oplæg med muligheden for at snakke med studerende, der allerede var i gang med uddannelsen.

Fagudbud for E19

Studieleder for HA/BSc/Soc Mogens Dilling-Hansen nævnte afslutningsvis, at man var godt i gang med at forberede fagudbuddet for efterårssemestret.

De studerende spurgte til udbuddet af cand.merc.-fag for cand.soc.-studerende, da man var bekymret for lukningen af fag under Studienævnet for Økonomi. Dette svarede Mogens Dilling-Hansen, at man ville kigge på.

3. Undervisningsevaluering for E18

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget den aggregerede rapport over uddannelsesevalueringerne for E18, der er udarbejdet af Center for Undervisning og Læring (CUL) på BSS.

Formand Lars Esbjerg indledte med at fortælle om de nye retningslinjer for opfølgning på evalueringerne, hvor resultaterne er inddelt i hhv. rød, gul og grøn afhængig af den samlede score. Ved evalueringer der går i grønt eller gult vil den relevante uddannelseskoordinator normalt følge op og rose og/eller diskutere forbedringspunkter med den enkelte kursusansvarlige. Ved en rød evaluering skal der udarbejdes et skriftligt svar, der adresserer kritikken og gør rede for relevante forbedringstiltag.

Studienævnet diskuterede herefter overordnet resultatet af evalueringerne.

For HA blev der gjort opmærksom på, at studerende i faget Forretningsudvikling med informationssystemer har givet udtryk for, at arbejdsbyrden virker høj i forhold til de angivne 5 ECTS. Derudover har der også været uklarhed omkring eksamensforløbet på Kvalitativ metode. Studieleder Mogens Dilling-Hansen fortalte, at man var i dialog omkring Kvalitativ metode, og man vil fortsat følge op på dette fag.

Formand Lars Esbjerg fortalte herefter, at MGMT-metodefagene på cand.merc. havde fået en lavere evalueringsscore end ønsket, og der derfor ville komme ændringer på disse fremadrettet.

Desuden er der identificeret enkelte andre valgfag, der også vil blive fulgt op på.

Studienævnet diskuterede herefter processen omkring evalueringerne. Studenterrepræsentanterne gjorde opmærksom på, at det kunne være svært at skelne forelæserne fra hinanden på hold med mange forskellige undervisere, og at evalueringsspørgsmålene kunne forberedes i den sammenhæng. Generelt blev det fremhævet, at samme kursus kunne få meget forskellige evalueringer i de tilfælde, hvor der er mange undervisere, hvilket gjorde det problematisk at vurdere kurset samlet set. Derudover blev det også fremhævet, at der var mange faktorer, der kunne påvirke den overordnede score – herunder brugen af digitale hjælpemidler eller uklarhed om eksamen – selvom selve undervisningen isoleret set blev vurderet til at være god.

Flere medlemmer af studienævnet udtrykte generelt utilfredshed med evalueringsprocessen både med hensyn til evalueringsskemaerne og den efterfølgende databehandling og præsentation. Formand Lars Esbjerg bemærkede, at han ville samle op på kritikken og tage det med videre til CUL.

4. Reksamensformer

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget et uddrag fra dekanatets uddannelsesnyhedsmail, hvor det blev meddelt, at man på BSS fremadrettet ville ophøre med den hidtidige praksis, hvor en eksamensform kunne konverteres fra sin oprindelige form til en mundtlig eksamen ved få tilmeldte studerende til reeksamen. Denne udmelding kom på baggrund af drøftelser mellem prodekanen for uddannelse, AU Uddannelsesjura og Uddannelses- og Forskningsministeriet og har til hensigt at sikre, at de studerendes berettigede forventning om eksamensformen også holder stik og ikke ændrer sig sent i forløbet.

Ændringen vil træde i kraft fra vintereksamen 2019/2020.

Studenterrepræsentanterne i studienævnet udtrykte støtte til afskaffelsen af konverteringsreglen, da det gav usikkerhed blandt de studerende, hvis eksamensformen pludselig var anderledes end hvad undervisningen havde lagt op til. Derudover oplevede man også,

at enkelte studerende spekulerede i muligheden for at komme op mundtligt i stedet for skriftligt.

Blandt det videnskabelige personale blev det dog fremhævet, at det også er et ressourcemæssigt spørgsmål idet en skriftlig eksamen kan være mere krævende at forberede. Der var derfor også bekymring for, om det kunne føre til en slækkelse af kvaliteten i eksamensspørgsmålene, hvis der skulle udarbejdes spørgsmål, der let kunne bruges to gange. Desuden er der nogle eksamensformer – som eksempelvis lange hjemmeopgaver efterfulgt af mundtligt forsvar – som kan være svære at nå at arrangere i løbet af de relativt korte reksamensvinduer, hvorfor det er mest hensigtsmæssigt at have en anden reksamensform i disse tilfælde.

Formanden bemærkede, at det selvfølgelig var muligt fast at have en anden reksamensform af for eksempel ressourcemæssige eller praktiske årsager, men at den skulle være klart meldt ud i kursusbeskrivelsen. Derudover skulle den være fagligt velbegrundet og undervisningen skulle tilrettelægges derefter. De studerende svarede tilsvarende, at en anderledes reksamensform ikke i sig selv var problematisk, men at det var vigtigt, at undervisningen forberedte de studerende ordentligt til de i kursusbeskrivelsen udmeldte prøveformer.

5. Regler for eksamenssprog

Idet der for flere af studienævnets uddannelser var opstået tvivl om hvilke sprog, de studerende kunne vælge at aflægge eksamen på, var studienævnet blevet bedt om at præcisere reglerne fremadrettet. For enkelte uddannelser var der ikke angivet regler for eksamenssprog i studieordningerne. Som bilag til punktet havde studienævnet derfor modtaget en sagsfremstilling, der foreslog nye formuleringer til studieordningerne på tværs af studienævnets uddannelser. Fælles for de forslåede formuleringer var, at de studerende for engelsksprogede kurser kunne vælge at aflægge eksamen på dansk efter gensidig aftale med eksaminator og en eventuel censor. Undtager herfra var cand.merc., hvor eksamenssproget som udgangspunkt var engelsk på alle kurser på nær ved speciale, projektorienteret forløb og ved mundtlige eksaminer, hvor de studerende efter aftale med eksaminator kunne vælge at aflægge prøverne på dansk i stedet.

Formanden indledte med at fortælle, at man tidligere havde modtaget klager fra internationale studerende, der fandt det urimeligt, at danske studerende i visse tilfælde kunne skifte til deres modersmål ved eksamen. En undersøgelse af eventuelle karakterforskelle kunne dog ikke give et klart billede og bekræfte en tydelig fordel for dansktalende studerende.

Den efterfølgende diskussion i studienævnet afspejlede forskellige holdninger til spørgsmålet. Der blev fremført det synspunkt, at for engelsksprogede fag skulle eksamen også

altid være på engelsk, således at det var helt klart for de studerende, hvad rammerne var, og så der var en naturlig sammenhæng mellem undervisning og eksamen.

Modsat blev der også argumenteret for, at det ville være praktisk at beholde en større grad af fleksibilitet, således at man bedre kunne imødekomme studerende, der følte sig mere tilpas med at aflægge eksamen på dansk. Særligt i Herning, hvor der er et mindre fagudbud med en større grad af samlæsning mellem uddannelserne, kan det have stor betydning for de studerendes valg af fag, om de kan aflægge eksamen på dansk i kurser, der undervises på engelsk. Der kan også være situationer ved projektorienteret forløb, hvor den studerende indgår i et samarbejde med en virksomhed med dansk som koncernsprog, hvor det kan være problematisk at skulle udarbejde rapporten på engelsk.

Muligheden for forskellige regelsæt blev også diskuteret. Her ville man indføre et klart krav for BSc in Economics and Business Administration-uddannelsen (BScB) om engelsk som eksamenssprog i alle situationer, da uddannelsen også findes på dansk, og valget af en engelsksproget uddannelse derfor anses som et bevidst tilvalg. For de andre uddannelser ville man dog beholde varierende grader af fleksibilitet omkring eksamenssproget.

På den baggrund var der enighed om at fastsætte eksamenssproget som engelsk i alle situationer på BScB-uddannelsen, men studienævnet kunne imidlertid ikke opnå enighed om et samlet regelsæt for de resterende uddannelser. Formanden konkluderede derfor, at der var behov for at arbejde videre med de mulige løsningsforslag, og punktet ville derfor blive taget op igen på et senere møde.

6. Individualisering af eksamensbesvarelser

I henhold til Eksamensbekendtgørelsens §4, stk. 3 skal der ved skriftlige opgaver udarbejdet i grupper altid kunne foretages en individuel vurdering, og den enkelte studerendes bidrag skal derfor kunne konstateres. For at undgå tvivl blev der indstillet til, at studienævnet specificerede reglerne for individualisering af gruppeopgaver uden mundtligt forsvaret. Studienævnet havde derfor modtaget en sagsfremstilling som bilag med forslag til en standardformulering, hvoraf det fremgik at indledning, problemformulering og konklusion blev anset som fælles, men ved andre dele af teksten skulle det angives, hvem der var hovedansvarlig.

Studerterrepræsentanterne bemærkede, at en uddelegering af afsnit blandt de studerende kunne give udfordringer, da ikke alle afsnit bliver vurderet som værende lige gode til at demonstrere et højt fagligt niveau og dermed værende lige attraktive.

Herefter spurgte studienævnet til, om der kunne individualiseres efter aflevering, hvis man havde glemt det, og om de studerende kunne dele datagrundlaget, uden at dette skulle individualiseres. Formanden svarede, at der ikke kunne individualiseres retrospektivt, men at dataindsamling eventuelt godt kunne indgå som et fælles afsnit.

Herefter blev idéen om ikke at have gruppeopgaver uden mundtligt forsvar diskuteret, da man kan sikre individualiseringen ved at udspørge de studerende ved forsvaret, og derfor ikke behøver at individualisere de enkelte dele af teksten.

Side 10/10

Der blev dog givet udtryk for, at gruppeopgaver uden mundtligt forsvar gav fleksibilitet i undervisnings- og eksamensplanlægningen, og det derfor var værd at beholde muligheden.

Afslutningsvis blev studienævnet enige om, at det skulle undersøges, hvor mange fag dette var relevant for, og på den baggrund fortsætte diskussionen på et senere møde.

7. Eventuelt

Der var intet til eventuelt.