



## Fagstudienævnet for Erhvervsøkonomi

### Referat af møde nr. 7 i Fagstudienævnet for Erhvervsøkonomi.

**Tid:** tirsdag den 5. december 2017, kl. 10:15 til 12:00.

**Sted:** K102

#### Dagsorden

- 1) **Meddelelser**
- 2) **Indstilling af studieleder på HA/BSc**
- 3) **Etablering af erhvervskandidatuddannelse på cand.merc.aud.**
- 4) **Procedure for ”ændret problemformulering” – speciale**
- 5) **Forudsætningsaktiviteter (Kvalitet i eksamen)**
- 6) **Mundtlige eksamener og skriftlige stedprøver (Kvalitet i eksamen)**
- 7) **Former for Feedback i undervisningen – og italesættelsen heraf**
- 8) **Eventuelt**

Studienævnet for  
Erhvervsøkonomi

Charlotte Bak Svendsen

Dato: 17. december 2017

Direkte tlf.: 87152164  
E-mail: chs@au.dk

Side 1/7

#### Til stede

Lektor Lars Esbjerg, Institut for Virksomhedsledelse  
Lektor Erik Strøjer Madsen, Institut for Økonomi  
Lektor Christian Waldstrøm, Institut for Virksomhedsledelse  
Lektor Lars Relund Nielsen, Institut for Økonomi  
Cand.merc.-studerende Kim Byrialsen Hovgaard  
HA-studerende Jacob Nielsen  
HA-studerende Amanda Frimer-Larsen Andersen

#### Fraværende med afbud

Lektor Anders Nørgaard Laursen, Juridisk Institut  
Lektor Inger Mørch Hauge, Institut for Forretningsudvikling og Teknologi, Herning  
Cand.merc.-studerende Søren Grud Jakobsen  
HA-studerende Freja Cordth Hansen  
HA-studerende Nina Volmar

## **Desuden deltog**

Studieleder for cand.merc.aud. Frank Thinggaard, Institut for Økonomi (frem til og med punkt 3)

Lektor Mogens Dilling-Hansen, Institut for Økonomi

Professor Inge Langhave Jeppesen, Juridisk Institut

Annia Hoffmeyer, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening, BSS Studier

Charlotte Bak Svendsen, Uddannelseskvalitet og studienævnsbetjening, BSS Studier

## **Punkt 1: Meddelelser**

### **a) Ny prøveform i Erhvervsret, HA og BSc**

Formanden oplyste, at følgende ændring af eksamensform for Erhvervsret på HA, både i Aarhus og i Herning, gældende fra sommeren 2018 er godkendt. Prøven er ændret fra en prøve med alle hjælpemidler herunder internet (WOAI) til en prøve med alle ikke-elektroniske hjælpemidler (WO (FlowLock)). Det er kursusansvarliges vurdering, at ændringen vil have en positiv effekt på kvaliteten af eksamensbesvarelserne.

### **b) Valg til studienævnet**

Formanden oplyste, at følgende VIP'ere er valgt til studienævnet fra 1. februar 2018:

- Lars Esbjerg, Institut for Virksomhedsledelse
- Christian Waldstrøm, Institut for Virksomhedsledelse
- Thomas Quistgaard Pedersen, Institut for Økonomi
- Mogens Dilling-Hansen, Institut for Økonomi
- Inger Mørch Hauge, Institut for Forretningsudvikling og Teknologi
- Inge Langhave, Juridisk Institut

Følgende studerende er valgt ind i studienævnet (repræsentationsområde i parentes)

- Aron Lee Shirazi (Herning)
- Alexander Estrup (soc.)
- Jacob Nielsen (HA, cand.merc. og cand.merc.aud.)
- Helle Stilling Yde (HA, cand.merc. og cand.merc.aud.)
- Peter Vindbjerg Sørensen (HA, cand.merc. og cand.merc.aud.)
- Karoline Poulsen (HA, cand.merc. og cand.merc.aud.)

### **c) Orientering fra Academic Business Council**

Næstformanden orienterede om, at der har været afholdt generalforsamling i Academic Business Council. Det blev her klart, at der fra soc.-studerendes side er lidt forvirring over, om de hører til Studienævnet for Økonomi eller Studienævnet for Erhvervsøkonomi. Formanden tilkendegav, at der var brug for et tæt samarbejde med både soc.-studerende samt med VIP'ere tilknyttet soc.-studiet.

## **Punkt 2: Indstilling af studieleder på HA/BSc**

Dekanatet sendte i forsommeren et forslag til en ny studienævnstruktur m.m. i høring. Der lå oprindeligt i forslaget et ønske om at opsplitte den fælles studielederfunktion for HA og cand.merc. for at skabe en fordeling af studielederposterne på tværs af Institut for Virksomhedsledelse og Institut for Økonomi. Af forskellige grunde, som er opridset i det oprindelige høringssvar fra Studienævnet for Erhvervsøkonomi, kunne studienævnet ikke tilslutte sig dette ønske, hvilket fakultetsledelsen på daværende tidspunkt fulgte. Institutledelsen har sammen med dekanen efterfølgende besluttet, at man alligevel ønsker at opsplitte studielederfunktionen i hhv. HA og cand.merc. Dette skyldes, at den konstituerede institutleder for Institut for Økonomi ønsker at signalere, at instituttet har fokus på uddannelse og undervisning, og at HA- og cand.merc.-uddannelserne er uddannelser, som institutterne i fællesskab har et ansvar for.

Studienævnet besluttede at indstille Mogens Dilling-Hansen, Institut for Økonomi, til posten som studieleder for HA. Dekanen har efterfølgende godkendt indstillingen og udpeget Mogens Dilling-Hansen som studieleder for HA med virkning fra den 12. december 2017.

## **Punkt 3: Etablering af erhvervskandidatuddannelse på cand.merc.aud.**

Studielederen for cand.merc.aud., Frank Thinggaard, præsenterede overvejelserne bag etableringen af en erhvervskandidatuddannelse på cand.merc.aud.

Folketinget har vedtaget et ændringsforslag til universitetsloven, der som en forsøgsordning åbner mulighed for, at AU kan vælge at udbyde erhvervskandidatuddannelsesforløb i form af eksisterende toårige kandidatuddannelser tilrettelagt på deltid.

En erhvervskandidatuddannelse forudsætter, at den studerende under uddannelsesforløbet samtidig er i relevant beskæftigelse enten hos en privat eller offentlig arbejdsgiver eller som iværksætter med selvstændig virksomhed.

Mange studerende, som læser cand.merc.aud., arbejder ved siden af deres studier. For at imødekomme dette introducerede man med Fremdriftsreformens deltidssuddannelsen på cand.merc.aud., som betød, at der skulle aflægges betaling for uddannelsen, men så havde de studerende mulighed for at tage fagene i det tempo, som passede den enkelte studerende. Muligheden for en erhvervskandidatuddannelse vil derfor give de cand.merc.aud.-studerende, som er i arbejde, mulighed for at strække sit studie over 4 år samtidig med sit fuldtidsarbejde (min. 25 timer/ugentligt) uden at skulle betale for det.

Det forventes, at der ansøges om erhvervskandidatuddannelsen i januar, hvor man umiddelbart herefter forventer at få svar på ansøgningen. Man forventer at udbyde uddannelsen fra sommeren 2018. Der er frist herfor samtidig med frist for ansøgning til kandidatuddannelsen på cand.merc.aud., dvs. 1. marts.

Studienævnet så positivt på den nye mulighed og støttede op om en ansøgning om erhvervskandidatuddannelse fra 2018.

#### **Punkt 4: Procedure for ”ændret problemformulering” – speciale**

Der var forud for mødet udsendt forslag til ny procedure for ”ændret problemformulering” for specialet, hvori det gøres mere tydeligt, hvad der forventes af de studerende. Det fremgår på nuværende tidspunkt af både kursusbeskrivelse og studieportalen, at hvis den studerende ikke afleverer specialet inden for afleveringsfristen eller dumper, skal den studerende udarbejde en ændret opgaveformulering og lave en ny plan, som skal godkendes af vejlederen.

Formanden foreslog, at det er en betingelse for aflevering af specialet til 2. (eller 3.) prøvforsøg, at en ændret problemformulering inden for samme emne er godkendt senest 14 dage efter 1. (eller 2. afleveringsfrist). Hvis den ændrede problemformulering for 2. (eller 3.) prøvforsøg ikke er godkendt af vejleder senest 14 dage efter 1. (eller 2.) afleveringsfrist, kan specialet ikke afleveres ved 2. (eller 3.) afleveringsfrist, og den studerende har brugt et prøvforsøg. Den ændrede problemformulering skal desuden afspejle en ekstra arbejdsbyrde svarende til 3 måneders fuldtidsarbejde.

Da det er et større puslespil at allokere censorer til de mange forsvar, som afvikles i juni, er det nødvendigt at påbegynde planlægningen heraf inden 1. juni. På nuværende tidspunkt er der mange studerende, som ikke afleverer til 1. afleveringsfrist, hvorefter det allerede planlagte forsvar må aflyses.

Der var dog ikke i studienævnet stemning for at vedtage det foreliggende forslag.

Formanden oplyste, at der er ved at blive udarbejdet data for specialeafleveringen, og når han modtager disse, så vil han kigge på, om der skal udarbejdes et nyt forslag.

#### **Punkt 5: Forudsætningsaktiviteter (Kvalitet i eksamen)**

Der var forud for mødet udsendt sagsfremstilling, notat samt oversigt over fag med forudsætningsaktiviteter udarbejdet af dekanatet og BSS studier på foranledning af prodekanen for uddannelse.

Prodekanen ønsker på baggrund heraf, at studienævnet som et led i kvalitetssikring af eksamen på fakultets uddannelser drøfter:

- Hvem har ansvaret for de studerendes læring – er det primært uddannelsens ansvar at sikre de studerendes læring – f.eks. gennem brug af forudsætningsaktiviteter – eller er det primært de studerendes ansvar, hvorvidt de ønsker at gøre brug af feedback-aktiviteter undervejs i undervisningsforløbet.
- Samt fordele og ulemper ved de i notatet angivne typer af forudsætningsaktiviteter

Det blev gjort klart, at hvis en aktivitet er en del af eksamen, fx en gruppeopgave, som efterfølgende skal forsvares ved en mundtlig prøve, så er der ikke tale om en forudsætning for at indstille sig til eksamen. De eksamensformer, som er blevet oplistet i bilaget, men hvor det fremgår, at eksamen er en hjemmeopgave med mundtlig for-svar, er medtaget, fordi der derudover er en forudsætningsaktiviteter.

Fra studentersiden blev det tilkendegivet, at der er meget stor forskel i kvaliteten af forudsætningsaktiviteter. Det blev det nævnt, at i fagene Statistik og Matematik har det givet en god læring, og det blev vurderet af den studerende til at have været afgø-rende for beståelse af faget.

Det blev ydermere tilkendegivet fra studentersiden, at forudsætningsaktiviteten kræ-ver, at man beskriver formålet og indholdet med aktiviteten meget nøje. Formanden var meget enig heri og supplerede med, at det er vigtigt at overveje formen for aktivi-teten.

En VIP-repræsentant understregede dog, at det er vigtigt, at forudsætningsaktiviteten ikke medfører, at de studerende ikke kan deltage i eksamen, således at det bliver en stopklods for overhovedet at kunne deltage i eksamen.

Fra studentersiden blev det foreslået, at man benytter muligheden for forudsætnings-aktiviteter på 1. år, da dette vil have den yderligere fordel i forhold til det sociale sam-menspil, at de studerende nødvendigvis kommer til at indgå i læsegrupper/samar-bejdsgrupper.

Der var enighed om, at der skal være frihed for underviserne til at vælge den under-visning, herunder forsætningsaktiviteter, som støtter op om læringsmålene.

Formanden opsummerede diskussionen med, at der i studienævnet er stemning for, at der skal være fleksible rammer for at have forudsætningsaktiviteter.

## **Punkt 6: Mundtlige eksamener og skriftlige stedprøver (Kvalitet i eksa-men)**

Der var forud for mødet udsendt sagsfremstilling udarbejdet af dekanatet og BSS stu-dier på foranledning af prodekanen for uddannelse samt oversigt over mundtlige ek-saminer på Erhvervsøkonomi for hhv. efterår 2017 og forår 2018.

Prodekanen ønskede på baggrund heraf, at studienævnet som et led i kvalitetssikring af eksamen på fakultets uddannelser drøftede:

- om terminologien/definitionen ift. brug af hjælpemidler i kursusbeskrivel-serne, giver anledning til udfordringer og i så fald hvilke
- og – hvor der ikke er særlige faglige hensyn, som tilsiger andet – begrænser omfanget af mundtlige eksamener til 20 minutter pr. studerende inkl. vote-ring og meddelelse af karakter

Studienævnets medlemmer var enige om, at terminologien for hjælpemidler både skal italesættes på undervisningen og fremgå klart af kursusbeskrivelser samt eksamensopgaven, så både studerende og eksamenstilsyn ikke kan være i tvivl om, hvorvidt hjælpemidler, og eventuelt hvilke, er tilladt.

Det fremgik af det udsendte materiale, at der er flere prøver på HA og cand.merc. som har en varighed på over 20 min. Formandens holdning var, at det er op til underviser at vurdere, hvordan læringsmålene udprøves, herunder varighed af en mundtlig prøve. Det blev desuden fremført, at der er forskel på, om det er en større hjemmeopgave, som indledningsvist skal præsenteres, hvorfor det kan give god mening at have en længere varighed af det mundtlige forsvar. Omvendt kan det give god mening, at hvis der er tale om en helt traditionel prøve, hvor der trækkes et emne, så kan 20 minutter være en passende varighed.

Der var i studienævnet enighed om, at det er op til kursusansvarlige at vurdere, hvordan en eksamen skal afholdes.

### **Punkt 7: Former for Feedback i undervisningen – og italesættelsen heraf**

Der var forud for mødet udsendt sagsfremstilling udarbejdet af prodekanen for uddannelse samt notat om feedback udarbejdet af CUL på foranledning af prodekanen for uddannelse. Notatet havde forud for drøftelsen i studienævnet været drøftet i BSS Uddannelsesforum.

Prodekanen ønskede på baggrund heraf, at studienævnet som et led i kvalitetssikring af eksamen på fakultets uddannelser bidroede med:

- en drøftelse af, hvorvidt studienævnet genkender og på forskellig vis gør brug af feedback-formerne i notatet.
- en refleksion over, hvorvidt studiemiljøundersøgelsens resultater er et reelt udtryk for niveauet af feedback på uddannelsen/uddannelserne, herunder hvor stort potentialet er for at forbedre mulighederne for at inkorporere forskellige former for feedback.
- forholder sig til, hvorledes anvendelsen af feedbackformer kan italesættes over for VIP og studerende. Kan man eksempelvis forestille sig kategorier af feedback indeholdt i kursusbeskrivelserne?
- evt. bidrag/input til yderligere kvalificering af det medsendte notat.

En VIP-repræsentant understregede, at de studerende på HA og CM i studiemiljøundersøgelsen svarer, at de ikke vurderer, at de får særligt meget feedback. Men særligt på HA tilbydes der mange øvelsestimer til studerende, men det forbinder de studerende ikke med feedback. Mulighed for øvelsestimer bør derfor fremhæves, da der ligger en feedback heri. Det samme gælder for fag, hvor der er studiecafé. Der skal være fokus på at få feedback i forbindelse med eksamen, men det bør således også overvejes at give feedback undervejs i undervisningen.

Studentersiden bekræftede, at de som oftest forbinder feedback med eksamenssituationen, samt at det til øvelses- samt konfrontationstimer kun er en mindre andel af de studerende, som er aktive, og som derfor får feedback.

En VIP-repræsentant var enig i denne tilkendegivelse, da man som underviser kan opleve, at selvom man gør en stor indsats for at aktivere de studerende, så er der en stor andel af de studerende, som ikke deltager heri, formentligt fordi de ikke er forberedte eller fordi de ikke ønsker at sige noget på holdet.

Studentersiden var enige i, at studerende nogle gange ikke tager imod tilbuddet om aktiv undervisning, hvilket også i forskellige former kan udgøre feedback. Således vælger de studerende nogle gange at nedprioritere øvelsestimer, fordi de har obligatoriske afleveringer i andre fag. Andre gange har de studerende fået tilbudt at få rettet opgaver, men ikke alle de studerende benytter sig ikke af muligheden.

Formanden understregede bl.a., at forudsætningsaktiviteter kan give mulighed for at give feedback.

Da de studerende ikke altid tager imod tilbuddet om feedback, vil formanden fremadrettet arbejde for, at underviserne gør det mere tydeligt, hvad der udgør feedback samt hvordan der gives feedback i det konkrete fag.

### **Punkt 8: Eventuelt**

Studentersiden nævnte, at der er en uhensigtsmæssighed på Business Intelligence-linjen. Faget IS Development and Implementation in a Business Context, som linjen har sammen med Information Management, starter på nogenlunde samme tidspunkt som linjens forudsætningsfag R and SQL for Business Analytics. Dette medfører et tidspres, hvorfor det anbefales, at et af fagene starter tidligere.

Formanden takkede de medlemmer for hvem det var sidste studienævnsmøde.

Med venlig hilsen  
Lars Esbjerg  
Studienævnsformand og studieleder

Charlotte Bak Svendsen  
Referent