

Studienævnet for Erhvervsøkonomi

Referat af møde nr. 7 i Studienævnet for Erhvervsøkonomi.

Tid: tirsdag den 6. november 2018, kl. 10:15 - 12:00.
Sted: 2630 - K101

Dagsorden

1) Meddelelser

- Fra formanden
- Fra HA-studieleder
- Fra cand.merc.-studieleder
- Fra ABC

2) Educational IT (EDU IT)

- Bilag 2.1: EDU IT Notat
- Bilag 2.2: Oversigt over nuværende brug af EDU IT elementer cand.merc.
- Bilag 2.3: Oversigt over nuværende brug af EDU IT elementer HA
- Bilag 2.4: <https://medarbejdere.au.dk/fakulteter/bs/undervisning-og-eksamen/educational-it/>

3) Drøftelse af kvote 2 kriterier

- Bilag 3.1: Kortlægning af AUs kvote 2 optagelseskriterier
- Bilag 3.2: AU Kvote 2-kriterier nu og fremadrettet
- Bilag 3.3: Kvote 2 på AU BSS
- Bilag 3.4: Adgangskrav og nuværende kvote 2 kriterier HA

4) Procedure for opfølgning af undervisningsevaluering

- Bilag 4.1: Modeller for opfølgning undervisningsevaluering
- Bilag 4.2: Foreløbigt forslag til opfølgning til på undervisningsevaluering

5) Pladser til internationale studerende på Summer University fag

- Bilag 5.1: Sagsfremstilling – øremærkede pladser til internationale studerende

6) Eventuelt

Studienævnet for
Erhvervsøkonomi

Anne Skov Anhøj

Dato: 4. december 2018

Direkte tlf.: 871 64856
E-mail: annea@au.dk

Side 1/5

Til stede:

Lektor Lars Esbjerg, studienævnetsformand og studieleder for cand.merc., Institut for Virksomhedsledelse (MGMT)

Lektor Mogens Dilling-Hansen, studieleder for HA og studieleder for Erhvervsøkonomi med tilvalg og cand.soc., Institut for Økonomi (ECON)

Lektor Thomas Quistgaard Pedersen, ECON

Professor Inge Langhave Jeppesen, Juridisk Institut

Lektor Christian Waldstrøm, MGMT

Lektor Inger Mørch Hauge, Institut for Forretningsudvikling og Teknologi, Herning (BTECH)

Peter Vindbjerg Sørensen (repræsentant for HA, cand.merc. og cand.merc.aud.)

Søren Elkjær Hansen (repræsentant for HA, cand.merc. og cand.merc.aud.)

Alexander Estrup (repræsentant for soc.)

Fraværende med afbud:

Cecilie Skjøde Knudsen (repræsentant for HA, cand.merc. og cand.merc.aud.)

Jacob Nielsen (repræsentant for HA, cand.merc. og cand.merc.aud.)

Desuden deltog:

Anne Skov Anhøj, Uddannelseskvalitet og studienævnetsbetjening, Aarhus BSS Studier

Thue Winkler, Uddannelseskvalitet og studienævnetsbetjening, Aarhus BSS Studier

Punkt 1. Meddelelser

Formanden orienterede følgende punkter:

- Uddannelses- og forskningsministeriet har truffet beslutning om, at der skal ske en reduktion i antallet af engelsksprogede studerende på universiteterne. Der er endnu ikke kommet en afklaring på, hvilken betydning det får for uddannelserne på Aarhus BSS.
- Delegationsskrivelsen, som blev behandlet på sidste møde i studienævnet blev drøftet på møde i uddannelsesforum den 5. november. Studienævnets praksis ift. skrift af valgfag blev taget til efterretning. Derudover vil der blive arbejdet på nogle generelle retningslinjer for afholdelse af skypeeksamener.
- I forbindelse med det kommende valg til studienævnet, hvor de studerende er på valg, er der desværre ikke blevet opstillet kandidater fra Herning. Deadline for at opstille kandidater er overskrevet, hvorfor det ikke kan ændres. Derfor må en studerende fra Herning deltage som observatør.

Orientering ved studielederen for HA

Studielederen for HA Mogens Dilling-Hansen orienterede om, at arbejdet med at revidere studieordningen for cand.soc. er påbegyndt. Der er sket ændring af bachelorstudieordningen fra og med 2017. Det betyder, at kandidatstudieordningen skal ændres fra 2020.

Orientering ved studielederen for cand.merc.

Lars Esbjerg orienterede om, at Morten Rask og studievejledningen har afholdt oplæg om mulighederne på 3. semester for de studerende, der er på 1. semester. Det var en

stor succes, og håbet er at de studerende nu er klædt på til at vælge, hvad de skal på 3. semester.

Der er påbegyndt et arbejde med en ny cand.merc. linje inden for Retail Management. Såfremt den bliver godkendt, vil det blive med optag fra 2020.

Orientering ved ABC

Søren Elkjær Hansen orienterede om, at ABC skulle have haft ny bestyrelse. Det er dog udskudt til januar, bl.a. på grund af universitetsvalget.

Punkt 2. Educational IT (EDU IT)

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget notat vedr. EDU IT på BSS samt oversigter over brugen af EDU IT elementer på HA og cand.merc.

Formanden orienterede om, at brugen af EDU IT er et fokuspunkt på Aarhus Universitet de kommende år, og som led heri har Aarhus BSS vedtaget en handlingsplan herfor.

Studienævnet drøftede brugen af EDU IT. Det blev fra de studerendes side bemærket, at der med fordel kan anvendes mere blended learning i flere fag, samt at hvis en forelæsning omhandler et svært emne, kan det være en ide at filme forelæsningen. Det blev fra det videnskabelige personales side påpeget, at det er vigtigt at bruge EDU IT på en måde, som ikke medfører, at de studerende vælger ikke at komme til undervisningen. Der er fag, hvor brugen af EDU IT er den rigtige løsning, mens det i andre fag ikke er. Studienævnets medlemmer var desuden enige om, at undervisningen ikke bør være ren online.

Punkt 3. Drøftelse af kvote 2 kriterier

Som bilag havde studienævnet modtaget notat vedr. forslag til ny model for kvote 2 og kortlægning af de nuværende kvote 2-kriterier på tværs af AU samt et bilag med de nuværende optagelseskriterier for HA-uddannelsen.

Formanden indledte med en kort redegørelse for baggrunden for den foreslåede nye model, hvor man på tværs af AU gerne vil ensarte kvote 2-optagelseskriterierne. Den nye model foreslås at bestå af to dele: 1) et såkaldt kvote 2-fagsnit, hvor der beregnes et gennemsnit af særligt relevante fag fra den adgangsgivende eksamen samt 2) en af følgende tre: interviews, tests eller særlige kvalifikationer.

Herefter diskuterede studienævnet overordnet fordele og ulemper ved brug af hhv. optagelsestests, interviews og særlige kvalifikationer. Formanden orienterede om, at der arbejdes på nationale tests, men at disse dog ikke er færdigudviklede endnu. På Aarhus BSS er der derfor truffet beslutning om, at arbejde videre med de særlige kvalifikationer i kombination med kvote 2-fagsnittet som den valgte model.

Mogens Dilling-Hansen, redegjorde herefter for den igangværende dialog med Optag og prodekan for uddannelse Per Andersen, hvor en række spørgsmål af mere teknisk karakter søges afklaret. Disse spørgsmål drejer sig om muligheden for overflytning af pladser mellem kvote 1 og kvote 2, i tilfælde hvor der ikke er nok kvalificerede ansøgere i en af kvoterne, samt spørgsmål vedrørende optag gennem 2. og 3. runde.

Dette skal ses i relation til det fra 2020 kommende adgangskrav om en minimumskvotient på 7.0 i kvote 1, hvilket forventes at være særligt betydningsfuldt for uddannelserne i Herning, hvor mange af de studerende i øjeblikket ikke vil kunne leve op til 7.0-kravet. Så længe der er ledige pladser på Herning-uddannelserne, ser det dog ud til at disse ansøgere vil kunne optages gennem kvote 2 i stedet. Dog er 2. og 3. rundeoptaget udelukkende baseret på kvote 1, og her vil 7.0-kravet altså kunne begrænse muligheden for optag af de studerende, der i øjeblikket optages i de efterfølgende runder i Herning.

Studienævnet så overordnet positivt på muligheden for at gentænke og forenkle kvote 2-kriterierne, men bemærkede, at den foreslåede models store vægt på karaktergennemsnit ikke efterlod mange chancer til studerende, der af forskellige årsager havde haft et skævt tidligere uddannelsesforløb. De særlige kvalifikationer er er fastsat til at vægte lige meget i forhold til hinanden, og de ser ud til kun i begrænset omfang at kunne påvirke kvote 2-fagsnittet, som vil vægte klart tungest.

Herefter diskuterede nævnet, hvilke særlige kvalifikationer der vil kunne indgå for de erhvervsøkonomiske studier i den foreslåede model. Af dialogen med Optag fremgår det, at de nuværende kvote 2-kriteriers fokus på matematik på A-niveau fra den adgangsgivende eksamen ikke vil kunne bibeholdes i den nye model. Dette fandt nævnet uhensigtsmæssigt, da de studerendes interesse og dokumenterede evner inden for matematik erfaringsmæssigt er vigtigt for deres videre studiesucces. Nævnet bemærkede, at de særlige kvalifikationer i denne sammenhæng virker til at være defineret uhensigtsmæssigt snævert.

Mere overordnet bemærkede studienævnet også, at det virker problematisk, hvis særlige kvalifikationer skal forstås som usædvanlige eller sjældent forekomne blandt ansøgerne. Eksempelvis anses erhvervs erfaring, udlandsophold og gode matematik kundskaber for at være relevante uanset, hvor mange ansøgere der måtte kunne dokumentere dem.

Herefter blev der spurgt til, hvordan de nuværende studerende optaget via kvote 2 klarede sig mht. frafald og karakterer. Der er umiddelbart ikke noget klart mønster. Inger Mørch Hauge vil gå videre med at undersøge dette for uddannelserne i Herning.

Punkt 4. Procedure for opfølgning af undervisningsevaluering

Som bilag til punktet havde studienævnet modtaget et foreløbigt udkast til procedure for opfølgning på undervisningsevaluering.

Formanden orienterede om, at fakultetsledelsen har besluttet at decentralisere opfølgningsproceduren på undervisningsevalueringerne. Der er udarbejdet et foreløbig udkast til procedure, som studienævnet bedes komme med input til inden der arbejdes videre med det i studielederkredsen.

Mogens Dilling Hansen redegjorde for, at der er 4 institutter, som er involveret, hvorfor det er vigtigt, at der er en fælles procedure. Det er desuden væsentligt at få afklaret, hvem fra institutterne der har adgang til de fulde evalueringer. Studienævnet vil som i dag komme til at se en aggregeret rapport hvert semester.

Studienævnet drøftede proceduren. Der vil blive arbejdet videre med proceduren, som tages op igen på et senere møde i studienævnet.

Side 5/5

Punkt 5. Pladser til internationale studerende på Summer University fag
Studienævnet havde som bilag modtaget sagsfremstilling fra Summer University-administrationen (AUSU) på det internationale center.

I sagsfremstillingen indstiller AUSU til, at der indføres en grænse på 40 studerende for Summer University-kurserne, hvoraf de 10 pladser øremærkes til internationale studerende. Denne øremærkning vil dog kun træde i kraft ved flere end 30 tilmeldte AU-studerende og tilstrækkeligt med internationale ansøgere, således at reglerne ikke forhindrer kurser i at blive fyldt helt op. Derudover vil studienævnet have mulighed for at fritage udvalgte fag fra øremærkningen, hvis disse kurser er af særlig relevans for studiets egne studerende.

Formanden redegøre for baggrunden for sagsfremstillingen, hvor Summer University er tænkt som en form for "udlandsophold i Aarhus." Der sigtes således efter, at danske og internationale studerende blandes, ligesom de mange udenlandske undervisere er med til at skabe et internationalt studiemiljø. Imidlertid har en del af kurserne i de foregående år kørt med ingen eller ganske få internationale studerende, hvorfor man ikke har opnået den tilsigtede diversitet, hvilket de nye regler om øremærkning af pladser søger at udbedre.

Studienævnet diskuterede herefter den foreslåede kapacitet på 40 deltagere. Her blev det bemærket, at Summer University-fagenes korte og intensive forløb kræver tæt kontakt mellem underviser og studerende, hvilket gør det hensigtsmæssigt at begrænse størrelsen på holdene. Desuden ønskes det at placere undervisningen i lokaler omkring universitetsparken af hensyn til studiemiljøet for Summer University. Dette kan give lokalemæssige begrænsninger og taler derfor også for mindre holdstørrelser.

Studienævnet bemærkede, at den foreslåede mulighed for fritagelse af udvalgte fag er nødvendig, da der allerede i år er to fag af særlig interesse for cand.merc.-studerende, som man ønsker at sikre de studerendes adgang til.

På baggrund af ovenstående diskussion godkendte studienævnet indstillingen fra AUSU om øremærkning af pladser til internationale studerende, så længe muligheden for fritagelse i særlige tilfælde stadig bliver sikret.

Punkt 6. Eventuelt

Det var ingen punkter under eventuelt.