

ABC meeting, October 12

Location: M207
Time: 18:00-20:00

Attending: Morten, Anders, Brian, Mikkel, Michael, Alexander, Philip, Kirstine Emilie, Maya, Sabrina

Absent: Thomas

Agenda:

1. Choice of chairperson and note taker
2. News from chairmanship
3. News from the treasurer
4. Politics
 - a. EQUIS (Attachment 1)
 - b. Fællesråd
 - i. Last and next meeting
 - ii. Elections
 - c. AUPUS
 - d. Meetings with Svend Hylleberg and Allan Würtz
 - e. Studyboard
5. Marketing
 - a. Facebook
6. Activities
 - a. Holdrepresentantskab
 - b. Campus Day
 - c. Studyenvironment
7. Next meeting (and cake)
8. AOB
 - a. Fakultets arbejdsmiljøudvalg på BSS (FAMU) - valg af rep.

To do: Perform a backup of the Dropbox to our Google Drive.

Summary:

1. Choice of chairperson and note taker
 - a. Maya & Philip
2. News from chairmanship
 - a. Strategy
 - i. Økonomi: Brian og Mikkel
 - ii. Marketing: Maya
 - iii. Politik:

1. Fremadrettet: Morten
2. Bagudrettet: Sabrina
- iv. Aktiviteter: Michael & Anders
3. News from the treasurer
 - a. Receipts gathered and control with Mikkel and Brian before contacting Margit.
 - b. EAN preferred
4. Politics
 - a. EQUIS (Attachment 1)
 - i. 'Triple crowned'
 - ii. Students are to describe aspects of the BSS for us students for the report.
 - iii. Every member adds perspectives into Dropbox document (remember to write your name)
 - iv. Needs to be done before next meeting (reminder: Michael)
 - b. Fællesråd
 - i. Last and next meeting
 1. Valg af studerende til planlægning af valgkampagne (valgkampsgruppen)
 - a. 4 møder af halvanden time (Alexander garanterer mad)
 - b. Ansvarlig: Sabrina
 2. Mandatbærere
 - a. Afgående: Simon, Karina & Michael
 - b. Nye: Alexander, Anders og Sabrina
 3. Dagpenge - eksterne kampe
 - a. Ikke interesseret
 - b. Brian følger op
 - c. AUPUS
 - i. Alexander:
 1. LUPUS: Landspolitisk - dagpenge, SU, boliger
 2. AUPUS: AU-politisk udvalg ved studenterrådet - intern politik på AU - Universitetsbestyrelse, akademiske råd, ABC er blevet valgt ind (Alexander),
 - a. AU strategi frem til 2020 - Større fokus på eliten
 - b. KOT indgange - ønske om at slå dem sammen, hvor det giver mening.
 - c. Åbne møder, Alexander inviterer.
 - d. Meetings with Svend Hylleberg and Allan Würtz
 - i. AW:
 1. Problemer med lokaler -> blevet bedre - ta' kontakt selv til Syllabus ansvarlige
 2. Tekniske udfordringer ->
 3. Fysiske studiemiljøforbedring: Midler skal bruges inden for dette kalenderår
 - ii. SH:
 1. Møde med de andre studieforeninger

2. DigiEx kan ikke bruges foreløbigt
 3. Undersøger mulighed for print, lokaler mv.
- e. Study board
- i. Lige vilkår for alle studerende - hvorfor skal det trække folk ned i stedet for at hive folk op?
 - ii. Møde onsdag næste uge (d. 10/10)
 - iii. Case competition = ECTS point?
 1. For billige point? Sammenlignes med praktik.
 2. Ville evt. ende ud i en rapport som ved praktikforløb.
 3. Alternativ: X antal udvalgte case competitions = x antal ECTS point
 4. CBS: Ingen point, men kompetenceudvikling
 - iv. Normalside
 1. Undervisning efter 18 (SH: Forsøger at undgå)
 2. Mangel på computer-lokaler (AW: Ønske om at undgå computer-lokaler)
 - a. Computer-adgang i S-bygning + bibliotek med printer-adgang
 - b. Mulighed for print
5. Marketing
- a. Facebook
 - i. Gruppe for udvikling af opdatering af Facebook: Philip, Anders, Brian
 - ii. Cykelkælder i S-bygning
 - iii.
 - b. Activity: Uddel slik i læseferie til for reklame (aftale med SL)
6. Activities
- a. Holdrepresentantskab
 - i. Møde på onsdag i U113.
 1. Deltagere: Anders, Sabrina, Michael, Kirstine Emilie, Philip)
 - ii. Mad og drikke (Pizza, sodavand, øl?)
 1. Anders tager kontakt vedr. indkøb Sciences, AU
 - iii. Update
 - iv. Snak om hvordan det går
 - v. Workshop + Foredrag fra Sr om studenterpolitik (forslag: Heidi Klokke, Per Dalbjerg, Karen Marie)
 - b. Campus Day
 - i. NA
 - c. Study environment
 - i. Apply for more funding? Deadline tomorrow
 - 1.
 - ii. Adding coordinators to the projects:
 1. Overordnet: Formandsskabet
 - iii. Printing facilities - S-building and the Library
7. Next meeting (and cake)
- a. Next meeting at 18-20 d. 30/10.
 - b. Cake = Mikkel

--	--	--	--	--

The process to select these students:

...

QUESTIONS FOR DISCUSSION

The following questions should be discussed by a sufficiently large and representative group of students.

1. THE SCHOOL AND ITS GOVERNANCE

How is your School perceived by prospective and current students? In your answer, please consider the following:

- The reputation of the School – both at a national and international level
- Perceived factors that attract students, both national and international, to this School rather than to its main competitors
- Match between these perceived factors and reality – perceived factors that are not real and real factors that are not perceived
- The choice of the School's marketing tools and initiatives towards prospective students, and its effectiveness
- The key disciplines for which the School is particularly renowned

Academic Business Council

Business and Social Sciences, AU

What formal and informal mechanisms exist for students to participate in the governance of the School and the quality assurance of its activities?

- Participation of students in governing and advisory committees
- Formal mechanisms for regularly providing feedback
- Channels for providing spontaneous feedback
- Effectiveness of student feedback and involvement in governance
- Extent and frequency of information on School objectives, activities and achievements

--

2. PROGRAMMES

Make a brief assessment of the programs offered by the School in terms of:

- The coherence of the program portfolio: is it clear why the School has selected the programs it currently offers and not selected others?
- Clarity of intended learning outcomes and extent of achievement
- Learning methodologies commonly used: its appropriateness and effectiveness
- Managerial and leadership skills development
- Practical work, project-based work, internships

--

What opportunities exist for students to evaluate the programs (rather than the subjects) they are taking and to provide constructive input into program design or program updating? How can you signal

- repetitions in content in different subjects?
- poor sequencing of subjects?
- disproportion in relative length of subjects?
- inadequate prerequisites for specific subjects?

--

3. STUDENTS

How well are students selected? Please consider

- Clarity and adequacy of selection criteria
- Effectiveness of selection process with respect to intended target
- Average and dispersion of student quality
- Perceived consequences of student selection at School

--

How well are students supported throughout their studies? Please consider:

- Access to operational information: schedule, syllabus, pedagogic materials, last minute changes, etc.
- Counseling services
- Individual learning support (tutorials, coaching)
- Personal development
- Careers advice
- Number of students in classroom
- Accessibility of professors

4. FACULTY/TEACHING STAFF

How well are students supported throughout their studies? Please consider:

- Access to operational information: schedule, syllabus, pedagogic materials, last minute changes, etc.
- Counseling services
- Individual learning support (tutorials, coaching)
- Personal development
- Careers advice
- Number of students in classroom
- Accessibility of professors

How well are students supported throughout their studies? Please consider:

- Access to operational information: schedule, syllabus, pedagogic materials, last minute changes, etc.
- Counseling services
- Individual learning support (tutorials, coaching)
- Personal development
- Careers advice
- Number of students in classroom
- Accessibility of professors

5. CONTRIBUTION TO THE COMMUNITY

Assess the opportunities that exist for students to participate in extra curricula activities and community outreach programs. What is the consequent uptake of these activities by students?



To what extent does the School communicate the value of ethical or socially responsible behavior in the management profession? Does the School show practical concern for this behavior on the part of both students and staff while they are at the School?

6. RESOURCES AND ADMINISTRATION

How well do the School's facilities support the student throughout his/her studies?

- Campus layout, accessibility in the city, parking, public transportation
- Cafeteria/restaurant, common rooms
- Auditoriums, class rooms, breakout rooms
- Residential facilities functionality and appearance
- Information and documentation facilities, e.g. libraries, databases, etc.
- Computer facilities and support
- Administrative staff

7. INTERNATIONALISATION

Assess the extent to which the overall student experience is international in focus, for example:

- International content of the programs
- International experience of faculty
- Foreign visiting faculty
- Availability of courses in different languages
- Student exchange programs/ opportunities to study abroad
- Mix of national and international students

Academic Business Council

Business and Social Sciences, AU

Support of an international office

- Orientation to incoming international students and help with overall integration

- Help with housing
- Help with bureaucratic requirements: residence permits, etc.
- Orientation and help to outgoing domestic students

8. CORPORATE CONNECTIONS

How well connected is the School to the corporate world? How is this brought into the learning experience for students?



9. OTHER

In this section, students are free to address other issues that were not covered in the previous sections.

Academic Business Council

Business and Social Sciences, AU

Attachment 2:

Sorry but the attachment is only available in Danish so far.

Sagsfremstilling vedrørende Områdestudienævnet ved Business and Social Sciences

Emne

Dekanens forslag til Hovedområdestudienævnets opgaver og kompetencer har været behandlet i Dekanat, Fakultetsledelsen og Akademisk Råd, og har ikke givet anledning til ændringer.

Resumé

I forbindelse med Den faglige udviklingsproces blev det besluttet, at der ved BSS skulle oprettes et hovedområdestudienævn, se vedhæftede uddrag af rapportens side 79.

Gennemførelse af beslutningen forudsatte, at der blev tilvejebragt en hjemmel. Hjemmelen foreligger nu i form af bestemmelsen i Vedtægten for Aarhus Universitet § 44, stk. 2 fra 2012:

§ 44. Studienævn oprettes og nedlægges af vedkommende dekan efter høring af de berørte institutter.

Stk. 2. Der kan oprettes studienævn, der dækker en eller flere uddannelser, ligesom der kan oprettes studienævn på forskellige niveauer. **Hvis der oprettes studienævn på forskellige niveauer, fastlægger dekanen opgavefordelingen mellem dem.**

Det fremgår endvidere af vedtægtens § 44, stk. 5:

Stk. 5. **Studienævnets opgaver fremgår af universitetslovens § 18, stk. 4.**

Det er altså opgaverne, som er listet i denne bestemmelse, som dekanen skal fordele mellem hovedområdestudienævn og fagstudienævn.

Hovedområdestudienævnets opgaver og kompetencer:

Bestemmelserne i universitetslovens § 18, stk. 4 listes nedenfor (markeret med fed). Umiddelbart under hver bestemmelse er angivet forslaget til hovedområdestudienævnets kompetence/opgaver (angivet i *italic*):

§ 18, stk. 4. **Studienævnet har foruden de i vedtægten fastsatte opgaver til opgave at sikre tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling af uddannelse og undervisning, herunder**

1) at kvalitetssikre og kvalitetsudvikle uddannelse og undervisning og påse opfølgning af uddannelses- og undervisningsevalueringer,

Hovedområdestudienævnet har til opgave at bidrage til udviklingen af uddannelsesporteføljen ved School of Business and Social Sciences, herunder at følge fagstudienævnenes varetagelse af de ovennævnte opgaver og med passende mellemrum rapportere til dekanatet herom.

2) at udarbejde forslag til studieordning og ændringer heri

Hovedområdestudienævnet behandler fagstudienævnenes forslag inden fremsendelse til dekanen specielt med henblik på at sikre en større fleksibilitet mellem fagområder og mulighederne for at etablere nye fagkombinationer (det indre uddannelsesmarked).

3) at godkende plan for tilrettelæggelse af undervisning og af prøver og anden bedømmelse, der indgår i eksamen,

Hovedområdestudienævnet har til opgave at følge fagstudienævnenes varetagelse af de nævnte opgaver, herunder sikre erfaringsudveksling og bidrage til idéudvikling med særlig henblik på det indre uddannelsesmarked og optimal udnyttelse af ressourcerne.

4) at godkende ansøgninger om merit, herunder forhåndsmerit, og om dispensation, og

Hovedområdestudienævnet træffer afgørelser i sager om merit og dispensationer (fra studieordninger). Afgørelserne træffes på grundlag af indstillinger fra dispensations- og meritudvalg, nedsat af Hovedområdestudienævnet med medlemmer fra de respektive fagstudienævn.

5) at udtale sig inden for sit område i alle sager af betydning for uddannelse og undervisning og drøfte forhold om uddannelse og undervisning, som rektor forelægger.

Fagstudienævnene udtaler sig inde for hvert sit område. Udtalelserne fremsendes gennem Hovedområdestudienævnet, som har en selvstændig udtaleret.

Prodekanens opgaver som tilforordnet Hovedområdestudienævnet

I forbindelse med Den faglige udviklingsproces blev det endvidere besluttet, at Prodekanen for Uddannelse tilforordnes hovedområdestudienævnet med opgaver svarende til en studieleder, se vedhæftede uddrag af rapportens side 79.

Det skal således overvejes, hvorledes ansvarsfordelingen skal være mellem fagstudienævnenes studienævnsformænd og prodekanen.

Af vedtægten fremgår:

§ 43. Dekanen fastlægger studieledernes ansvarsområder i relation til studienævnsstrukturen.

Stk. 2. Dekanen udpeger og afsætter studieledere efter indstilling fra det eller de berørte studienævn.

Studielederen skal udpeges blandt de heltidsansatte videnskabelige medarbejdere. Udpegning sker for en periode på 3 år. Udpegning kan ske flere gange.

Stk. 3. Studielederen har til opgave i samarbejde med studienævnet at forestå den praktiske tilrettelæggelse af undervisning og af prøver og anden bedømmelse, der indgår i eksamen. Studielederen godkender opgaveformulering og afleveringstidspunkt for kandidatspecialet samt i tilknytning hertil en plan for vejledningen af den studerende.

Hovedområdestudienævn

Hovedområdestudienævnet skal sammensættes paritetisk med lige mange studerende og VIP-repræsentanter, hvormed de studerende gives medansvar og medbestemmelse, også for de mere strategiske beslutninger. Fagstudienævnenes studienævnsformænd og næstformænd udgør hovedområdestudienævnet. Blandt disse 2 grupper vælges en områdestudienævnsformand og en næstformand.

Hovedområdestudienævnet skal have særligt fokus på de sager, der vedrører grænsespørgsmål mellem de enkelte uddannelser, for derved at sikre, at det indre uddannelsesmarked kan fungere. Herudover varetager hovedområdestudienævnet en koordinerende funktion og har en vigtig rolle som sparringspartner for dekanatet, herunder ikke mindst prodekanen for uddannelse, der er tilforordnet hovedområdestudienævnet som studieleder.

Hovedområdestudienævnet har endvidere til opgave at træffe afgørelser i dispensations- og meritsager, for at begrænse uønsket silotænkning og fremme en mere fleksibel grænsedragning mellem fagområder og medvirke til etablering af nye fagkombinationer.

Afgørelserne træffes på baggrund af indstillinger fra dispensations- og meritvalg nedsat af hovedområdestudienævnet med medlemmer fra de respektive fagstudienævn. Af administrative og informationsmæssige grunde udarbejder hovedområdestudienævnet på baggrund af indstillinger fra fagstudienævnene et katalog over de typiske faglige krav, der stilles ved studieskift og andre studiemæssige aktiviteter, der går på tværs af fagene.

Fakultetsledelsen godkendte dekanens forslag på sit møde den 11. september 2012. Det blev samtidigt besluttet at sende forslaget i Akademisk Råd og fagstudienævnene.

Akademisk Råd tilsluttede sig dekanens forslag på sit møde onsdag den 19. september.

Tidsfrist

Hovedområdestudienævnet konstituerer sig 1. november 2012 for perioden indtil 1. februar 2013, hvor nyvalget til studenterpladserne for fagstudienævnene træder i kraft.

Inden 1. november udarbejdes plan for administrativ support til arbejdet i områdestudienævnet

Områdetsstudienævnets arbejdsform og håndtering af rutineprægede merit- og dispensationssager.