

HD Studienævnet

Referat

Referat fra møde i HD studienævnet

Onsdag den 27. marts 13.00 – 15.00

Bygning 2621 lokale B04

Deltagere: Studienævnensformand Søren Erik Nielsen, studienævnensmedlemmer René Franz Henschel, Finn Schøler og Jan Laursen og studentrepræsentant Isabella Møller samt studienævnsupporter Christine Haahr Frederiksen (referent).

Christine Haahr Frederiksen

Studienævnsupporter

Dato: 12. april 2019

Side 1/7

<p>1. Uddannelsesjura</p>	<p>Studienævnet har tidligere drøftet en meritansøgning, hvor der søges merit med udgangspunkt i kurser fra den adgangsgivende uddannelse.</p> <p>I forlængelse heraf blev det besluttet, at invitere en repræsentant fra Uddannelsesjura til at deltage i studienævnsmødet. Der var tanken, at Uddannelsesjura skulle være med til at foretage en principiel afklaring af en sådan meritansøgning.</p> <p>Studienævnensformand Søren Erik Nielsen har imidlertid drøftet problemstillingen telefonisk med Christin Jensen fra Uddannelsesjura.</p> <p>Resultatet af denne drøftelse blev, at det er vurderingen, at der "alt andet lige" ikke bør gives merit i en situation, hvor der søges på basis af en kursus fra den adgangsgivende uddannelse.</p> <p>Dette forhold vil efterfølgende ligge til grund for meritbehandlinger.</p>
<p>2. Velkommen til studienævnsupporter Christine – Annes afløser</p>	<p>Studienævnensformanden bød velkommen, hvorefter der fulgte en præsentationsrunde.</p>
<p>3. Godkendelse af dagsorden</p>	<p>Dagsordenen blev godkendt.</p>
<p>4. Kursusbeskrivelser for E2019 og F2020 til godkendelse</p> <p>Som bilag til punktet havde studienævnet fået</p>	<p>Studienævnensformanden startede med at orientere studienævnet, om den "nye skabelon" hvori nye fag skal beskrives. Tidligere udbudte fag, skal også beskrives efter overskrifterne i den nye skabelon. Se information om udfyldelse af kursusbeskrivelser her.</p> <p>Herefter drøftede studienævnet de fremsendte kursusbeskrivelser.</p> <p>E2019:</p>

<p>fremsendt de kursusbeskrivelser, der skulle drøftes.</p>	<p><u>Business Analysis and Valuation (HD-R, Herning)</u> Faget erstatter valgfaget Virksomhedsanalyse og placeres på 3. semester på HD-R. Kursusbeskrivelsen er den samme som Aarhus beskrivelsen for forårssemestret på HD-F. Kursusbeskrivelsen blev godkendt.</p> <p><u>Seminar (HD-R, Herning)</u> Kursusbeskrivelsen har en række sproglige ændringer, som alle blev godkendt. Studenterrepræsentanten spurgte ind til, hvorfor karakterbeskrivelser er slettet fra kursusbeskrivelserne. Studienævnets formanden fortalte, at det er sket efter besked fra dekanatet.</p> <p><u>Lederen som forandringsagent (HD-O, Aarhus)</u> Kursusbeskrivelsen har en række sproglige ændringer, samt uddybelser. Kursusbeskrivelsen blev godkendt.</p> <p><u>Anvendt markedsanalyse (HD-MM, Aarhus)</u> Studienævnet drøftede de mulige udfordringer, der kan være ved mundtlig eksamen på baggrund af en skriftlig opgave. Se også punkt 6. Kursusbeskrivelsen blev godkendt.</p> <p>F2020: <u>Virksomhedens interne og eksterne kommunikation (HD 1. del, Herning)</u> Titlen på kursusbeskrivelsen ændres fra "Planlægning af virksomhedens interne og eksterne kommunikation" til "Virksomhedens interne og eksterne kommunikation". Derudover er der mindre rettelser i indholdet. Kursusbeskrivelsen blev godkendt.</p> <p><u>Udvidet erhvervsret (HD 1. del, Herning)</u> Faget skifter fra intern til ekstern censur, hvorfor den ensrettes med Aarhus-kursusbeskrivelsen. Ændringen blev godkendt. Derudover drøftede studienævnet om fagets navn skal opdateres. Nogle studienævnetsmedlemmer fortæller, at de har det indtryk, at revisorelever fx fravælger faget på grund af navnet, selvom indholdet også vil være relevant for dem. Studienævnetsmedlem René Franz Henschel, der er kursusansvarlig for faget, fortalte, at navnet bunder i, at der skelnes mellem grundlæggende og udvidet erhvervsret. Han overvejer, om navnet kan/skal opdateres. Formuleringen "Alle skriftlige hjælpemidler" under hjælpemidler blev også drøftet. Der har været en sag, hvor eksamensvagter har afvist studerendes håndskrevne noter, hvilket ikke var intentionen. René Franz Henschel foreslog sætningen "Skriftlige (udprintede, trykte og/eller håndskrevne) hjælpemidler" i stedet.</p> <p><u>Digitalisering i et forretningsmæssigt perspektiv (HD 1. del, Aarhus)</u> Titlen på kursusbeskrivelsen ændres fra "IT-implementering i et forretningsmæssigt perspektiv" til "Digitalisering i et forretningsmæssigt perspektiv". Kursusbeskrivelsen blev godkendt.</p>
---	---

	<p><u>Virksomhedens interne og eksterne kommunikation (HD 1. del, Aarhus)</u> Samme ændringer som Herning-beskrivelsen. Titlen på kursusbeskrivelsen ændres fra "Planlægning af virksomhedens interne og eksterne kommunikation" til "Virksomhedens interne og eksterne kommunikation". Derudover er der mindre rettelser i indholdet. Studenterrepræsentanten spurgte ind til, hvorfor eksamen er en tre timers skriftlig stedprøve. Studienævnetsformanden informerede om, at der havde været dialog vedrørende om eksamensformen skulle ændres til en mundtlig eksamen med afsæt i en skriftlig opgave, men det havde den kursusansvarlige ikke været interesseret i. Kursusbeskrivelsen blev godkendt.</p> <p><u>Udvidet erhvervsret (HD) (HD 1. del, Aarhus)</u> Samme drøftelser som Herning-beskrivelsen. Derudover tilføjes "(HD)" i titlen. Kursusbeskrivelsen blev godkendt.</p> <p><u>Business Analysis and Valuation (HD-F, Aarhus)</u> Samme kursusbeskrivelse som for HD-R, Herning. HD-F har dog faget som et obligatorisk fag på 2. semester. Studienævnet drøftede følgende sætning under Kommentar til undervisningsform: "Det er en forudsætning, at de studerende har gjort sig bekendt med pensum og de stillede opgaver, inden hver undervisning". Studienævnet fandt denne sætning overflødig, da det må formodes at universitetsstuderende laver de ting de skal. Derudover er det uklart, om sætningen skal forstås som en forudsætning for deltagelse, og hvad konsekvensen så er, hvis ikke de studerende opfylder den. Derudover godkendes kursusbeskrivelsen.</p>
<p>5. Principiel drøftelse af forudsætningsaktiviteter</p> <p>Som bilag til punktet havde studienævnet fået fremsendt kursusbeskrivelserne for "Dataanalyse" og "Pensionsøkonomi".</p>	<p>Med afsæt i kursusbeskrivelserne for "Dataanalyse" og "Pensionsøkonomi" drøftede studienævnet, hvordan forudsætningsaktiviteter beskrives. Generelt set er studienævnet opmærksom på, at forudsætningsaktiviteter også bliver drøftet andre steder, blandt andet i uddannelsesforum, men undervisere bruger også forudsætningsaktiviteter forskelligt. Det bliver set som en pædagogisk redskab, som nogle undervisere vil være kedede af ikke at kunne bruge, mens andre er af den opfattelse, at de studerende frivilligt må beslutte om de vil aflevere en opgave og få feedback. Studienævnet erkendte i den forbindelse, at hvis frivillige opgaver bruges i stedet for en opgave som forudsætningsaktivitet for eksamen, vil der ofte være færre studerende, der afleverer. Dette vil dog ofte føre til en mere uddybende feedback for de, der afleverer, da der så vil være bedre tid til den enkelte opgave.</p> <p>Konkret vedrørende de to kursusbeskrivelser fastslog studienævnet, at forudsætningsaktiviteten i "Dataanalyse" i praksis er en del af eksamen, hvorfor studienævnetsformanden kontakter den kursusansvarlige. Derudover var der enighed i studienævnet om at foreslå den kursusansvarlige for "Pensionsøkonomi" at ændre forudsætningsaktiviteten til en frivillig opgave, eller som alternativ at opgaven</p>

	<p>(forudsætningsaktiviteten) skal medbringes til den mundtlige eksamen. Både studienævnetsformanden og studenterrepræsentanten understregede, at det generelt er motiverende for de studerende, at udarbejde en opgave som medbringes til mundtlig eksamen.</p>
<p>6. (Re)eksamen på baggrund af skriftlig opgave</p>	<p>Der er en række fag på uddannelsen, hvor en mundtlige eksamen tager udgangspunkt i en skriftlig opgave, evt. udarbejdet i grupper. Hvis den studerende dumper den mundtlige eksamen, kan han/hun gå til en mundtlig reeksamen på baggrund af den samme skriftlige opgave. Studienævnet drøftede, hvordan det konkret skal håndteres, hvis der er studerende, der ikke afleverer den skriftlige opgave, eller ikke er en del af den skriftlige gruppeopgave, og derved ikke kan gå til mundtlig (re)eksamen på baggrund af denne.</p> <p>Studienævnetsmedlemmerne fortalte, at deres indtryk er, at der på hvert hold er nogle medlemmer af grupper, der enten er syge eller af andre grunde ikke dukker op til eksamen. I de tilfælde aftales det med vejleder, hvordan den enkelte situation håndteres. Studienævnet er dog opmærksom på, at hvis et medlem af en gruppe hurtigt bliver væk fra gruppearbejdet kan han/hun komme til at lukrere på resten af gruppens arbejde, hvis løsningen er, at den studerende stadig skal gå til mundtlig eksamen på baggrund af gruppeopgaven. Det blev også drøftet, om der i sådanne tilfælde bør gives dispensation, således at den studerende har mulighed for at lave en individuel opgave i stedet.</p> <p>Studenterrepræsentanten fortalte, at der er flere af de studerende, der efterspørger individuelle opgaver, da det for det første betyder, at man ikke skal arbejde sammen med nogen, hvor man kan opleve samarbejdsvanskeligheder, og det for det andet gør det lettere i forhold til kalenderplanlægning. Studienævnet drøftede herefter det principielle i, om det er en god ide at sætte studerende tilfældigt sammen, og den læring, der kan være i at samarbejde med nogen man ikke selv har valgt. Studienævnet var dog af den overbevisning, at sammensatte grupper i faget "Dataanalyse" vil være en fordel, da faget ligger på første semester på HD 1. del, hvorved grupperne også har den sideeffekt, at de studerende lærer hinanden bedre at kende.</p> <p>I forhold til skriftlige opgaver drøftede studienævnet også muligheden for at konvertere en skriftlig eksamen til en mundtlig eksamen ved få tilmeldte. Denne mulighed er ved at blive udfaset, hvilket studienævnet støtter op om, da de studerende herved heller ikke kan spekulere i at vælge en bestemt eksamensform. Det aftales, at studienævnetsformanden udformer et skriv omhandlende eksamen på baggrund af skriftlige opgaver.</p>
<p>7. Behandling af karaktergennemsnit og dumpeprocenter for kurser i efteråret 2018</p>	<p>Studienævnetsformanden startede med at kommentere på, at tallene ser fornuftige ud. Der er få, der ikke består, hvilket førte til en drøftelse af, om baren sættes for lavt eller om der er tilfælde hvor un-</p>

<p>Som bilag til punktet havde studienævnet fået fremsendt karakterer, inklusiv karaktergennemsnit og dumpeprocenter for kurser i efterårssemestret 2018.</p>	<p>dervisere føler et pres fra de betalende studerende. Studenterrepræsentanten fortalte dog, at hendes indtryk er, at de studerende på HD-studiet i nogle tilfælde er mere dedikerede end de studerende på dagsstudier, da de aktivt vælger at bruge tiden væk fra arbejde og familie. Derudover ville censorkorpset også give besked, hvis underviserne ligger under for et pres fra de studerende. Studienævnet fandt dog, at det kan være interessant at sammenligne karaktergennemsnit og dumpeprocenter i HD fællesudvalget. Dette vil især være en spændende sammenligning på afgangspjektet, da der her er ekstern censur.</p>
<p>8. Status på handleplanen fra det årlige statusmøde 2018</p> <p>Som bilag til punktet havde studienævnet fået fremsendt handleplanen.</p>	<p>Arbejdet med HD-uddannelsen adresseres på et årligt statusmøde, der har til formål at følge den løbende udvikling af studiet. Resultatet af det årlige statusmøde er dels et referat og dels en handleplan med opfølgningpunkter, som der arbejdes videre med i regi af studienævnet.</p> <p>Studienævnet gennemgik handleplanen for 2018:</p> <p>Studienævnsformanden informerede om, at der vedrørende handling nr. 1 ikke var fundet nogen fag, der giver de studerende særlige udfordringer.</p> <p>Handling nr. 2 er et fortsat fokus at få de studerende til at svare på undervisningsevalueringerne, samt opfølgning på de indikatorer med lavest værdi. Studienævnsformanden fortalte, at der har været stort fokus på at få de studerende til at udfylde kursusevalueringerne, og håbet er flere besvarelser dette forår.</p> <p>Prodekanen er ansvarlig for handling nr. 3 og studienævnsformanden informerede om, at han har været i kontakt med prodekanen, for at høre nærmere om muligheden for data delt op inddelt i specialiseringer. Prodekanen oplyser, at der arbejdes på det.</p> <p>De studerendes lave vurdering af den administrative service ligger til grund for handling nr. 4. Studienævnsformanden spurgte studenterrepræsentanten om hendes mening. Studenterrepræsentanten informerede om, at der ud over forskellige IT-systemer ikke hende bekendt er egentlige problemer. Studienævnsformanden har aftalt et møde med HD 1. dels studerende for at høre nærmere om hvad de konkret er utilfredse med når det gælder den administrative service.</p> <p>Vedrørende handling 6 omkring balancen med VIP og DVIP informerede studienævnsformanden om, at de tre institutter (Økonomi, MGMT, BTECH) har forskellige holdninger til brugen af DVIP'er. Der er dog enighed i studienævnet om, at DVIP'er gør et godt stykke arbejde.</p> <p>Handling 7 omhandler de studerendes vurdering af uddannelsens relevans for eget arbejde, hvor studienævnsformanden orienterede om, at HD-uddannelsen ikke scorer så højt. Indtrykket fra underviserne er dog, at de studerende også bruger HD til at skifte karriere, hvorfor uddannelsen ikke nødvendigvis er relevant i deres nuværende arbejde, men kan blive det på sigt. Studenterrepræsentanten medgiver, at hun finder uddannelsen mere relevant i det arbejde</p>

	<p>hun har nu, end det arbejde hun havde da hun startede på HD-uddannelsen. Derudover drøftede studienævnet også skellet mellem at underviserne ofte får en høj score, på trods af at de studerende ikke finder et givent fag relevant i deres arbejde. Studienævnet fandt, at underviserne evt. kan gøre en endnu større indsats for at forklare de studerende, hvorfor fagene er relevante. Studenterrepræsentanten bemærkede også, at især fagene på HD 1. del ikke alle har lige stor relevans for alle. Studienævnensformanden bekræftede i den sammenhæng, at valgfagene oftere scorer højere på relevansen.</p> <p>Markedsføring, som beskrevet i handling 9 foregår hele tiden. Studienævnensformanden informerede om, at der er lavet en ny markedsføringsvideo.</p>
<p>9. Drøftelse af den reviderede udgave af noten vedrørende "Større skriftlige opgaver"</p> <p>Som bilag til punktet havde studienævnet fået fremsendt noten vedrørende "Større skriftlige opgaver".</p>	<p>I noten er det beskrevet, at hvis den studerende ikke afleverer inden for tidsfristen har den studerende en frist på tre måneder regnet fra den oprindelige afleveringsfrist til at aflevere opgaven på ny. Studienævnensmedlem Finn Schøler informerede studienævnensformanden om, at det ikke er sådan de gør i dag på HD Regnskab. Derimod skal opgaven afleveres inden for en af instituttet fastsat frist. Studienævnensformanden understreger, at han ikke har til hensigt at ændre på de fremgangsmåder, som institutterne bruger i dag.</p> <p>Studienævnet drøftede også, om det bør stå i en skrivevejledning hvad der sker, hvis man dumper en opgave eller ikke afleverer til tiden. Studienævnet overvejer, om det skal stå i studieordningen i stedet.</p> <p>Studienævnet diskuterede, hvordan reeksamen bør være i seminarfagene. Der har konkret været en sag vedrørende plagiering, hvor den studerende for at opfylde mødepligten deltog i seminarrækken, og derudover også har lavet opponentindlæg, men hvor Uddannelsesjura vurderede, at han ikke måtte deltage i den del af seminarrækken hvor hans egen rapport skulle præsenteres. Studienævnensformanden foreslog, at det skal undersøges hvordan de forskellige HD-specialiseringer håndterer det, men også hvordan de håndterer reeksamen på andre HD-uddannelser.</p>
<p>10. Orientering siden sidst</p>	<p>Studienævnensformanden informerede studienævnet om, at Peder Østergaard fortsat arbejder med første del af reformen af HD-uddannelsen. Han har blandt andet været i kontakt med de faglige koordinatore, samt aftagerpanel.</p>
<p>11. Eventuelt</p>	<p>Studienævnet drøftede kort de udfordringer og fordele, der kan være ved at fag skal planlægges et år frem. Nogle studienævnensmedlemmer finder det svært at nedskrive ønsker og begrænsninger et år frem. Det erkendes dog, at det er nødvendigt at nedskrive eventuelle begrænsninger, men at mindre detaljer kan efterjusteres.</p>

	<p>Studerrepræsentanten spurgte ind til regler for pauser i undervisningen. Studienævnetsformanden opfordrer til, at eventuelle ønsker til pauser tages af de studerende med den enkelte underviser, men understreger, at normen er 45 minutter efterfulgt af en mindre pause, dog med mulighed for fleksibilitet.</p>
12. Næste møde	<p>Det næste møde afvikles torsdag den 2. maj 2019 fra 08.30 til 10.30.</p>