

Eksamenstermin: Ordinær, Sommer 2026
Del/delprøve/fase: Bacheloruddannelsen
Fag: EKA 460141E022, Erhvervsret HA
Antal sider i opgaven (inkl. forside og evt. bilag): 6
Eksamensdato: 12. juni 2026, kl. 10.00 - 13.00
FLOWlock: Skriftlig tilsynsprøve med digital opgaveaflevering i WISEflow. Brug af internet under prøven IKKE tilladt. Egen PC påkrævet. Opgaven besvares i FLOWlock – en lukket browser, der under prøven afskærer eksaminanderne fra at få adgang til andet end dokumenter i pdf-format, der er gemt lokalt på egen computer.
Brug af GAI tilladt: Nej
Tilladte hjælpemidler: Alle skriftlige hjælpemidler (udskrevne og/eller håndskrevne) inkl. lærebøger og PC (FLOWlock). Pdf-filer på den studerendes egen pc (ingen andre filformater kan anvendes). Der vil være adgang til www.retsinformation.dk .
Materiale, der udleveres til eksaminanden: Nærværende opgave.
Bemærkninger: Lockdown-browseren skal være installeret inden eksamen

Alle karakterer vil være indtastet den 2. juli 2026 inden kl. 12.00, hvorfra klagefristen løber.

Opgave 1 (10 %)

Spørgsmål 1.1. Kan man takke nej til et tilbud og derefter fortryde?

Spørgsmål 1.2. Hvad er afgørende for, om der foreligger et genus- eller et specieskøb, og hvilken betydning har det for parternes retsstilling?

Spørgsmål 1.3. Hvornår overgår risikoen fra sælgeren til køberen, hvis varen leveres med skib?

Opgave 2 (40 %)

Indehaveren af grillbaren Oasen, Ove Ovesen, havde i en længere periode leget med tanken om at udvide menukortet med nogle mere sunde alternativer til det traditionelle udvalg. Han kontaktede derfor 2 grøntsagsguruer nemlig Mette Madsen, som ejede virksomheden Godt og Grønt, og Torben Thorsen, som var indehaver af et økologisk landsted.

Fra Mette modtog Ove den 8. april 2026 et tilbud på 5 forskellige grøntsagspølser, som Ove skulle acceptere inden 7 dage. Tilbuddet lød som følger:

”Ved køb af 3 ud af 5 varianter er prisen 300 kr. pr. variant. Ved køb af alle 5 varianter er prisen 250 kr. pr. variant.”

Ove ville ikke satse for stort med det samme, så han valgte at starte ud med 3 forskellige grøntsagspølser. Han skrev derfor dagen efter et brev, hvori han takkede ja til at købe 3 varianter. Brevet var dateret den 9. april 2026. Ove kom brevet i en forsvarligt lukket kuvert og indleverede det i den lokale DAO-shop, hvor det senere blev hentet og poststempet den 10. april. Normalt ville brevet blive leveret inden for 2-3 dage, men en ekspeditionsfejl medførte, at Mette først modtog brevet den 18. april 2026. Hun bemærkede både dateringen og poststempet, men valgte ikke at foretage sig noget og smed Oves brev i papirkurven.

Da Ove den 28. april ringede til Mette og spurgte, hvornår varerne ville blive leveret, svarede Mette, at hun havde modtaget Oves brev for sent og derfor ikke var forpligtet.

Spørgsmål 2.1. Tag begrundet stilling til, om Mette er forpligtet.

Fra Torben Thorsen modtog Ove den 8. april 2026 et tilbud på 2 forskellige urtebrød og 2 forskellige økologiske dressinger. Prisen blev angivet som 300 kr. for en kasse med 100 brød i, og dressingerne kostede 20 kr. pr. flaske.

Ove var sikker på, at urtebrødene ville blive en bestseller, så han sendte samme dag et brev til Torben med følgende indhold:

”Jeg takker hermed ja til det fremsendte tilbud og køber 50 kasser af dine urtebrød til 250 kr. pr. kasse. Jeg forventer desuden, at der gives gratis smagsprøver på dressingerne. Med venlig hilsen Ove.”

Torben modtog brevet fra Ove 2 dage senere og blev noget fornærmet over Oves forsøg på at presse prisen og opnå gratis varer. Han besluttede sig derfor for at bakke helt ud af handlen og slettede alle kontaktoplysninger på Ove.

Da Ove den 28. april ringede til Torben og spurgte, hvornår varerne ville blive leveret, afviste Torben at være forpligtet og henviste til Oves ”ufine forsøg på at snige rabatter ind i handlen”.

Spørgsmål 2.2. Tag begrundet stilling til, om Torben er forpligtet.

Da ingen af de ovennævnte handler gik i hus for Ove, besluttede han sig for at prøve lykken selv. Han tog derfor ud til Hvidevareeksperten A/S for at købe en rigtig god varmluftsovn til selv at bage urtebrød. Sælgeren i butikken, Søren Sørensen, præsenterede Ove for det sidste nye inden for varmluftsovne, nemlig en turbo-ovn af mærket ”Hotpot” med et bredt udvalg af funktioner og en indbygget sensor, som sikrede, at brødene aldrig brændte på. Da Søren tilføjede, at det var ”den bedste ovn på markedet”, slog Ove til og købte 2 ovne.

Da Ove var kommet hjem, besluttede han sig for straks at prøve ovnene af. Han fik bikset noget dej sammen og formede nogle brød, som han kom ind i de 2 ovne.

Det viste sig imidlertid, at den ene ovn ikke var forsynet med en sensor som oplyst af Søren, og alle brødene blev brændte og måtte kasseres.

Den anden ovn *var* forsynet med en sensor som oplyst af Søren, men som følge af en fabriktionsfejl var sensoren blokeret og skabte et ekstremt undertryk, hvorved ovnen

eksploderede. Eksplosionen resulterede i omfattende skader på Oves inventar, hvilket betød, at Ove måtte holde grillbaren lukket i 1 uge.

Ove blev rasende og tog med det samme kontakt til Hvidevareeksperten og forlangte:

- pengene retur for begge ovne
- erstatning for skaderne på sit inventar
- kompensation for det tab, han led ved at måtte holde grillbaren lukket i 1 uge.

Spørgsmål 2.3. Tag begrundet stilling til, i hvilket omfang Oves 3 krav mod Hvidevareeksperten er berettigede.

Opgave 3 (35 %)

Efter alle disse uheldige hændelser besluttede Ove sig for at tage på en miniferie til Øster Hurup. Han lejede sig ind på en lille campingplads, hvortil der var knyttet en minigolfbane.

Ove elskede at spille minigolf, så allerede den følgende morgen indfandt han sig på minigolfbanen. Der traf han til sin store overraskelse en gammel klassekammerat, Anders Larsen, som han hurtigt faldt i snak med. De var begge engagerede golfspillere, så efter at have varmet op med et par minigolfkampe aftalte de at tage videre ud til en stor golfbane, som lå i nærheden.

Golfbanen var ejet af Freddy Frandsen, og han tog godt imod dem begge og havde både en golfvogn og et komplet golfudstyr, som kunne lejes. Ove var lidt tøvende omkring golfvognen med en tophastighed på 40 km/t, da hverken han eller Anders havde erfaring med at køre sådan en, men Anders overtalte ham til at takke ja. Derefter begav de sig afsted.

Da Ove og Anders var halvvejs igennem banen, blev de pludselig angrebet af en større hvepsesværme. Da Ove var allergisk over for hvepse, skyndte han sig ind i golfvognen ved siden af Anders og drønedes afsted. Anders forsøgte at berolige Ove, men Oves angst for hvepsene tog over, og det endte med, at han mistede herredømmet over vognen og ramte et stort træ.

Anders blev slynget ud af vognen og pådrog sig derved et kompliceret benbrud. En anden golfspiller, Ulf Olsen, som overværede uheldet, blev så chokeret, at han besvimede. Ved faldet pådrog Ulf sig en kraftig hjernerystelse.

Skaderne på golfvognen beløb sig til 8.000 kr. og blev i første omgang dækket af Freddys forsikring hos Totalsikring. Anders havde tegnet en privat sygeforsikring i forsikringsselskabet Helsikring, som udbetalte ham 10.000 kr. i forbindelse med skaden. Totalsikring og Helsikring gjorde herefter regres mod Ove for henholdsvis 8.000 og 10.000 kr.

Derudover blev Ove mødt med et krav fra Anders, som forlangte erstatning for tabt arbejdsfortjeneste og godtgørelse for svie og smerte, idet Anders var sygemeldt og ude af stand til at arbejde i 3 måneder som følge af det komplicerede benbrud og dermed ubestridt led et indtægtstab på 120.000 kr. Som det sidste blev Ove mødt med et endnu ikke opgjort krav fra Ulf.

Spørgsmål 3.1. Tag begrundet stilling til, i hvilket omfang de rejste krav kan kræves betalt af Ove (færdselsloven skal ikke inddrages).

Opgave 4 (15 %)

Efter den uheldige begivenhed besluttede Anders at sætte nogle antikke golfkøller til salg. Han blev i den forbindelse kontaktet af antikvitetshandleren Knud Kjær, som tilbød 10.000 kr. for samtlige køller. Dette takkede Anders ja til.

Da Knud i den seneste tid havde været lidt hårdt ramt på pengepungen, enedes de om, at der blev udstedt et gældsbrev på 10.000 kr. til "Anders Larsen eller ordre". Efter at Anders havde afsluttet handlen, kontaktede han den kendte finansmand Benny Brandt, som købte gældsbrevet til dets pålydende værdi. Samtidig fik gældsbrevet en påtegning om, at det var overdraget til Benny.

Kort tid efter handlen med Anders blev Benny udsat for et groft gaderøveri, hvorved han fik stjålet gældsbrevet og et par dyre solbriller af mærket Rucci.

Benny blev stærkt påvirket af overfaldet og fik derfor straks sin højre hånd, Hans Hovesen, sat på opgaven. Hans fik inden for kort tid opklaret sagen:

Gaderøveren havde påført gældsbrevet en falsk påtegning om, at Benny havde overdraget gældsbrevet til den velrenommerede pantebrevshandler "Verner Vester", og gaderøveren havde herefter videresolgt og overgivet gældsbrevet til Niels Petersen under angivelse af at

være selvsamme Verner Vester. Solbrillerne til en værdi af 3.000 kr. var blevet solgt for 300 kr. til Sune Sort på den lokale bodega.

Benny forlangte gælds brevet og solbrillerne udleveret, hvilket Niels og Sune begge afviste med den begrundelse, at de ikke var klar over, at effekterne stammende fra et gaderøveri.

Spørgsmål 4.1. Tag begrundet stilling til, om Benny kan kræve gælds brevet udleveret.

Spørgsmål 4.2. Tag begrundet stilling til, om Benny kan kræve solbrillerne udleveret.