

Eksamenstermin: Ordinær Sommer 2026
Del/delprøve/fase: 2. år af Bacheloruddannelsen i erhvervsøkonomi-erhvervsret, HA(jur.)
Fag: Selskabsret
Antal sider i opgaven (inkl. forside og evt. bilag): 5
Eksamensdato: 16. Måned: juni År: 2026 kl. 10.00 - 13.00
WOAI: Skriftlig tilsynsprøve med aflevering i WISEflow. Brug af overvågningsprogrammet Device Monitor er påkrævet. Brug af internet er tilladt, egen PC påkrævet. Device Monitor skal være installeret inden prøven.
Brug af GAI tilladt: Nej
Tilladte hjælpemidler: Alle.
Materiale, der udleveres til eksaminanden: Opgaven udleveres ikke
Bemærkninger: Ved denne eksamen er det ikke tilladt at anvende værktøjer baseret på Generative AI.

Alle karakterer vil være indtastet den 2. juli 2026 inden kl. 12.00. Klagefristen er 14 dage efter opslagsdatoen.

Anders Antonsen har i mange år arbejdet som direktør i selskabet Best Cars A/S, hvor han også ejer 35 % af kapitalandelene. Best Cars A/S er kapitalejer i en række selskaber og ejer blandt andet 55 % af kapitalandelene i Dyre Betræk A/S, der beskæftiger sig med produktion og salg af luksusbetræk til bilsæder.

Dyre Betræk A/S er lidt i bekneb, fordi selskabets direktør lige har sagt op, og næstformand i bestyrelsen samtidig har meddelt, at hun går på pension. Nu leder Dyre Betræk A/S derfor både efter en ny direktør og en ny næstformand til bestyrelsen.

Anders har en god veninde, Ingrid Ingolfsen, der har mange års erfaring inden for bilbranchen, og som han tænker vil være en stor gevinst for Dyre Betræk A/S at få ombord. Han ringer derfor til Ingrid, som med det samme er meget interesseret og faktisk gerne vil have både direktørjobbet og posten som næstformand i bestyrelsen i Dyre Betræk A/S. Ingrid spørger Anders, om han ikke kan bruge sin indflydelse i Best Cars A/S til at sørge for, at hun får de to stillinger i Dyre Betræk A/S. Ingrid nævner desuden, at hun lige har fået en bestyrelsespost i en anden virksomhed, men at det ikke har noget med bilbranchen at gøre, og at hun derfor antager, at det ikke er noget problem.

Det er Anders imidlertid ikke helt sikker på, hvad han skal sige til. Han er for det første i tvivl om, hvis opgave det overhovedet er at ansætte henholdsvis en direktør og en næstformand til bestyrelsen, og om Best Cars A/S har noget at skulle have sagt i den forbindelse. Sluttelig er han i tvivl om, hvorvidt Ingrids andet bestyrelsesarbejde kan blive en udfordring.

Anders går derfor ned i den juridiske afdeling i Best Cars A/S med alle sine spørgsmål.

1. Hvad bør den juridiske afdeling svare og gøre ham opmærksom på?

Anders beslutter i sidste ende, at han helst ikke vil involveres alt for meget i hele processen omkring ansættelse af en ny direktør og en næstformand. Han laver derfor i stedet en skriftlig anbefaling til Ingrid. Efter mange overvejelser beslutter Ingrid sig for, at hun er mest interesseret i direktørstillingen og derfor kun vil søge denne. Hun vedlægger anbefalingen fra Anders, da hun sender sin ansøgning, og efter en række ansættelsessamtaler får hun stillingen som direktør i Dyre Betræk A/S.

Ingrid starter kort tid efter i jobbet, hvor hun kommer rigtig godt fra start og har stor succes.

Det går imidlertid ikke så godt i Best Cars A/S. Anders har taget en række beslutninger omkring selskabets strategi og drift, der desværre har vist sig at være dårlige forretningsmæssigt, og som nu er ved at få konsekvenser for selskabet. Selvom Best Cars A/S stadig holder sig oven vande, er der brug for at vende udviklingen.

Anders har derfor sat gang i nogle konkrete tiltag, der skal gavne Best Cars A/S. Et af disse tiltag er en investering i en nystiftet startup-virksomhed, AI Cars ApS, der vil udvikle et revolutionerende styresystem til elbiler. Anders er sikker på, at det vil blive en kæmpe succes, hvis de to stiftere af selskabet lykkes med projektet, og han har derfor med opbakning fra bestyrelsen i Best Cars A/S foranlediget, at Best Cars A/S har købt 70 % af kapitalandelene i AI Cars ApS.

Selvom Anders føler sig ret betrygget i, at investeringen nok skal blive en succes, begynder han imidlertid også at overveje, hvad der skal ske, hvis det ikke er nok til at vende skuden i Best Cars

A/S. Han håber ikke, at det kommer dertil, men Best Cars A/S' nuværende situation taget i betragtning, er det hans vurdering, at det i sidste ende kan blive nødvendigt at overveje en afvikling af selskabet og dets aktiviteter.

Anders har hørt, at det er muligt at opløse et selskab ved eksempelvis en solvent likvidation eller en opløsning ved erklæring, men han er i tvivl om, hvad de forskellige løsninger indebærer og kræver, og hvem der skal tage beslutning herom. Han er i den forbindelse også usikker på, om det overhovedet er hans ansvar at forholde sig til og reagere på Best Cars A/S' situation, herunder hvorvidt selskabet skal opløses eller ej. Han går derfor endnu engang ned til den juridiske afdeling i Best Cars A/S for at bede om deres hjælp til sine spørgsmål.

- 2. Hvad bør den juridiske afdeling svare og gøre Anders opmærksom på i relation til en eventuel opløsning af Best Cars A/S?**
- 3. Hvad bør den juridiske afdeling svare og gøre Anders opmærksom på i relation til selskabets situation og hans eventuelle reaktionspligt?**

Mens Anders venter på, at den juridiske afdeling vender retur med svar på spørgsmålene, beslutter han sig for også at afsøge andre muligheder. Han ringer derfor til Ingrid og fortæller hende om situationen og Best Cars A/S' udfordringer. Han spørger, om Dyre Betræk A/S ikke kan låne Best Cars A/S 500.000 kr. til at klare sig gennem den kommende periode. Anders forklarer, at han på nuværende tidspunkt ikke kan sige noget om, hvornår Best Cars A/S vil kunne betale lånet tilbage, men at de måske bare kan aftale, at lånet er rente- og afdragsfrit de første par år, så Best Cars A/S får mulighed for at komme tilbage på fode. Anders minder Ingrid om, at han jo også hjalp hende, da hun gerne ville ansættes som direktør i Dyre Betræk A/S.

Ingrid vil naturligvis gerne hjælpe sin ven, men hun er usikker på, om Dyre Betræk A/S lovligt kan låne Best Cars A/S pengene, og om hun risikerer at blive ansvarlig, hvis det går dårligt.

- 4. Giv en begrundet redegørelse for, om Dyre Betræk A/S lovligt kan låne pengene til Best Cars A/S, og om Ingrid risikerer et ansvar, hvis udlånet gennemføres.**

Ingrid når dog ikke at forholde sig til Anders' forespørgsel, før tingene tager en uheldig drejning i Best Cars A/S. Det viser sig, at selskabet har solgt en masse biler med en indbygget fejl, og Best Cars A/S er derfor blevet mødt med en lang række krav, som selskabet ikke har nogen mulighed for at betale.

Anders håber stadig, at AI Cars ApS kan indbringe stor profit til Best Cars A/S, men de to stiftere af startup-virksomheden er ikke kommet meget længere med at udvikle det nye styresystem. Anders tør derfor ikke vente længere med at reagere, og han sender en mail ud til alle kapitalejerne i Best Cars A/S, hvor han redegør for selskabets økonomiske situation og de udfordringer, selskabet står i.

En af kapitalejerne, Simone Svendsen, svarer straks tilbage, at hun mener, at de bør slå koldt vand i blodet og afvente mindst nogle måneder, før de tager en beslutning om noget. Hun påpeger, at der nok alligevel går noget tid, før kreditorerne opdager, at selskabet ikke betaler dets regninger, og at værdien af AI Cars ApS i mellemtiden kan nå at eksplodere.

En af de andre kapitalejere, Thomas Thomsen, svarer imidlertid, at han mener, at der bør indkaldes til en generalforsamling, hvor de kan træffe beslutning om at opløse selskabet ved en solvent likvidation.

Anders er i tvivl om, hvad der er det rigtige at gøre, og om han bør tilslutte sig en af de foreslåede løsninger. Han vil derfor gerne have en vurdering af henholdsvis Simone Svendsens og Thomas Thomsens forslag, samt om han risikerer at blive ansvarlig, hvis han indvilger i henholdsvis det ene eller det andet forslag.

5. Tag begrundet stilling til, hvad Anders bør svare de andre kapitalejere i forhold til de foreslåede løsninger, og om Anders risikerer at ifalde ansvar.

Anders' kusine, Frida Frandsen, fik under studietiden sammen med nogle andre studerende den gode idé at etablere en virksomhed, der hjælper forbrugere med klagesager. Særligt sager om flykompensation har vist sig at være en god forretning. Virksomheden er organiseret som et anpartsselskab (Komplaint ApS) med følgende ejerfordeling, der har været uændret siden selskabets stiftelse i 2016:

- Bente Bentsen: 15 %
- Carsten Christensen: 20 %
- Dennis Danielsen: 10 %
- Evita Eriksen: 25 %
- Frida Frandsen: 20 %
- Gitte Glad: 10 %.

Alle anparterne er navneanparter.

Som direktør er ansat Henny Hansen, der er uddannet cand.merc. Bestyrelsen består af Henny, Carsten og Evita, med Evita som formand.

Den 17. april 2026 kl. 14.00 skal der afholdes en behørigt indkaldt ordinær generalforsamling på selskabets adresse.

Anpartshaverne møder i god tid, og alle anpartshaverne undtagen Bente er i lokalet kl. 13.15. I lokalet er i stedet en Kalle Karlsen. Ingen af de andre anpartshavere kender Kalle, men Kalle oplyser i fuld overensstemmelse med sandheden, at han den 7. april 2026 har købt Bentes anparter med den samme dag som overtagelsesdag. I forbindelse med købet fik han blandt andet udleveret indkaldelsen til generalforsamlingen af Bente.

Kalle oplyser videre, at han den 14. april 2026 har sendt en mail til Henny om købet og med anmodning om at blive noteret i selskabets ejerbog. Dette afviser Henny, der også er mødt i god tid, men det viser sig nu, at Henny har overset Kalles mail, som imidlertid *er* modtaget den 14. april i Hennys indbakke.

Frida bliver noget fortørnet over situationen og siger,

- at Bente ikke uden videre kan sælge sine anparter,
- at Kalle i hvert fald er uberettiget til at deltage i den aktuelle generalforsamling, når han ikke er noteret i ejerbogen.

6. Tag begrundet stilling til, om Frida har ret i sine to synspunkter.

Efter at Kalle fortæller nærmere om sin interesse i selskabet, ender Frida med at frafalde sine synspunkter. De andre anpartshavere synes også, at det er helt fint, at Kalle nu er en del af ejerkredsen.

Frida mener dog, at det – for fremover at fjerne enhver tvivl – er på sin plads at få fastslået, at anpartshaverne ikke uden videre kan sælge deres anparter. Hun anmoder derfor Henny om at tilføje følgende forslag til dagsordenen på generalforsamlingen, der endnu ikke er gået i gang, da klokken kun er 13.40:

- I vedtægterne tilføjes følgende: *"Ingen anpartshaver kan sælge sine anparter uden samtykke fra bestyrelsen"*.

Henny beslutter sig for at lodde stemningen blandt de øvrige anpartshavere. Carsten, Dennis og Evita giver udtryk for, at det jo ikke kan skade med en drøftelse af spørgsmålet. Gitte siger, at hun ikke synes, at forslaget er nogen god idé. Direkte adspurgt har Gitte dog ingen indvendinger mod, at forslaget eventuelt behandles på generalforsamlingen, for som Frida siger: "du kan jo bare stemme imod". Kalle siger, at han ikke vil blande sig, da han er helt ny.

Inden Henny når at drage en endelig konklusion, er klokken blevet 14.00, og alle er enige om, at generalforsamlingen nu skal gå i gang. Henny bliver valgt til dirigent. Da man har været igennem de øvrige punkter på dagsordenen på nær "Eventuelt", vender Henny tilbage til Fridas forslag og siger, at hun mener, at forslaget godt kan behandles.

Herefter behandles forslaget, og efter en drøftelse af forslaget sættes det til afstemning. Carsten, Dennis, Evita og Frida stemmer for, mens Gitte stemmer imod. Kalle stemmer blankt, hvilket han igen begrundes med, at han ikke vil blande sig, da han er helt ny i selskabet. Henny siger, at forslaget dermed er vedtaget.

Dagen efter generalforsamlingen er Gitte til et netværksmøde, hvor hun møder sin gode veninde Stine Steensen, der er advokat med speciale i selskabsret. Snakken falder på generalforsamlingen, og Gitte beder Stine om hendes vurdering af følgende:

- Var det juridisk korrekt, at Fridas forslag blev behandlet og sat til afstemning?
- Var det juridisk korrekt, at Henny konkluderede, at forslaget var vedtaget?

Gitte spørger også, om hun kan gøre noget, i det omfang forslaget ikke er gyldigt vedtaget.

7. Hvad skal Stine svare på Gittes spørgsmål?