

Eksamenstermin: Ordinær Vinter 2025/26
Del/delprøve/fase: 5. semester af HA(jur.)-uddannelsen
Fag: Arbejdsret
Antal sider i opgaven (inkl. forside og evt. bilag): 3
Eksamensdato: 7. Måned: januar År: 2026 kl. 10.00-13.00
Skriftlig stedprøve med digital opgaveaflevering i WISEflow, brug af internet under prøven tilladt, egen PC påkrævet. Brug af overvågningsprogrammet Device Monitor er påkrævet. Device Monitor skal være installeret inden prøven.
Brug af GAI tilladt: Nej
Tilladte hjælpemidler: Alle
Eksamensopgaven udleveres ikke i papirform.
Bemærkninger:

Alle karakterer vil være indtastet den 4. februar 2026 inden kl. 12.00, hvorfra klagefristen løber.

Skriftlig eksamensopgave arbejdsret E2025

Eventyrlig Ejendomsservice A/S er en mellemstor virksomhed i Østjylland, der leverer teknisk service til private plejehjem, bosteder og større etageejendomme. Virksomheden er medlem af Dansk Erhverv og omfattet af 'Ejendomsservice-overenskomsten', der er indgået med fagforeningen Ejendoms- og Servicefunktionærernes Landsforbund.

Anders Andersen har været ansat hos Eventyrlig Ejendomsservice A/S som ejendomsservicetekniker i 7 år. Det er en del af stillingen, at man indgår i et vagtberedskab med arbejdsopgaver inden for reparation og vedligehold af tekniske systemer hos virksomhedens kunder. Anders Andersen har rådighedsvagt fredag den 14. november 2025 fra kl. 20.00 indtil næste dags morgen kl. 08.00. I løbet af natten opstår der to alarmerende situationer hos virksomhedens kunder:

Kl. 23.15: Et privat luksusplejehjem ringer. Et hovedvandrør er sprunget på 1. sal, og vandet fosser ned mod eltavlen i stueetagen. Plejepersonalet er lettere paniske.

Kl. 03.45: En automatisk alarm går fra et bosted for psykisk sårbare. Vagttelefonen melder "Brandtryk aktiveret – talevarsling i gang". Personalet ringer kort efter og siger, at en beboer måske har "sat ild til noget", og der er røgudvikling.

Anders Andersen rykker ud til begge opgaver i sin firmabil. Ved første udkald befinder han sig hjemme hos sine svigerforældre, som er ved dårligt helbred, og han håber, at alarmopkaldet kan klares hurtigt. Ved næste opkald kl. 03.45 sukker Anders Andersen ved endnu en alarm, men panikken spreder sig hurtigt, og han får ringet til alarmcentralen fra sin mobiltelefon på vej mod bostedet.

Torsdag den 20. november 2025 bliver Anders Andersen meddelt, at han er fritaget for tjeneste, og dagen efter bliver han bortvist af virksomhedens HR-chef Berit Buhl. Hun har om mandagen opdaget, at Anders Andersens hastighed ved de to alarmkald i weekenden var på hhv. 161 km/t og 182 km/t på strækninger, hvor der er en hastighedsgrænse på 80 km/t. Berit Buhl blev helt bleg ved denne opdagelse. Det er vanvidskørsel, og politiet kunne have beslaglagt firmabilen. Berit Buhl vurderer, at der har været tale om helt uacceptabel og farlig kørsel, og at Eventyrlig Ejendomsservice A/S ikke længere kan have tillid til Anders Andersens fortsatte varetægelse af sine opgaver for virksomheden.

Anders Andersen har været arbejdsmiljørepræsentant i 3,5 år. Han protesterer mod afskedigelsen og peger på det sted i overenskomsten, som angiver, at en tillidsrepræsentants afskedigelse skal begrundes i tvingende

årsager. Berit Buhl afviser dette med henvisning til, at Anders Andersen hverken er tillidsrepræsentant eller medlem af fagforeningen Ejendoms- og Servicefunktionærernes Landsforbund.

Spm. 1: Kræver afskedigelse af arbejdsmiljørepræsentant Anders Andersen tvingende årsager?

Spm. 2: Hvis det lægges til grund, at der kræves tvingende årsager til afskedigelse af Anders Andersen, var bortvisningen berettiget?

Senere kommer det frem, hvordan Berit Buhl fik nys om Anders Andersens 'fartbølge'-kørsel. Det var virksomhedens nye trackersystem, som havde afgivet to røde notifikationer på Berit Buhls computer. Virksomheden havde tidligere på året installeret trackere i samtlige firmabiler for at kunne leve op til kundernes øgede efterspørgsel på data om virksomhedens responstid. Systemet logger også, hvis en firmabils hastighed overstiger 140 km/t. Anders Andersens kolleger protesterer straks over, at de bliver 'overvåget' af virksomheden og kræver trackerne fjernet.

Spm. 3: Kan medarbejderne kræve trackerne fjernet?

HR-chef Berit Buhl får hurtigt en ny sag på sit bord. Den vellidte, erfarne – virksomhedens 'kontormor' - driftsleder Dorte Dam melder om tiltagende gener fra sin leddegigt. Hun har været ansat i Eventyrlig Ejendomsservice A/S siden 1. december 2019. Hendes ansættelse er omfattet af funktionærloven. For tre år siden blev hun diagnosticeret med leddegigt. Sygdommen medfører et øget sygefravær og en mærkbar nedsættelse af hendes arbejdsevne, især ved lange perioder med stillesiddende arbejde foran computeren. Dorte Dam anmoder Berit Buhl om en ergonomisk specialstol og muligheden for at arbejde hjemmefra to dage om ugen. Eventyrlig Ejendomsservice A/S ender med at afvise hendes anmodning med en kortfattet besked: 'Desværre, Dorte. Vi har stramme budgetter for tiden, og vi har et principielt behov for, at alle er fysisk til stede for at sikre teamets sammenhængskraft. Dit gode humør vil vi jo nødtigt undvære! ;)' Efter yderligere en måneds periodevist sygefravær bliver Dorte Dam indkaldt til en samtale og opsiges med begrundelsen "manglende performance grundet for højt fravær på grund af leddegigt". Opsigelsen sker den 7. januar 2026.

Spm. 4: Hvilket opsigelsesvarsel skal arbejdsgiveren iagttage i henhold til funktionærloven ved opsigelsen af Dorte Dam?

Spm. 5: Har arbejdsgiveren overholdt sin tilpasningspligt efter forskelsbehandlingsloven?

Spm. 6: Er opsigelsen af Dorte Dam i strid med forskelsbehandlingsloven?