

Eksamenstermin: Reeksamen Vinter 2025/26
Del/delprøve/fase: 1. år af bacheloruddannelsen i erhvervsøkonomi-erhvervsret
Fag: Grundlæggende formueret I
Antal sider i opgaven (inkl. forside og evt. bilag): 3
Eksamensdato: 20. Måned: februar År: 2026 kl. 10.00 - 13.00
WOAI: Skriftlig stedprøve med digital opgaveaflevering i WISEflow, brug af internet under prøven tilladt, egen PC påkrævet.
Brug af GAI tilladt: Nej
Tilladte hjælpemidler: Alle.
Materiale, der udleveres til eksaminanden: Opgaven udleveres ikke.
Bemærkninger: Ved denne eksamen er det ikke tilladt at anvende værktøjer baseret på generativ AI.

Alle karakterer vil være indtastet den 10. marts 2026 inden kl. 12.00. Klagefristen er 14 dage efter opslagsdatoen.

Grundlæggende formueret 1 – reeksamen vinter 2025/26

Elinstallationsvirksomheden Nye Strømninger A/S (NS) udførte i efteråret 2025 en del arbejde for den almene boligorganisation Velbo (ABV) med at skifte elmålere og relæer i mange af Velbos boligejemål. At arbejdet skulle udføres, var varslet over for beboerne 6 uger i forvejen. Fie Frantzen (FF), der var ansat som elektriker af Nye Strømninger A/S, kom under udførelsen af arbejdet i en lejlighed udlejet til Lars Lou (LL) i et øjeblikks uopmærksomhed til at tabe en skruemaskine, som ramte en kostbar kinesisk vase. Vasen, der stod i entreen lige ved siden af elinstallationen, havde en værdi på 50.000 kr., og blev totalskadet. Skaden var ikke dækket af en forsikring.

1. Hvorledes er retsstillingen vedrørende den ødelagte vase mellem de involverede parter Nye Strømninger A/S, Fie Frantzen, Velbo og Lars Lou?

Nye Strømninger A/S havde i de seneste år haft stor succes og havde ansat mange nye medarbejdere, hvilket havde skabt et behov for større lokaler. Direktøren for og ene-ejeren af Nye Strømninger A/S – Elmer Elling (EE) – havde derfor den 11. december 2025 underskrevet en aftale om køb af en ejendom, hvortil firmaet agtede at flytte i begyndelsen af 2026. Sælgeren af ejendommen – Diana Dilling (DD) – underskrev aftalen den 15. december 2025. I den forbindelse tilføjede hun lige over sin underskrift følgende: ”NB: Køber skal være opmærksom på, at der formentlig findes en nedgravet og sløjfet olietank på grunden, som vi desværre ikke har fået oplyst om tidligere.” Elmer Elling havde kort efter sin underskrift fortrudt købet af Diana Dillings ejendom, fordi han havde opdaget, at en endnu mere velegnet ejendom netop var kommet til salg. Da han den 17. december modtog købsaftalen med Diana Dillings underskrift, skrev han samme dag følgende til hende: ”Jeg tilbagekalder hermed min underskrift af 11. december 2025 på købsaftalen. Håber, at du hurtigt får solgt ejendommen til anden side.” Diana Dilling blev rasende og skrev tilbage, at Nye Strømninger A/S selvfølgelig skulle stå ved den aftale, der var indgået, og at Nye Strømninger A/S stadig var forpligtet til at overtage hendes ejendom som aftalt.

2. Hvorledes skal tvisten mellem Nye Strømninger A/S og Diana Dilling løses?

Karsten Kruhm (KK) var ansat som administrativ medarbejder i Nye Strømninger A/S og var den, der normalt bestilte materialer af enhver slags hjem til firmaet. En dag fik Karsten Kruhm på kontoret besøg af handelsagenten for elmaterielproducenten Stich A/S (SA), som Nye Strømninger A/S havde handlet med mange gange tidligere. Agenten – Anya Arendal (AA) – oplyste, at Stich A/S for øjeblikket kørte en kampagne på eltavler, således at disse blev solgt med 25 % rabat. Stich A/S’ tilbud gjaldt dog kun i ganske kort tid, hvorfor Anya Arendal opfordrede Karsten Kruhm til at afgive en ordre, som hun kunne præsentere for Stich A/S. Karsten Kruhm fandt tilbuddet særdeles interessant og syntes, at Nye Strømninger A/S skulle købe 500 stk., selv om firmaet normalt kun plejede at købe højst 50 ad gangen. Sædvanligvis ville han have spurgt Elmer Elling, om en så stor ordreafgivelse var i orden, men Elmer Elling var på ferie indtil efter tilbuddets udløbsdato og havde, inden han rejste, sagt, at han kun måtte kontaktes i absolutte nødstilfælde, mens han var bortrejst. Dagen efter bestilte Karsten Kruhm 500 stk. eltavler. Anya Arendal fremsendte samme dag sin skriftlige bekræftelse på at have modtaget ordren på 500 stk. eltavler, men kom ved en fejl ved angivelse af den samlede pris til at medregne særrabatten to gange. Dette lagde Karsten Kruhm ikke

mærke til ved modtagelsen af ordrebekræftelsen. Kort efter modtog Nye Strømninger A/S en mail fra Stich A/S, hvoraf det fremgik, at der var fejl i bekræftelsens prisangivelse, og at rabatten rettelig var 25 %. Karsten Kruhm svarede straks tilbage, at Nye Strømninger A/S selvfølgelig var bundet af den pris, der fremgik af Anya Arendals bekræftelse.

3. Er Stich A/S forpligtet til at sælge eltavlerne til Nye Strømninger A/S til den pris, der fremgår af ordrebekræftelsen?

Da Elmer Elling kom hjem fra ferie, blev han sur over, at Karsten Kruhm havde bestilt så mange eltavler på en gang, da de højst brugte 100 om året. Derfor henvendte han sig til både Anya Arendal og Stich A/S og gjorde gældende, at Karsten Kruhm ikke havde været bemyndiget til at bestille så mange eltavler, men at Nye Strømninger A/S gerne ville købe 100 eltavler med 25 % rabat.

4. Er Nye Strømninger A/S bundet af den bestilling, som Karsten Kruhm har afgivet til Anya Arendal?

Nye Strømninger A/S havde i marts 2023 monteret en række elladestandere til elbiler på en kommunal parkeringsplads i Aarhus. Den 28. december 2025 skete der et uheld. Bünyamin Brecht (BB), der var antaget til at reparere belægningen på parkeringspladsen, kom i forbindelse med gravearbejdet til at overgrave et kabel, som en medarbejder hos Nye Strømninger A/S i sin tid ved en fejl havde placeret i 50 cm dybde i stedet for 70 cm som foreskrevet, ligesom kablet ikke var afmærket korrekt. Bünyamin Brecht havde dog også gravet noget dybere end nødvendigt, da han på forhånd var blevet instrueret om, at han ikke måtte grave dybere end ca. 30 cm. I forbindelse med overgravningen af kablet fik Bünyamin Brecht et alvorligt stød og var uarbejdsdygtig i flere måneder derefter.

5. Redegør for Bünyamin Brechts erstatningsretlige stilling over for Nye Strømninger A/S i anledning af skaden med beskadigelsen af elkablet.

6. Redegør for Bünyamin Brechts forældelsesretlige stilling, hvis Nye Strømninger A/S havde nedgravet det beskadigede kabel i marts 2019 i stedet for i marts 2023?