



BACHELORPROJEKT HA(JUR.)



JURIDISK INSTITUT
AARHUS UNIVERSITET

22. SEPTEMBER 2023

EMNEVALG - OVERVEJELSER

- ▶ Emnet skal være egnet til tværfaglig behandling
 - ▶ Juridisk og økonomisk problemstilling/undersøgelsesemne
- ▶ Overvejelser
 - ▶ Teoretisk, praktisk eller begge dele?
 - ▶ Inden for eller uden for pensum?
 - ▶ Afgrænsninger – bredt, snævert?



EMNEVALG HVORDAN FINDER DU INSPIRATION?



Din interesse i emnet er vigtig ... Du skal bruge 2/3 semester

- ▶ Ny lovgivning, ny praksis, ny litteratur o.s.v.
- ▶ Emner, der har været gennemgået eller nævnt i undervisningen
- ▶ Emner, der indeholder jura og økonomi

PRÆVEJLEDNING
Se studieportalen

Brug biblioteket: Specialer og bachelorprojekter

Brug aviser, fagtidsskrifter, mv. til at finde artikler med spændende problemstillinger

Brug dit netværk - nuværende studerende, tidligere studerende, familie, arbejdsgiver mv.

EMNEVALG - TVÆRFAGLIGHED



- ▶ Hvert af de to fagelementer skal indgå med en vis vægt.
- ▶ Som en tommelfingerregel skal det enkelte fagelement udgøre mindst 1/3 af det samlede projekt
- ▶ Det er dit ansvar i samarbejde med vejlederne at sikre opfyldelsen af kravet om tværfaglighed.
 - ▶ Der kan ikke opstilles faste rammer for, hvordan det afgøres, om kravet er opfyldt.
 - ▶ Måles ikke alene på antallet af sider, men omfatter også bl.a. emnets sværhedsgrad, analysens dybde og den arbejdsindsats, der ligger til grund for de enkelte fagelementer.
- ▶ NB: Er kravet om tværfaglighed ikke opfyldt, kan man ikke bestå.

EKSEMPLER PÅ TVÆRFAGLIGE EMNER - 1

- Levering af varer med droner: juridiske udfordringer i købeloven og afsætningsøkonomiske fordele og ulemper
- Håndhævelse af EU-retten, set fra et juridisk og økonomisk synspunkt: TEUF artikel 260
- Konsortiedannelse i sammenspil mellem konkurrenceloven og udbudsloven: Juridiske og økonomiske vurderingskriterier
- Miljøhensyn ved uforholdsmæssighedsvurderingen: En undersøgelse af KBL § 78 med udgangspunkt i Apple
- Vindenergi: On eller off shore? En juridisk og økonomisk analyse
- Konsekvenserne ved langtidssygemelding i et arbejdsretligt og samfundsøkonomisk perspektiv
- Sikkerhedsstillelse for told ved midlertidig opbevaring, EU-lovgivning vs. Dansk ret og de økonomiske konsekvenser for virksomhederne
- Den momsmæssige behandling af tilskud: I et juridisk og økonomisk perspektiv

EKSEMPLER PÅ TVÆRFAGLIGE EMNER - 2

- Aggressiv handelspraksis og sammenlignede reklame med særlig fokus på B2B
- Markedsføring overfor børn og unge på sociale medier
- I hvilket omfang indebærer fusionsparters adfærd i forbindelse med en fusion en overtrædelse af *præimplementeringsforbuddet* i konkurrencelovens § 12c, stk. 5?
- I hvilket omfang vil en dominerende lægemiddelproducents prisfastsættelse kunne indebære et udnyttende *misbrug* i form af urimeligt høje priser i KRL § 11's forstand?

INDHOLD

- ▶ Emnet for bachelorprojektet vil ofte være titlen eller fremgå af titlen
- ▶ Bachelorprojektet bør også have et mål, formål e.l.
 - ▶ Her bør den juridiske og økonomiske vinkel også fremgå.
- ▶ Projektets formål tilkendegiver, hvorfor man har valgt emnet eventuelt hvad det var man ville have svar på i arbejdet med emnet

PROBLEMFORMULERING

- ▶ En problemformulering kan være:
 - ▶ et eller flere sammenhængende spørgsmål som man vil besvare
 - ▶ et eller flere sammenhængende udsagn som man vil analysere, fortolke, vurdere, eller
 - ▶ en påstand man vil argumentere for
- ▶ En god problemformulering afspejler bachelorprojektets tværfaglige sigte
- ▶ Pas på at det ikke bliver beskrivende og alt for omfattende – ‘skær ind til benet’!

HVAD ER 'PROBLEMET' I PROBLEMFOMULERINGEN?

Problemet kan være:

- ▶ Et videnshul
- ▶ En uforklaret observation
- ▶ Noget der endnu ikke er analyseret med denne systematik, i denne detaljeringsgrad, fra lige denne vinkel ...
- ▶ Noget der "skurrer"
- ▶ Noget der ikke er i overensstemmelse med 'gældende ret' eller gængs opfattelse
- ▶ Noget der skal eller bør ændres, forandres

PROBLEMFOMULERINGSELEMENTER/-TYPER

- ▶ “Hvad” (Hvad er det?) Hvilken, hvor, hvem
 - ▶ Beskrivende, redegørende, problemidentificerende, klassificerende
 - ▶ ”En redegørelse for praksis ...”, ”kortlægning af den lovgivning, som finder anvendelse ...”
- ▶ “Hvorfor” (Hvorfor er det, som det er?)
 - ▶ Fortolkende, analyserende, forklarende, forstående, diskuterende
 - ▶ ”En analyse af princippetets betydning...”
- ▶ “Hvordan” (Hvad kan man gøre ved det?)
 - ▶ Problemløsende, normativt, vurderende, handleanvisende
 - ▶ ”Hvorvidt det inden for de eksisterende rammer kan lade sig gøre at ...”
- ▶ En problemformulering kan indeholde flere eller alle disse niveauer

ET PAR EKSEMPLER 1

- ”Opgaven behandler, hvorvidt reglerne om konkurskarantæne indebærer en effektiv beskyttelse af selskabets interessenter mod inkompetente og hensynsløse ledelsesmedlemmer på bekostning af iværksættere og dermed også økonomisk vækst”.
- ”Opgaven omhandler, hvilke bestemmelser der i dansk ret fastlægger danske bankers mulighed for at sammensætte en hensigtsmæssig aflønning for ledelsen under hensyn til den bagvedlæggende corporate governance teori, og analyserer hvorvidt de tilsigtede mål med reguleringen har den ønskede virkning belyst ved bankernes faktiske aflønningspraksis samt risikovillighed”.
- ”Opgaven har til formål at analysere den juridiske betydning af EU-Kommissionens ”Retningslinjer for statsstøtte til miljøbeskyttelse og energi 2014-2020” i relation til den nationale støtteordning til vindenergi på land som fastlagt ved VE-lovens § 35a samt ud fra en økonomisk analyse at vurdere om det er nødvendigt at støtte for at opretholde incitamentet til at investere i vindmøller”.

ET PAR EKSEMPLER 2

- I hvilket omfang kan det antages at bødefritagelses/-lempelsesreglerne i KRL §§ 23d-i , kan bidrage til at forebygge og destabilisere virksomheders indgåelse af kartelaftaler i KRL § 6's forstand – med særligt fokus på samspillet med økonomisk spilteori?
- I hvilket omfang indebærer informationsudveksling mellem en producent og dennes distributør – hvor producenten samtidig er konkurrent til distributøren (parallel distribution) – en *konkurrencebegrænsende* aftale omfattet af krl § 6, smh. med § 8, og i lyset af den reviderede gruppefritagelse for vertikale aftaler?

METODE

- ▶ Spørgsmål om hvilke værktøjer man vil anvende
 - ▶ Juridisk **og** økonomisk metode
 - ▶ Fx indsamling af empiri, retsdogmatisk metode
- ▶ Når I har problemformuleringen, skal I spørge jer selv, hvordan vil jeg svare på de spørgsmål, jeg har stillet? Og dernæst forklare, hvordan vil jeg så rent faktisk gribe det an
 - ▶ Hvilket værktøj er egnet?
- ▶ Meget relevant at diskutere med vejlederne



VEJLEDER

- ▶ Den ene vejleder skal være fra Juridisk Institut og den anden fra et af de økonomiske institutter – tildeles af instituttet
- ▶ Det er vigtigt, I ved registreringen angiver en klar beskrivelse af jeres emne, så vi kan tildele en vejleder inden for det konkrete emne
 - ▶ Juridisk emne og økonomisk emne
- ▶ På studieportalen kan I finde oversigter over vejledere fra de relevante institutter
 - ▶ HUSK det I angiver er et vejlederønske

VEJLEDERS ROLLE

- ▶ Det er jer, der formulerer et udkast til en problemformulering, mens det er vejledernes opgave, at hjælpe jer med at skære den til/tilpasse den
- ▶ **Vigtigt** at inddrage begge vejledere i processen
- ▶ BRUG JERES VEJLEDERE
- ▶ HUSK at komme forberedte til vejledningsmøderne! Forbered jer grundigt og send gerne spørgsmål, tekststykker e.l. på forhånd!

AT SKRIVE I GRUPPE

- ▶ En gruppe giver mulighed for:
 - ▶ Faglig sparring
 - ▶ Opveje akademiske svagheder
 - ▶ Motivation/"driver"
 - ▶ Hyggeligt
- ▶ I en gruppe er der risiko for:
 - ▶ Konflikter (personlige)
 - ▶ Faglig uoverensstemmelse
 - ▶ Arbejdsmetoder der ikke passer sammen

BACHELORPROJEKTET - VURDERINGSKRITERIER

- Findes i fagbeskrivelsen (i kursuskataloget), bl.a.:
 - angive en klar og præcis problemstilling
 - begrunde valg af teorier, metoder og kildemateriale, der anvendes til besvarelsen af problemstillingen
 - anvende de valgte metoder korrekt og foretage en grundig analyse
 - argumentere for projektets konklusion og eventuelle løsningsforslag
 - skrive velstruktureret, klart og korrekt sprog og med korrekt terminologi
 - redegøre for og perspektivere projektets indhold ved det mundtlige forsvar

EKSAMENSSNYD/PLAGIERING

- Hvis du til en eksamen – tilsigtet eller utilsigtet – gør noget, som giver dig bedre vilkår end forudsat, snyder du dig til en forkert bedømmelse. Det omfatter bl.a.:
 - Manglende kilder
 - Brug af andres arbejde (eller dit eget) uden kildeangivelse
 - Manglende citationstegn
- Der er ikke et pensum, du forventes at bruge. Derfor vigtigt med kildeangivelser.
- Brug FODNOTER – og formentlig flere end du umiddelbart tror!
- Se mere på studieportalen – bachelorprojekt - Eksamenssnyd og plagiering

DE FORMELLE KRAV

- ▶ TILMELDINGSFRISTEN 1.-9. november 2023
- ▶ AFLEVERINGSFRISTEN 1. maj 2024 kl. 12.00

STUDIEPORTALEN
&
Studieordningen
Fagbeskrivelsen



JURIDISK INSTITUT
AARHUS UNIVERSITET