

Ordinært møde i Studienævn for Økonomi

Dato: 15. juni 2020, kl. 12.30-15.00

Sted: Mødet blev afholdt på Zoom

Referat
Møde nr. 6

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden og referater.
Referater fra møde den 20. april 2020, ekstraordinært møde den 27. april 2020, og møde den 19. maj 2020 er skriftlig godkendt den 5. juni 2020.
2. Evt. dispensationer og merit
Ingen sager
3. Godkendelse af pensum for fag på Politik og Økonomi
Bilag 3.1 Pensumliste for Politologisk introduktionskursus
Bilag 3.2 Pensumliste for Offentlig politik og økonomi
4. Kompetenceprofiler for uddannelser under Studienævn for Økonomi
Bilag 4.1 Kompetenceprofiler Oecon og PolØk-uddannelserne
5. Årlig status v/studieledere
 - 1) Politik og Økonomi onsdag den 24. juni 2020, kl. 13.00-13.45
 - 2) Økonomi torsdag den 25. juni 2020, kl. 9.30-10.15
6. Omlægning/fastholdelse af eksamensformater til august-eksamener (2. og 3. gangs omprøver inkl. førsteårsprøver, omlagte ordinære sommereksamener og augustfag)
7. Online-undervisning i efteråret 2020
8. Opfølgning på debat fra sidste møde og mailkorrespondance mellem studienævnsmemberne om mikro- og makro-fagene
9. Generel information v/studienævnformanden
10. Eventuelt

Merete Lund Tranberg

Studienævnsupporter

Dato: 15. juni 2020

Ref: MLT

Side 1/10

11. Næste møde

August – Doodle udsendes sammen med dagsorden og tids-
punkt findes på mødet
Øvrige møder i efteråret – Doodle udsendes 23. juni 2020

Til stede:

VIP-medlemmer:

Professor og studienævnnsformand Alexander Koch, Institut for Økonomi (AK)

Professor og studieleder Rune Stubager, Institut for Statskundskab (RS)

Professor Bo Sandemann Rasmussen, Institut for Økonomi (BSR)

Lektor Morten Berg Jensen, Institut for Økonomi (MBJ)

Studerende:

Victoria Justine Ulriksen Draborg (VJUD)

Nicolas Seidenschnur (NS)

Observatører:

Professor og studieleder Michael Svarer, Institut for Økonomi (MS) - mødeleder

Annia Hoffmeyer, Linjeadministrator, Institut for Økonomi (AHO)

Sidse Nielsen, Linjeadministrator, Institut for Økonomi (SN)

Merete Lund Tranberg, Studienævnssupporter, BSS Studier (MLT) - Referent

Afbud:

Næstformand Esben Clausen (EC)

Ida Gram Rye Hansen (IGRH)

Christine Brink Schmidt, Uddannelsessupporter, BSS Studier (CBS)

Cecilie Ulfkjær, Uddannelsessupporter, BSS Studier (CU)

Referat:

Mødet afholdtes ved hjælp af Zoom som følge af nedlukningen af de fysiske faciliteter på AU i forbindelse med forhindringen af smittespredning af Corona-virus.

1. Godkendelse af dagsorden og referat

Referater fra møde den 20. april 2020, ekstraordinært møde den 27. april 2020, og møde den 19. maj 2020 er skriftlig godkendt den 5. juni 2020. Dagsorden blev godkendt.

2. Evt. dispensationer og merit

Ingen sager

3. Godkendelse af pensum for fag på Politik og Økonomi

- 1) Politologisk introduktionskursus
- 2) Offentlig politik og økonomi

Pensum til begge fag blev godkendt uden kommentarer.

4. Kompetenceprofiler for uddannelser under Studienævn for Økonomi

MS oplyste, at kompetenceprofilerne er rettet til, så der ikke længere er så høj en detaljegrad så vi kun er låst af nogle overordnede rammer og ikke af specifikke beskrivelser af kompetencerne. RS oplyste, at der er gjort det samme vedrørende politik og økonomi.

MBJ påpegede, at ved at fjerne nogle af fagområderne, er der ikke nævnt noget om Managerial Economics mv. Der bliver stadig undervist i det, selvom det ikke har så meget fokus som før. Studienævnet debatterede emnet og blev enige om, at sætte et ekstra punkt ind i kompetencebeskrivelsen under viden, hvoraf det fremgår, at de studerende også skal have viden om centrale teorier og metode, der anvendes inden for det erhvervsøkonomiske fagområde. Derudover var der en enkelt lille sproglig rettelse. Studienævnet godkendte herefter kompetencebeskrivelsen.

RS oplyste, at kompetencebeskrivelserne for politik og økonomi er lidt længere, da der også skal være plads til public policy. Kompetencebeskrivelsen blev godkendt med en enkelt sproglig rettelse.

Kompetencebeskrivelserne for kandidatuddannelsen blev godkendt uden kommentarer.

5. Årlig status v/studieledere

- 1) Politik og Økonomi onsdag den 24. juni 2020, kl. 13.00-13.45
RS oplyste, at der er to indikatorer, som ikke er i grøn. Det drejer sig

om indikator 1 vedrørende førsteårsfrafald og indikator 4 vedrørende undervisningsevaluering.

Vedrørende indikator 1 er det meget små tal, der er tale om på politik og økonomi. Det grundlæggende problem kendes også fra oecon, og frafaldsårsagerne lader også til at være de samme.

Vedrørende indikator 4, så er indikatoren faldet til lige under grænsen, og den er ikke alarmerende. Dog tyder det på, at datagrundlaget i materialet ikke er retvisende. Materialet til årlig status baseret på tal, som også indeholder scient.pol. og oecon.'er i alle de samlæste fag. Enkelte fag kan derfor trække ned på grund af besvarelser fra scient.pol.'er og oecon.'er uden at de nødvendigvis trækker ned for poløk'erne. Der er desuden stor variation i antallet af besvarelser henover semestrene. RS har ikke i de løbende evalueringer set noget alarmerende. Enkelte af de fag, som har trukket ned i evalueringerne er ikke længere i studieprogrammet for poløk-uddannelsen. Der har været en overgangsfase, og det lader til at den nye struktur fungerer bedre. Den gule indikator bliver 3,8 ved omregning med nye tal.

Vedrørende sidste års handleplan, er det begrænset hvor meget mere der kan gøres i forhold til forventningsafstemningen vedrørende matematikniveauet. I år vil der være et forsøg med læsegruppedannelse vha. UNI-helper, men på denne studieretning vil der nok stadigvæk være studerende, som stadig er mere til politik end økonomi, og dermed falder fra som følge af det høje matematikniveau.

Førsteårsfrafaldet er blevet fulgt. Der er ikke umiddelbart nogen positiv udvikling. Det er svært at følge op på, da der ikke direkte kan følges op på den stigende adgangskvotient og gruppeivssamtalerne. Med hensyn til internationale aftaler, så har der været afholdt møder med BSS International og der er begyndt en proces, hvor listen over mulige universiteter til udveksling sandsynligvis bliver udvidet. Der er også fortsat et særligt tilbud til poløk'erne. MS er med i arbejdet, da listen for oecon. også gerne skulle udvides. Vi kan stadig ikke garantere merit på de konkrete fag. Det er særligt økonomi-fag, der giver problemer, med godkendelse af merit, men også enkelte politologiske fag blandt afslagene.

Der var ikke yderligere kommentarer vedrørende uddannelsen som helhed.

2) Økonomi torsdag den 25. juni 2020, kl. 9.30-10.15

MS oplyste, at der ikke er røde indikatorer vedrørende økonomi ud over indikator 1 vedrørende førsteårsfrafaldet, som ligger på 27,7 %

og dermed ca. er på samme niveau som sidste år. BSR tilføjede, at der længere tid tilbage end det fremgår af materialet, har været et meget højere frafald, men at dette er blevet bedre.

Handleplanen er meget relateret til ny studieordning. Den nye profilering gennemføres ved de nye studieordninger og kompetenceprofiler, som studienævnet netop har godkendt. Læringsmålsmatrix, nye beskrivelser på ug.dk, optagelse.dk og AU's egne uddannelsessider bliver løbende opdateret, så de er klar til næste optag.

Vedrørende uddannelsen som helhed bemærkede MS, at udveksling ikke er en del af handlingsplanen for økonomi, men MS har deltaget i ovennævnte møde med BSS International. Der er bred enighed blandt alle parter om, at der gerne skulle komme flere universiteter på listen, med muligheder for de økonomistuderende. Listen vil blive set igennem efter sommerferien. Der ligger noget arbejde i at gennemgå listen, og hvis der er nogle der gerne vil deltage i det arbejde, er de velkomne til det. I forbindelse med det kommende arbejde vil MS undersøge, hvad der skal til at lave nye aftaler med universiteter, som AU ikke på nuværende tidspunkt har aftaler med. RS præciserede, at AU har en overordnet bruttoliste, hvoraf alle universiteter med aftaler med AU fremgår. Derudover er der en underordnet liste, hvorfra de økonomistuderende kan vælge fra. Den underordnede liste består af universiteter, hvor økonomistuderende tidligere har fået forhåndsgodkendt fag. Det vil ikke være noget problem at sætte universiteter fra bruttolisten ind på den underordnede liste, men det er et større arbejde at få nye universiteter på bruttolisten. BSR tilføjede, at det ikke er svært at finde gode universiteter i Europa, men der er måske ikke så stor søgning til Europa. Studerende vil andre steder hen, end der hvor der er gode universiteter.

MBJ har et ønske om, at muligheden for obligatoriske opgaver vil blive udvidet. MS vil tage det med videre.

6. Omlægning/fastholdelse af eksamensformater til august-eksamener (2. og 3. gangs omprøver inkl. førsteårsprøver, om-lagte ordinære sommereksamener og augustfag)

Kandidatuddannelsen:

Reeksamener afholdes i samme format, som de har været afholdt ved den ordinære eksamen. Fag, som i fagbeskrivelsen går over til mundtlig, ændres til mundtlige.

6448: Bounded Rationality and Market Interaction ændres fra 2 timers onsite eksamen til 2 timer og 15 minutters hjemmeopgave.

Bacheloruddannelserne:

2648: Econometrics: I fagbeskrivelsen konverteres eksamen til mundtlig til reeksamen, så derfor vil den være en mundtlig onsite-eksamen.

1405: Principles of Micro and Macro, og 1605: Principles of Mathematics and Statistics bliver konverteret til mundtlige, da det er reeksamener tilhørende det sidste fagudbud, som måtte konverteres. Eksamenerne vil blive afviklet som mundtlige onsite-eksamener uden forberedelse.

Ved næste fagudbud, skal vi være opmærksom på at få beskrevet reeksamen i fag hvor enten 2. eller 3. forsøg tidligere ofte har været konverteret til mundtlig eksamen.

7. Online-undervisning i efteråret 2020.

AK opfordrede de studerende til at melde erfaringer ind. VJUD lagde ud med at oplyse, at det der fungerer bedst er forelæsninger online og holdtimer fysisk. Der er en overvægt af studerende, der synes at Zoom fungerer bedst til den digitale formidling. Der er også studerende, som synes, at det fungerer rigtig godt, når undervisere har optaget undervisning og lagt det op på BlackBoard. Hun oplyste ligeledes, at mange studerende savner at sidde på læsesalen. AK bemærkede, at hvis man skal optage undervisningen, så skal man have samtykke fra hver enkelt studerende, der deltager i den undervisning, der optages fra. VJUD svarede hertil, at der er fordele og ulemper ved hver type undervisning. Det der nok betyder allermest er, at der er en fast struktur ud fra en læseplan. NS foreslog, at det kunne være en løsning at halvdelen var til stede og halvdelen online til de store forelæsninger.

MBJ oplyste, at det mest frustrerende for underviserne ved online undervisning er, at man ikke har en chance for at se reaktioner fra de studerende. Han påpegede, at netop derfor bør der prioriteres fysisk undervisning med nye undervisere eller i nye fag. MS erklærede sig enig. Hans holdning er, at noget kan lægges om, og noget kan lægges mere om end andet. Rigtig mange oecon.-fag er ikke så store, hvilket også åbner for muligheder.

NS oplyste, at nogle forelæsere bruger delprøver, så man kan få en god feedback. Det virker, og de studerende, der ikke kan forstå det, kan stille spørgsmål eller læse op på de områder, der fremgår af delprøverne.

Prodekan Per Andersen deltog i den sidste del af punktet som gæst.

Prodekanen orienterede om efterårets undervisning. Han oplyste, at især på Fuglesangs Allé er der en presset lokalesituation. Der er ca. 400 stude-

rende hjemme, som ellers skulle have været på udvekslingsophold, og derudover skal der findes plads til 139 ekstra studiepladser, da flere ønsker at læse videre tidligere end normalt pga. corona-situationen. Selv uden corona-situationen er der et enormt pres på lokalerne både i Nordøstre Hjørne og På Fuglesangs Alle; men især på Fuglesangs Alle. Der er også planlagt mange eksterne aktiviteter på Fuglesangs Alle. I øjeblikket er Studieplan i gang med at lægge et skema, hvor der planlægges uden at sætte lokaler på. Det er meget tydeligt at antallet af lokaler ikke passer til antallet af timer. Der kommer til at være undervisningsaktiviteter, som vil skulle afvikles online. Prodekanen opfordrede studienævnet til at tage det til efterretning. På nuværende tidspunkt kan der ikke siges noget om, hvordan det bliver. Hver studerende kommer nok til at have et til to fag, som kommer til at ligge online. Det medfører også, at der først kommer et skema den 10. juli, som er kvalitetssikret. I øjeblikket er der en proces i gang med andre studieledere og institutledere. Der kommer også til at være en udfordring omkring studiestart. VJUD spurgte ind til, om studienævnet på nogen måde kan give til kende, hvilke fag de synes er vigtige bliver afviklet fysisk. Prodekanen svarede hertil, at dekanatet forsøger at sikre 1. år. I et vist omfang vil alle blive berørt, men helst ikke for meget. Vil gerne sikre, at alle kommer på campus så meget som muligt og gerne flere gange om ugen. Han har ikke noget overblik lige nu. AK påpegede, at nogle fag er mere oplagte til at lægge om end andre, og nogle fag skal man helt undgå at lægge om. Det gælder f.eks. fag med nye undervisere. Prodekanen oplyste, at Institutlederen for Institut for Økonomi er inddraget i processen, så det er ham man skal gå til med indmeldinger om specifikke udfordringer på fag. MS oplyste, at han har meldt noget ind. Ideen er, at det skal bearbejdes inden det meldes ud, hvordan det lander. Det bliver enten MS eller Institutleder Niels Haldrup, der melder ud.

Prodekanen oplyste endvidere om, at der bliver kigget ind i nogle af de eksterne arrangementer, og ser på om de kan flyttes væk fra S-bygningen og lægges i Nordøstre Hjørne i stedet for. Der er gang i flere processer på samme tid.

Prodekanen oplyste på forespørgsel fra AK om, at undervisningen i august-fag foregår onsite.

8. Opfølgning på debat fra sidste møde og mailkorrespondance mellem studienævnsmedlemmerne om mikro- og makro-fagene

Studienævnet har skriftlig debateret hvad årsagen kan være til, at søgnin-gen til Micro 1 på 5. semester har været lavere i år end i de foregående år. Studienævnet konkluderede, at der vil blive holdt et ekstra øje med tilmel-dinger, karakter og uddannelsesevalueringer for Micro 1 og Macro 1 på 5.

semester, samt de tilhørende Micro 2 og Macro 2 på kandidatuddannelsen. Der er væsentlige fag for uddannelsen, da det er kernefag.

Side 9/10

9. Generel information v/studienævnetsformanden

AK oplyste, at de studerende har sendt en mail til studienævnet, da der er en formodning for, at nogle studerende har talt sammen under de skriftlige eksamener, som er blevet omlagt til hjemmeopgaver. MS svarede her til, at det er meget uheldigt, at studerende taler sammen under eksamen. Det er vigtigt at adressere det, og det er ikke et rent oecon-fænomen. Han vil tale med den øvrige ledelsesgruppe på ECON om problemet. Studienævnet debatterede mulige måder, der kunne have været samarbejde under eksamen og mulige måder at afhjælpe det på. Flere studienævnetsmedlemmer var enige om, at når der fremadrettet tænkes i hjemmeopgaver, så skal der tænkes over udformningen af opgaverne. Der er nogle fag, der egner sig bedre til hjemmeopgaver end andre. NS foreslog, at ændre bedømmelsesformen til bestået/ikke bestået. Det ville måske fjerne et incitament til at snyde for at få en højere karakter. AK vil følge op på hvad indtrykket er fra undervisersiden med hensyn til studerendes samarbejde under de skriftlige eksamener. At fjerne bedømmelse efter 7-skalaen kræver nok en del systematisk snyd. BSR var enig i, at det kræver noget drastisk, hvis man skal ændre bedømmelsesformen til bestået/ikke bestået. RS tilføjede, at det falder lidt tilbage på opgaverne. Det er for meget at forvente, at de studerende ikke taler sammen, når de kan. På statskundskab er der mange hjemmeopgaver. Det medfører, at der ikke er særlig mange der dumper og heller ikke så mange, der klarer sig exceptionelt godt. Typen af eksamen medfører en begrænset variation af opgaver i visse fag. Det er en ærgerlig problemstilling, men den er forbigående, og den falder et stykke af vejen tilbage på opgaven. Vi kan nok ikke gøre så meget ved det. AK foreslog, at underviserne måske kunne stille opgaverne, som om det er gruppeopgaver. Desuden vil man kunne se på eksamensresultaterne, om de studerende har fået ekstremt høje karakterer lige præcis i corona-perioden. En fremtidig arbejdsgiver vil i så fald kunne se karakterudsving for perioden. RS afsluttede debatten ved at bemærke, at 2. semesters studerende snyder sig selv, hvis de ikke har styr på stoffet til eksamen, da de skal bruge det senere i uddannelsen.

RS oplyste, at der er udfordringer med RUS-arrangementet. Det er stadig uklart hvad vi må. Det begynder at blive et problem med lokaler, når afstandskravet er på 1 meter. Det kan blive en udfordring at samle de nye studerende og give dem en fælles intro. Hytteture er stadig ikke godkendt af universitetet. Med hensyn til private aktører, f.eks. foreninger, der tager et initiativ, så kan universitetet ikke blande sig, men det skal være helt klart, at universitetet så ikke har noget med det at gøre. MS bemærkede, at

RUS-sekretærerne på Oecon. siger, at deres program er så fleksibelt, at de kan tilpasse det efter de omstændigheder, der gælder efter sommerferien.

Side 10/10

10. Eventuelt

De studerende påtalte, at ved næste godkendelse af fagbeskrivelsen til Scientific Methods, skal der foreligge en tydelig pensumliste. Der må ikke være tvivl om, hvad der er pensum, og at det er inden for de rammer, som studienævnet har godkendt. Mere specifikt skal der holdes øje med antallet af sider og tid anvendt til eksamensforberedelse skal også indregnes. Vi kan ikke godkende en fagbeskrivelse med den nuværende pensumbeskrivelse.

11. Næste møde

Torsdag den 27. august, klokken 9.30-12.00.

Vedrørende øvrige møder i efteråret. En Doodle udsendes i ugen efter den 10. juli, da efterårets skemaer forventes at blive offentliggjort den 10. juli.