

## Ordinært møde i Studienævn for Økonomi

**Dato:** 23. januar 2020, kl. 12.30-15.00

**Sted:** Fuglesangs Allé 4, 8210 Aarhus V, bygn. 2630/K102

Referat  
Møde nr. 1

## Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden og referat
2. Evt. dispensationer og merit  
*Punktet diskuteres bag lukkede døre*
3. Studieordninger 2020
  - 1) Bacheloruddannelsen i Økonomi  
Ændring af navn fra Business Economics til Managerial Economics  
Nye "EKA"er, som medfører, at alle fag får en titel på både dansk og engelsk.
  - 2) Bacheloruddannelsen i Politik og Økonomi  
Ovenstående ændringer i "EKA"er medfører en ny studieordning på Bacheloruddannelsen i Økonomi
  - 3) Kandidatuddannelsen  
20 ECTS eller 30 ECTS i kernefag  
Placering og begrænsning af Topics og Project-based Internships
4. Generel information v/studienævnformanden
5. Eventuelt
6. Møderække forår 2020  
Torsdag den 20. februar 2020, klokken 12.30-15.00,  
Marts?  
April?  
Tirsdag den 19. maj 2020, klokken 9.30-12.00, og  
Mandag den 15. juni 2020, klokken 12.30-15.00

Merete Lund Tranberg  
Studienævnsupporter

Dato: 23. januar 2020  
Ref: MLT

Side 1/8

**Til stede:**

**VIP-medlemmer:**

Professor, studieleder og studienævnnsformand Bo Sandemann Rasmussen, Institut for Økonomi (BSR)

Professor og studieleder Rune Stubager, Institut for Statskundskab (RS)

Professor Alexander Koch, Institut for Økonomi (AK)

Lektor Morten Berg Jensen, Institut for Økonomi (MBJ)

**Studerende:**

Christina Munkholm Andersen (CMA)

Victoria Justine Ulriksen Draborg (VJUD)

Esben Clausen (EC)

Nicolas Seidenschnur (NS)

**Observatører:**

Ida Gram Rye Hansen (IGRH)

Annia Hoffmeyer, Linjeadministrator, Institut for Økonomi (AHO)

Sidse Nielsen, Linjeadministrator, Institut for Økonomi (SN)

Christine Brink Schmidt, Uddannelsessupporter, BSS Studier (CBS)

Merete Lund Tranberg, Studienævnssupporter, BSS Studier (MLT) - Referent

**Afbud:**

Cecilie Ulfkjær, Uddannelsessupporter, BSS Studier (CU)

## Referat:

### 1. Godkendelse af dagsorden og referat

Referat af 2. december 2019 blev godkendt skriftligt den 3. januar 2020.

Dagsordenen blev godkendt.

### 2. Evt. dispensationer og merit

Punktet diskuteres bag lukkede døre

### 3. Studieordninger 2020

#### 1) Bacheloruddannelsen i Økonomi

Ændring af navn på fag fra Business Economics til Managerial Economics. I den oprindelige plan var det besluttet, at der skulle være et 2. semesters fag med navnet Business Economics. Siden den godkendelse er BSR blevet gjort opmærksom på, at der er fag med samme navn på andre uddannelser, hvilket kan give en del forvirring blandt de studerende. Derfor indstilles der til, at fagets navn i stedet bliver Managerial Economics. Studienævnet godkendte fagets nye navn.

MLT orienterede om, at der på dansksprogede fag på uddannelsen skal være både en dansk og engelsk fagbeskrivelse. For at få titlerne til at ændre sprog, skal der ændres i den grundlæggende kodning på de enkelte fag i systemerne. Det betyder, at fagene får nye "EKA'er" og der vil forskellige steder fremgå titler både på dansk og engelsk. Den firecifrede fagkode bevares på den titel, der fremgår af kursuskataloget. Ændringen vil primært berøre den administrative del af uddannelsen.

#### 2) Bacheloruddannelsen i Politik og Økonomi

Ovenstående ændringer i "EKA'er" medfører en nye koder og dermed ny studieordning på Bacheloruddannelsen i Politik og Økonomi. Der er ikke ønske om yderligere ændringer til studieordningen.

#### 3) Kandidatuddannelsen

*Placering og begrænsning af Topics og Project-based Internships:*

Topics placeres i den almindelige valgfagsdel og begrænses til maksimalt 10 ECTS udover Topics (P). Derudover kan der, som i 2019-studieordningen, placeres et 5 ECTS Topic i mobilitetsvinduet. Project-based Internships placeres i mobilitetsvinduet.

*20 ECTS eller 30 ECTS i kernefag:*

BSR opsummerede det oplæg han den 15. januar 2020 har sendt ud til de studerende om krav til 30 ECTS i kernefag. Han understregede, at hvis kernefag falder ud af listen, så skal instituttet oprette en erstatning til faget, så der fortsat er 13 fag at vælge mellem.

NS spurgte ind til hvordan kvalitetssikringen af kernefag vil foregå fremover, og oplyste at de studerende er bekymret for kvalitetssikringen af fagene. BSR oplyste, at allokering af undervisere til fag sker ved fagkoordinatorerne. Hvis der er fag der ikke fungerer optimalt, vil studielederen sige det videre til fagkoordinatoren, som skal handle på de oplysninger. Obligatoriske fag har forrang i forhold til øvrige fag i forhold til prioritering af underviserressourcer. Ideen med at indføre kernefag er, at gruppen med fag, som giver basale kompetencer også her får en forrang ved tildeling af undervisere i forhold til valgfag. Der skal selvfølgelig være opmærksomhed på alle fag, men det er nødvendigt at prioritere. På ECON har vi hidtil kunnet udbyde fag med få tilmeldinger pga. en gunstig økonomisk situation, men ingen kan garantere, at det bliver ved med at være muligt. Det er et spørgsmål om ressourcer. Uddannelsen står svagt med så mange valgfag i forhold til tildelingen af ressourcer. Man kan ikke aflyse obligatoriske fag, men kan godt aflyse valgfag. Fremover kan der måske komme aflysninger af fag med op til 13-15 tilmeldinger, som er fag, vi opretholder i dag.

CMA spurgte ind til, hvorfor man ikke kan nøjes med 20 ECTS af den samme liste, når opgørelserne viser, at i hvert fald halvdelen af de studerende alligevel tager 3 af fagene. BSR henviste til forklaringen vedrørende ressourcer og tilføjede, at størstedelen af fagene på listen har været sikret ved at stå på en liste over vigtige fag. De har været sikret overlevelse, selvom de har været på kanten af aflysning. CMA spurgte ind til om det ressourcemæssige spørgsmål ikke kan løses ved at ændre studieordningen, hvis økonomien bliver dårlig senere. BSR oplyste, at det tager tid at ændre studieordninger, og det tager endnu længere tid at mærke effekten af ændringerne. AK tilføjede, at fagene på den her liste er de fag, som det faglige miljø opfatter som basisfag for at tage øvrige valgfag. De viser desuden hvad AU betragter som Oecon-kernefaglighed til omverdenen. Hvis der kun skal tages 20 ECTS, så ville listen også skulle være tilsvarende kortere. Det er svært at se, hvilke fag der i så fald ikke skulle med på listen. CMA spurgte ind til, om ikke de studerende helt naturligt vil tage fag, der passer sammen. BSR oplyste, at det ikke nødvendigvis er tilfældet. De fleste studerende tager fag, der passer sammen, men der er også nogen, der ikke gør. Ved kernefagsstrukturen sikrer vi, at de enkelte studerende i hvert fald vælger 3 af de fag, som fagmiljøet betragter som kernefag. AK tilføjede, at hvis man kun har 20 ECTS af gruppen af kernefag, så risikerer man at blive meget smal i sin specialisering, da der på listen er stræbt efter, at der er 2 fag fra hver specialisering. Det er meningen, at vi skal stå for en bred faglighed. BSR oplyste, at der netop har været et introduktionsmøde for nye ansatte. De nye ansatte kunne ikke forstå, at der ikke er grundfag, som alle skal tage. Han forklarede de nyansatte, at oecon.-studerende sætter pris på valgfriheden, og at studienævnet lytter til

de studerendes ønsker. Derfor bevares valgfriheden på uddannelsen i stedet for at anvende obligatoriske fag.

NS spurgte ind til kvaliteten af kernefagene, og hvorvidt de er gode nok, så studerende kan anvende det i andre sammenhænge. BSR svarede hertil, at meningen med kernefag er, at de gerne skal gennemgå ting på basalt og grundlæggende niveau, så det ikke skal gøres i alle de andre valgfag. Valgfagene kan herefter bygge på ting fra kernefagene. Dermed skulle det ikke være nødvendigt at ”opfinde den dybe tallerken” hver gang i alle fag.

Nogle fag fører naturligt videre til andre, og den her opbygning kan fremover bedre sikre en sammenhæng mellem fag. CMA spurgte ind til om sammenhængen allerede kan være klar til fagtilmeldingen til efteråret.

BSR oplyste, at han forestiller sig, at faggrupperne kigger på det til næste møde, hvor vi skal kigge på fagbeskrivelser. Der vil dog også være valgfag, som ikke nødvendigvis indgår i en naturlig sammenhæng med andre fag.

Der vil også være nogle fag, som kan føre flere steder hen. Man kan ikke læse alt ud af fagbeskrivelser, så der skal laves et visuelt overblik. CMA medgav, at sammenhængen mellem fag ikke behøver at være helt bestemt i detaljen til at begynde med, men vil gerne vide mere og have nogle overordnede anbefalinger.

CMA spurgte ind til muligheden for at tilføje Health Economics til listen med de 13 kernefag. AK spurgte ind til, hvad det kernefaglige element er i Health Economics. NS svarede, at de studerende, der har taget faget, har oplyst ham om, at det har givet et grundlæggende indblik i hvordan sundhedsøkonomien fungerer. VJUD tilføjede, at flere undrer sig over, at Health Economics ikke står på listen, når Labour Economics står der. BSR svarede, at Labour Economics er et stort fagområde på instituttet. Health Economics har været et 5000-fag, og traditionelt udbydes 4000-fag som kernefag. VJUD svarede hertil, at de studerende ikke har oplevet Health Economics som et 5000-fag. BSR tilføjede, at Health Economics er et fag med anvendt økonomi og ikke et metodefag. AK tilføjede, at det er et perfekt valgfag, fordi det bygger på mange metodefag. Labour Economics bygger en faglighed (metode) op, hvor Health Economics anvender metoderne. Kernefagene opbygger viden bag fagene, så metoderne derefter kan anvendes. BSR tilføjede, at en tilføjelse af Health Economics ville bryde med de øvrige fag i kernefagsgruppen med undtagelse af det nye fag Financial Engineering, som kommer til at indgå i kernefagsgruppen, fordi der gælder særlige forhold på finansieringsområdet (hvor instituttet også har en cand.merc-uddannelse).

CMA oplyste, at de studerende helst så, at der kun var et krav om, at de studerende skulle have 20 ECTS i kernefag, men de kan godt strække sig og gå med til 30 ECTS. BSR oplyste, at de studerende har fået valgfag på 6. semester på BA-delen. Han medgiver, at løsningen nok skal blive god, men valgfag koster ressourcer i forhold til obligatoriske fag. De nye obligatoriske fag på bacheloruddannelsen koster også ressourcer. CMA spurgte

ind til, hvorfor der ikke er Poløk-fag blandt kernefagene. BSR svarede hertil, at han har undgået at medtage kernefag, som er Poløk-fag, for at beskytte Poløk'ernes profil. AK understregede, at bacheloruddannelsen er forbedret væsentligt, og det er i høj grad studenterstudienævnrepræsentanternes fortjeneste. Progressionskravet som tidligere har skabt mange frustrationer blandt de studerende er ligeledes faldet med denne nye studieordning.

VJUD påpegede endnu en gang, at der blandt de studerende er en udtalt bekymring for kvaliteten i undervisningen; især for gruppen af kernefag. Hun spurgte ind til, om det er muligt at kigge yderligere på de 13 fag og om der vil blive gjort en ekstra indsats for de 13 fag. BSR oplyste, at det der virker stærkest på kvaliteten af undervisningen er påsætning af undervisere. Der er altid en dialog med studielederen ved indikator på under 3,7 ved undervisningsevalueringerne. AK foreslog, at man kunne have en backup, som eventuelt kunne inddrages, hvis faget går i vasken. BSR oplyste, at instituttet har en plan for håndtering af fag, når undervisningen går galt. Der er netop begyndt en ny proces. Alle forslag, der kan implementeres til praktik, er velkomne. Forventningsafstemning med nyuddannede undervisere er en institutudfordring. Der kan være forskelle i procedurerne i de forskellige faggrupper. VJUD spurgte ind til, om det er muligt, at kigge på formidlingsevne for underviseren i forbindelse med uddannelsesevalueringerne. Måske kunne vi have nogle lavere grænser. BSR oplyste, at det oftere er udbyttet, der indikerer, at der er et problem. VJUD tilføjede, at det ikke nødvendigvis kan ses på udbyttet, f.eks. ved fag, der er sammensat af to dele med to undervisere, hvor det samlede udbytte kan være godt, men de to underviseres formidlingsevner kan have været meget forskellige. AK svarede, at indikatorerne fra uddannelsesevalueringerne kommer for sent, hvis man skal rette op på et fag undervejs. Det er vigtigt at studerende kommer og siger det undervejs, hvis der er problemer i et fag. Det er også en balancegang. Det er nok for tidligt at sige noget 14 dage inde i semestret, men det er for sent, når uddannelsesevalueringen kommer. Der er også set eksempler på undervisere, der har fået gode bedømmelser i et fag i et semester og i et andet semester har fået dårlige bedømmelser i samme fag og med samme indhold. NS foreslog en slags mentorordning, så nye undervisere bliver koblet på en erfaren underviser. AK oplyste, at hans opfattelse er, at det allerede er sådan. BSR svarede, at det ikke altid er sådan. Der er ikke noget formelt program, så det er et punkt, der kan forbedres. Det er noget der diskuteres på instituttet, men på et uformelt plan. RS tilføjede, at det også ligger hos de studerende at råbe op, hvis der er noget, der ikke fungerer. Det kan de eventuelt gøre gennem midtvejsevalueringer i Oeconrådet. Man skal ikke finde sig i noget, man ikke forstår. De studerende kan henvende sig direkte til studielederne. Hvis de ikke bryder sig om at gå direkte til studielederne, kan de gå til Oeconrådet eller til de studerende i studienævnet, som kan bringe det videre.

CMA spurgte ind til, hvordan de kommende kandidatstuderende vil blive informeret om den nye studieordning. Hun spurgte ind til, om det er muligt, at lave et oplæg ligesom, når de bachelorstuderende skal vælge valgfag til 5. semester. BSR svarede hertil, at det er meningen, at de faglige spor skal give et hint om, hvad der er en god idé at vælge på 1. semester. VJUD foreslog, at det kunne være et arrangement eventuelt med studerende, vejledere og et par undervisere. BSR svarede, at arbejdet med de faglige spor starter allerede i februar måned. AK tilføjede, at de studerende nok allerede skal tænke over det, når de vælger valgfag på 5. semester. BSR svarede, at det nok er lidt for tidligt at få informationer om kandidatuddannelsen. Arrangementet ligger jo allerede på 4. semester. VJUD tilføjede, at det ikke er sikkert, at det er nødvendigt fremadrettet, men måske en overgangsperiode, mens studieordningen er ny. BSR tilføjede, at et sådant arrangement i så fald helst skal ligge i slutningen af april. Studienævnet godkendte forslaget om at 30 ECTS af kandidatuddannelsens 120 ECTS skal være kernefag.

#### **4. Generel information v/studienævnetsformanden**

BSR aftræder som studieleder 1. marts 2020 for at blive sektionsleder for en ny Section of Economics (sammenlægning af Labour and Public Policy og IO and Trade). En ny studieleder vil blive udpeget inden da. BSR fortsætter som menigt studienævnetsmedlem valgperioden ud.

En brand på Fuglesangs Alle forårsagede strømsvigt den 2. januar 2020. På Oecon blev to ON-eksamener berørt. Det blev vurderet, at der ikke var gener for de studerende, selvom lyset gik omkring 10-tiden. BSR havde måske foretrukket, at der blev givet f.eks. 15 minutters forlængelse, men prodekanen vurderede, at der ingen mærkbare gener havde været for de studerende. NS oplyste, at de studerende savnede noget information, mens de sad i lokalerne. Strømmen var forsvundet, men de fik ikke information om hvorfor og heller ikke om, hvor længe de skulle forvente, at de varede. VJUD har fået positive tilkendegivelser fra de studerende i forhold til beslutningerne i forbindelse med håndtering af eksamenerne efterfølgende.

Der er tilført en ekstra eksamensdag for Mathematics for Economists en lørdag, da eksamensplanen ellers ville kræve over 27 eksaminander per dag. Det ville ikke være fagligt forsvarligt at gennemføre hele dage uden pauser.

BSR har indgået aftale med Optagelse om tidligere behandling af udenlandske ansøgere til IMSQE-uddannelsen, herunder

- Ikke-EU ansøgere modtages uge 5
- EU-ansøgere modtages primo april
- Danske ansøgere vurderes af Optagelse (bl.a. skal BA-gns. være over 8.5)
- Studielederen foretager den faglige vurdering af alle ansøgere med udenlandsk bachelor i økonomi (tidligere blev alle med bachelor i økonomi automatisk tilbudt optagelse)

- Optagelse laver faglig vurdering af ansøgere med anden uddannelsesbaggrund
- Optagelse laver faglig vurdering af danske ansøgere

Ovenstående gælder tilsvarende for de andre specialiseringer (samme tidspunkter som IMSQE).

Der er kommet information fra BSS Studier om, at kompetencen til tilladelse til fjerneksamener overgår fra studienævnene til at blive afgjort rent administrativt af BSS Studier. Kompetencen overføres som følge af en afgørelse fra Styrelsen for Forskning og Uddannelse. Vi kan nok forvente en noget strammere praksis fremadrettet, da Studienævn for Økonomi hidtil har haft en relativ imødekommende holdning. CBS oplyste, at BSS Studier er ved at kortlægge, hvordan praksis hidtil har været og afdække hvor mange sager, der har været om fjerneksamen. Herefter vil BSS Studier tage stilling til, hvordan sagerne skal behandles fremadrettet.

BSR har været rundt og give positiv feedback til de undervisere, der har fået særligt gode studenterevalueringer her i efteråret. Det er blevet taget vel imod.

## 5. Eventuelt

VJUD oplyste, at der til eksamen i Micro 1 endnu en gang har været problemer med eksamensvagter, der ikke vidste, at de studerende skulle have lommeregner. SN oplyste, at de har været ekstra omhyggelige med at få det beskrevet tydeligt på forsiderne til eksamensopgaverne, og at hun også har talt med eksamensvagter, der har været i tvivl. Tilsynet burde vide det, når det står på forsiden af eksamensopgaverne, men SN vil gerne bringe det videre endnu en gang.

NS oplyste, at der til eksamen i Makro 1 var problemer med at eksamensvagterne ikke vidste, hvornår de måtte tage imod opgaver. Det medførte, at alle eksamensopgaverne skulle afleveres på samme tid, og at der var en del forvirring omkring afleveringssituationen.

CMA oplyste, at de studerende har oplevet, at der er studerende, der har måttet oversætte og læse reglerne for eksamen op på engelsk til eksamener, hvor der var udvekslingsstuderende til stede, da eksamensvagterne ikke kunne engelsk. Hun kunne ikke huske om det var til eksamen i Politics and Economics of the EU eller til eksamen i The Economics of the Welfare State.

## 6. Møderække forår 2020

Torsdag den 20. februar 2020, klokken 12.30-15.00,  
Studienævnsmødet i marts blev fastlagt til torsdag den 19. marts 2020 9.30-15.00.

Studienævnsmødet i april blev fastlagt til mandag den 20. april 2020 9.30-15.00.

Tirsdag den 19. maj 2020, klokken 9.30-12.00, og

Mandag den 15. juni 2020, klokken 12.30-15.00