

## Ordinært møde i Studienævn for Økonomi

**Dato:** 25. januar 2021, kl. 13.00-15.00

**Sted:** Mødet blev afholdt på Zoom

**Referat**

**Møde nr. 12**

## Dagsorden

1. Godkendelse af referat og dagsorden.  
Referat af møde den 2. december 2020 er endnu ikke færdigt.
2. Evt. dispensationer og merit  
*Lukket punkt*
3. Klyngekoordination med statskundskab  
*Bilag 3: Klyngeoversigt inkl. klynger fra Statskundskab*
4. Generel information v/studienævnformanden eller studielederne
  - 1) Eksamen i 4394: Financial Econometrics
5. Næste møde  
Forårets møderække – Doodles er sendt ud.  
Der er udsendt et forslag til en mødeplan umiddelbart inden mødet.

**Merete Lund Tranberg**

Studienævnsupporter

Dato: 25. januar 2021

Ref: MLT

Side 1/5

**Til stede:**

Side 2/5

**VIP-medlemmer:**

Professor og studienævnsformand Alexander Koch, Institut for Økonomi (AK)

Professor og studieleder Rune Stubager, Institut for Statskundskab (RS)

Professor Bo Sandemann Rasmussen, Institut for Økonomi (BSR)

Lektor Morten Berg Jensen, Institut for Økonomi (MBJ)

**Studerende:**

Næstformand Esben Clausen (EC)

Ida Gram Rye Hansen (IGRH)

Nicolas Seidenschnur (NS)

Mia Bjerre Teglborg (MBT)

**Observatører:**

Professor og studieleder Michael Svarer, Institut for Økonomi (MS) – mødeleder

Professor Peter Bjerre Mortensen, Institut for Statskundskab (PBM)

Mette Trier Damgaard, Institut for Økonomi (MTD)

Anne Zawaski Foldager (AZF)

Annia Hoffmeyer, Linjeadministrator, Institut for Økonomi (AHO)

Sidse Nielsen, Linjeadministrator, Institut for Økonomi (SN)

Sofie Veje, Uddannelsessupporter, BSS Studier (SV)

Cecilie Ulfkjær, Uddannelsessupporter, BSS Studier (CU)

Niki Smith Rasmussen, Studievejleder, BSS Studier (NR)

Merete Lund Tranberg, Studienævnsupporter, BSS Studier (MLT) - Referent

**Afbud:**

Ingen

## Referat:

Side 3/5

*Mødet afholdtes ved hjælp af Zoom som følge af nedlukningen af de fysiske faciliteter på AU i forbindelse med forhindringen af smittespredning af Corona-virus.*

### 1. Godkendelse af dagsorden og referat

Referat af møde den 3. november 2020 blev godkendt. Dagsordenen blev godkendt.

### 2. Evt. dispensationer og merit

*Punktet blev behandlet bag lukkede døre*

### 3. Klyngekoordination med statskundskab - kandidatfag

Der blev fremlagt et udkast til klynger, som kan koordineres med klyngerne på Statskundskab. RS har i samråd med studielederen for Statskundskab, Carsten Jensen, klynge 1 og klynge 3 på Statskundskab er egnet til koordination for de studerende på specialiseringen i politik og økonomi. Faget "Digital Skills" bliver nok det mest søgte. Det findes i både 10 og 20 ECTS form. Det vil nok være bedst at koordinere faget med Oecon-klynge 2, så det ikke lapper over med Machine Learning. RS anbefalede, at rykke rundt på de to klynger, så Oecons klynge 2 koordineres med Statskundskabs klynge 3. Oecons klynge 3 koordineres med Statskundskabs klynge 1. IGRH erklærede, at hun var enig i den beslutning.

### 4. Generel information v/studienævnetsformanden eller studielederne

#### 1) Eksamen i 4394: Financial Econometrics

Der har været en klage over at 2/3 af eksamensteksten var helt identisk med opgaven fra 2018. I første ombæring blev det meddelt at eksamen blev annulleret. Den beslutning blev herefter ændret, og eksamen blev bedømt på den tredjedel, som der ikke var overlap med. Derefter blev de studerende tildelt et nyt eksamensforsøg, hvor de studerende kunne vælge mellem de to forsøg. Der er sat en proces i gang med en erfa-gruppe, hvor det skal diskuteres, hvad man kan gøre, for at undgå en tilsvarende situation fremover. MS forventer, at studienævnet vil blive involveret i en del af processen. NS bemærkede, at han er enig i, at det er meget ærgeligt, at der sker sådan noget ved eksamen. De studerende synes, at det er en fin løsning, der kom ud af det. Han glæder sig til at komme med feedback til en fremtidig proces.

2) Eksamensformen i Offentlig politik og økonomi – eksamen på onsdag

Side 4/5

Faget ligger på 5. semester på Bacheloruddannelsen i politik og økonomi. Praksis har i flere år været, at de studerende i løbet af semestret skriver 3 essays. Til den mundtlige eksamen fremlægger de et af de 3 essays efter terningkast. Der har også i flere år stået i fagbeskrivelsen, at de måtte fremlægge et essay af eget valg. Vi ændrede det i fagbeskrivelsen for E2019, men nu fremgår det igen af kursus-kataloget for E2020, at det var efter eget valg. Det tyder på, at fejlen er sket hos BSS Studier. Der indstilles til, at fagbeskrivelsen rettes, så det fremgår, at udvælgelsen af seminar sker ved lodtrækning. Det har været fremlagt på et slide i undervisningen, at fremlæggelsen af synopsis er efter eget valg, men mundtligt er det sagt flere gange, at det er ved lodtrækning. IGRH oplyste, at underviserne har været meget eksplicite om, at det var ved lodtrækning. RS bemærkede, at det drejer sig om 5-10 minutters fremlæggelse, og at pensum er meget fortolkningspræget. MS oplyste, at han gennem flere år har været censor på faget. Der er altid blevet slået med en terning. Han støtter indstillingen.  
Studienævnet støtter indstillingen

## 5. Næste møde

Forårets møderække:

Februar: Onsdag den 3. marts 2021, klokken 9.30-12.00

Marts: Tirsdag den 23. marts 2021, klokken 9.30-12.00

April: Torsdag den 22. april 2021, klokken 12.30-15.00

Maj: Mandag den 17. maj 2021, klokken 9.30-12.00

Juni: Mandag den 14. juni 2021, klokken 9.30-12.00

## 6. Eventuelt

NS oplyste, at langt de fleste undervisere har klaret omlægningerne af eksamensformerne fint. Der har været et enkelt fag, hvor de studerende troede, at de skulle trække et enkelt spørgsmål til eksamen, men til selve eksamen fandt de ud af, at de skulle trække så mange spørgsmål (3-4 spørgsmål), som der var tid til. Informationen ændrede sig efter første eksamensdag. De studerende ville gerne have været klar over eksamensformatet inden eksamen. I et andet fag blev der givet et indtryk af, at de studerende skulle trække et spørgsmål, og så skulle de derefter bevise og redegøre. De studerende blev i stedet mødt af at skulle løse en opgave, mens der blev kigget på dem. NS ved ikke om de studerende selv har sagt noget til eksamen. AZF påpegede, at man ikke bare kan konvertere et spørgsmål fra en

skriftlig eksamen til en mundtlig. Når det er skriftligt, så kan man switche mellem opgaverne. Det kan man ikke, når man bliver præsenteret for én opgave alene. MS skriver til forelæserne, at de studerende har været i tvivl op til eksamen.

Side 5/5

MS sagde tak til BSR, RS og EC for en stor indsats i studienævnet. Han påpegede, at det er et væsentligt aktiv, at have engagerede studerende i studienævnet.

BSR, RS og EC takkede også af for deres tid i studienævnet.