

## Møde i Studienævn for Økonomi

**Dato:** 17. maj 2021, kl. 9.30-12.00

**Sted:** Mødet blev afholdt på Zoom

**Referat**  
**Møde nr. 4**

## Dagsorden

1. Godkendelse af referat og dagsorden.  
*Referat af møde den 22. april er endnu ikke klar til godkendelse*
2. Evt. dispensationer og merit  
*Lukket punkt – der er ingen sager til mødet*
3. Mundtlig online eksamen  
*Bilag 3.1 Sagsfremstilling\_online mundtlige prøver\_til studienævnene*
4. Idé- og indsatskatalog for bedre fastholdelse  
*Bilag 4.1 Sagsfremstilling til studienævn vedr. idékatalog for at modvirke 1.årsfrafald*  
*Bilag 4.2 Idé- og indsatskatalog for bedre fastholdelse*
5. Pensum for fag på Bacheloruddannelsen i Politik og Økonomi E21  
*Bilag 5.1 Offentlig politik og økonomi PØ\_Pensum\_2021*  
*Bilag 5.2 Politologisk introduktionskursus PØ\_Pensum\_2021*
6. Mundtlige reksamener i S21, som var skriftlige ved ordinær eksamen  
*Bilag 6.1 Oversigt over eksamener med anden type reksamen S21*
7. Stamdata/Planlægningsdata F22  
*Bilag 7.1 Stam-planlægningsdata F22*
8. Klynger F22  
*Bilag 8.1 Udkast Klynger F22 - tilgår*

**Merete Lund Tranberg**

Studienævnsupporter

Dato: 17. maj 2021

Ref: MLT

Side 1/11

9. Mulighed for grundigere introduktion til akademisk skrivning/referencehåndtering. Evt. model fra Statskundskab. Punktet er indgivet af studenterrepræsentanterne.
10. Generel debat om valgfag  
Punkt indgivet af studenterrepræsentanterne  
*Bilag 10.1 Generel debat om valgfag – forslag til debat-emner*
11. Generel information v/studienævnetsformanden eller studielederne
  - 1) Årlig Status for Bacheloruddannelsen i Politik og Økonomi  
*Bilag 11.1.a Referat Årlig Status 2021 PolØk*  
*Bilag 11.1.b Handleplan ÅS uddeval 2021 PolØk*
12. Eventuelt
  - 1) Evt. ændring af adgangskrav på IMSQE
13. Næste møde  
Mandag den 14. juni 2021, klokken 9.30-12.00

**Til stede:**

Side 3/11

**VIP-medlemmer:**

Professor, studienævnnsformand og studieleder Michael Svarer, Institut for Økonomi (MS) – mødeleder

Professor og studieleder Peter Bjerre Mortensen, Institut for Statskundskab (PBM)

Lektor Morten Berg Jensen, Institut for Økonomi (MBJ)

Ph.d., Lektor Mette Trier Damgaard, Institut for Økonomi (MTD)

**Studerende:**

Næstformand Nicolas Seidenschnur (NS)

Katja Vittrup Carlsen (KVC)

Mia Bjerre Teglborg (MBT)

Anne Zawaski Foldager (AZF)

**Observatører:**

Annia Hoffmeyer, Linjeadministrator, Institut for Økonomi (AHO)

Sidse Nielsen, Linjeadministrator, Institut for Økonomi (SN)

Niki Smith Rasmussen, Studievejleder, BSS Studier (NR)

Merete Lund Tranberg, Studienævnssupporter, BSS Studier (MLT) - Referent

**Afbud:**

## Referat:

Side 4/11

*Mødet afholdtes ved hjælp af Zoom som følge af nedlukningen af de fysiske faciliteter på AU i forbindelse med forhindringen af smittespredning af Corona-virus.*

### 1. Godkendelse af referat og dagsorden

Referat af møde den 22. april er endnu ikke klar til godkendelse.

Dagsordenen blev godkendt.

### 2. Evt. dispensationer og merit

*Lukket punkt – der var ingen sager til mødet*

### 3. Mundtlig online eksamen

Aarhus BSS Uddannelsesforum har fremsendt en sagsfremstilling, hvorefter det indstilles, at studienævnene på Aarhus BSS, med inddragelse af de erfaringer der er gjort under coronapandemien, drøfter den fremtidige brug af online mundtlige prøver post corona.

MBJ udtalte, at det virker fornuftigt, at have i visse situationer. Det bør kunne håndteres af eksaminator og censor, som det har været gjort under nedlukningen.

PBM bemærkede, at det godt kan fungere, men at det ikke bør være en åbning for at afholde mundtlige eksamener online. Det er umiddelbart ikke en god idé at gå helt over til den type eksamen. MTD var enig med PBM. Desuden er online eksamen en særlig udfordring, når der skal skrives formler. Det er svært at stille spørgsmål, hvor de studerende skal regne og tegne. Der egner det sig ikke så godt. Det virker godt på forsvar af opgaver m.m., men vi skal ikke generelt gå over til det.

MBT tilføjede, at der vil være studerende, der er så stressede over at være fysisk til eksamen, at det kunne være en fordel for dem at have muligheden for at vælge online eksamen. Online mundtlige eksamener er meget mindre stressede. Det giver god mening i fag, hvor der ikke skal udledes noget. Hvis det skal være online, så skal der oplyses om det på forhånd, og det skal gøres klart, at ansvaret for teknik ligger hos den studerende.

MBJ tilføjede, at han ikke har oplevet, at der er nogen som helst eksamener, som er bedre online end onsite. Man kan meget bedre føle og hjælpe den studerende undervejs. Med hensyn til formler, så kan man koble en mobiltelefon på som ekstra kamera. Så kan man sidde og skrive på et A4-papir ved siden af. Det er en tålelig løsning, men absolut ikke den bedste.

PBM bemærkede, at han godt kunne forstå de studerende. Omvendt er eksamen er jo også en øvelse i livet fremover med jobsamtaler m.m. At bruge

hele online-universet til undervisning og eksamen er kommet ud af Covid-19. MBT oplyste, at de studerende har talt om, at det ikke er hensigtsmæssigt, at der kommer en masse flere online-eksamener. Under Covid-19 er det jo blevet opdaget, at hjemmearbejde er effektivt, men også at det kræver sparring. Online undervisning og eksamen tager et stort pres fra de studerende. NS oplyste, at han vil hellere på campus end at sidde hjemme fra. Den løsning MBJ nævnte med mobiltelefon er tålelig løsning, men ikke at foretrække. Man kunne overveje at de studerende kunne søge dispensation til online eksamen, hvis nogen har en særlig grund til det. NS var enig i, at der er elementer omkring de mundtlige eksamener, som kan bruges f.eks. i en jobsamtale, og at mundlige fysiske eksamener er vigtige at have med.

MS bemærkede, at der ikke er en entydig konklusion. Hvis der er undervisere, som gerne vil åbne op, så er det en mulighed, men der er også et tilbageholdene element.

AH tilføjede, at der også er et praktisk element. Det er administrativt uhåndterbart, hvis der bliver indført en ordning med frit valg. Frit valg vil betyde, at der er flere studerende, der vil vælge det, og det er problematisk i forhold til at koble af og på online alt efter om eksamen skal være online eller ved fysisk fremmøde. Hvis det er en undtagelse at gå til online-eksamen, så kan man indrette eksamensplanen efter det.

AZF var enig i, at det skal være enten-eller. For både det praktiske, men også for at de studerende er stillet ens til eksamen. Det er stressende at gå på universitetet, men det klæder os studerende på til livet bagefter.

NS bemærkede, at overordnet virker det som om, at vi kan lade det være op til underviserne. Vi skal dog stadig godkende det i studienævnet, da det er os der godkender eksamensformerne. Det virker ikke umiddelbart som om, at der er så mange forelæsere her, der vil benytte sig af den mulighed.

MS tilføjede, at det ikke skal betragtes som sådan en fritvalgsordning. Hvis nogen vil benytte sig af det, så skal de have gode argumenter for at gøre det. MBT tilføjede, at man kunne se på fag, hvor der er mange udvekslingsstuderende. Det kunne give mening, at de kunne deltage online i eksamen eller reeksamen, hvis de er rejst tilbage, når eksamen eller reeksamen finder sted.

MS og PBM konkluderede, at det er studienævnets holdning, at vi skal have fysiske eksamener. Studienævnet mener dog godt, at man i særlige tilfælde kan give mulighed for at afholde en eksamen online.

#### **4. Idé- og indsatskatalog for bedre fastholdelse**

Dekanatet har fremsendt en sagsfremstilling, hvori der lægges op til at studienævnet drøfter det idékatalog, som er udarbejdet og drøftet i hhv. Uddannelsesforum 25. februar 2021 og senest i fakultetsledelsen den 16. marts 2021

I sagsfremstillingen indstilles, at studienævnet

- 1) drøfter bilagte idékatalog for bedre fastholdelse
- 2) vurderer, om forslag til indsatser kan understøtte den frafaldsproblematik, der gør sig gældende på uddannelsen, samt vurderer behovet for opfølgning/videreførelse eller initiering nye indsatser for årg. 2020 hhv. kommende årg. 2021
- 3) tager ajourført tids- og procesplan nedenfor til orientering.

NS oplyste, at han har to konkrete forslag. Begge forslag tager udgangspunkt i at se på 1. årsfrafaldet, og finde de fag hvor der er det største frafald. Derefter kan vi opfordre de studerende til at skrive til forelæseren efter feedback inden reeksamen, hvis de er dumpet til den ordinære eksamen. Han har aldrig oplevet, at en underviser ikke ville give feedback efter en eksamen. Måske kan underviserne lave en opsamling på "hyppige fejl" i de fag, hvor der er en stor dumpeprocent. Desuden skal vi have italesat, at det at få en reeksamen er relativt normalt. Det er vigtigt at signalere, at de studerende godt kan komme ovenpå igen, selvom de har dumpet en eksamen. Et andet forslag er at evaluere, hvilke fag der forårsager et frafald. Er det de studerendes første fag eller reksamenerne? Kan vi måske gøre noget mere i den forbindelse?

PBM oplyste, at prodekanen til Årlig status ønskede, at vi skal blive ved med at tænke i at nedbringe førsteårsfrafaldet. Måske kan man indsætte ekstra instruktorkurser, men det kræver ressourcer. Statskundskab går i gul på indikatoren vedrørende VIP-dækning, men det er fordi de har meget instruktordækning. Der er initiativer i gang både vedrørende flere obligatoriske og flere frivillige opgaver i gang i de matematiktunge fag. Der er også et initiativ i gang vedrørende et ekstra matematikkursus. MBT bemærkede, at et matematikkursus meget gerne må ligge før semesterstart. NS spurgte ind til, om der findes en evaluering af hvorvidt de obligatoriske opgaver reelt har en effekt og hvilken? Han har en formodning om, at de studerende måske kan blive mere stressede af dem. MTD oplyste, at der findes forskning, der viser at flere prøver undervejs giver en positiv indvirkning. Årsagen er, at man får de studerende til at studere mere kontinuert undervejs. MBT har ingen erfaringer med obligatoriske opgaver, men rigtig god erfaring med prøveeksamen. Så kan de studerende få hjælp til at finde ud af, hvordan man læser op til eksamen.

MS oplyste, at der har været søgt om flere instruktortimer i Matematik på 3. semester, og det blev bevilget. Flere instruktortimer er super relevant.

Der skal bruges flere ressourcer, hvis vi skal i mål med at nedbringe førsteårsfrafaldet. MS er spændt på at følge op på eksperimentet vedrørende matematikfaget på 3. semester. I forhold til matematik-forkursus, så ligger brush up-kurset allerede inden semesterstart. Der arbejdes på at gøre det online, så man kan tage kurset når som helst. I matematikfaget på første semester laver underviseren til efteråret som noget nyt frivillige opgaver undervejs. Det er ud fra en formodning om, at de studerende har svært ved at formulere matematik. Pointen omkring prøveeksamener er også god, så den vil MS tage med videre.

MTD oplyste, at hun er med i en arbejdsgruppe, hvor de ser på eksamensformer til soc.-uddannelsen. Hun har fået tilsendt et katalog over godkendte eksamensformer. Måske er der en eksamensform, hvor man bygger noget op i løbet af semesteret. NS medgav, at det vil give meget god mening at se på eksamensformer. AZF oplyste, at hun er fortaler af, at man kan sprede det lidt ud. Hun har prøvet en model i Canada, hvor man fik karakter på baggrund af det man laver løbende. Det man lavede løbende talte måske 50% og den afsluttende eksamen talte måske de sidste 50%. PBM oplyste, at det minder lidt om portfolio-eksamen i Offentlig politik og økonomi. Man afleverer en opgave efter hvert modul – i alt 3 essays, som skal være afleveret inden eksamen. Ved eksamen trækker man et essay og bliver derudover også spurgt ind til det øvrige pensum.

MLT undersøger, hvad det er for en oversigt over eksamener, som MTD er blevet præsenteret for. PBM spurgte, om studienævnet ikke skal drøfte eksamensformer på et senere tidspunkt, hvor studienævnets medlemmer har bedre tid til forberedelse. MBJ erklærede sig enig. MS konkluderede, at studienævnet følger op på eksamensformer på et senere tidspunkt.

## **5. Pensum for fag på Bacheloruddannelsen i Politik og Økonomi E21**

Pensum for fagene Offentlig politik og økonomi samt Politologisk introduktionskursus blev godkendt med den bemærkning, at pensumlisten for Politologisk Introduktionskursus rettes til, når 5. udgave af grundbogen Det demokratiske system foreligger (senest ultimo juli).

## **6. Mundtlige reeksamener i S21, som var skriftlige ved ordinær eksamen**

Der er her tale om de fag, som via deres fagbeskrivelse er skriftlige ved ordinær eksamen, men i henhold til fagbeskrivelsen er mundtlige ved reeksamen i august 2021.

Udgangspunktet er, at reeksamen er fysisk, med mindre der er helt særlige grunde til, at afholde dem online.

NS spurgte ind til Econometrics på 4. semester, når den ordinære er skriftlig og reeksamen er mundtlig. MTD svarede, at man som underviser må finde en måde, hvor man kan få prøvet de studerende i det fag man har undervist i. MBT påpegede, at forelæsningserne i faget lægger meget vægt på den skriftlige del. Det er nok derfor de studerende er i tvivl. MS spurgte ind til, om der skal gøres noget og i så fald hvad, der skal gøres, NS foreslog, at underviserne kan sende en reminder til de studerende om, at reeksamen er mundtlig, og angive, hvad der forventes til den mundtlige eksamen.

Studienævnet besluttede, af holde sig til udgangspunktet, så reeksamerne i følgende fag bliver onsite:

- 2648: Econometrics
- 1210: Regnskab
- 1410: Økonomiske principper
- 1605: Matematiske og statistiske principper
- Politologisk introduktionskursus
- 6327: Advanced Financial Econometrics
- 6450: Advanced Microeconomic Theory
- 6454: Behavioural Consumer Theory

## 7. Stamdata/Planlægningsdata F22

NS spurgte ind til, hvorfor Housing-fagene er aflyst. MS svarede, at underviseren er stoppet.

NS spurgte desuden indtil, hvorfor Financial accounting ikke fremgår af arket. Det fremgår ikke, da det er flyttet til efterårssemestret.

PBM påpegede, at der skal være 2 forelæsningshold i Offentlig ledelse, og at disse også har holdundervisning med deres faste undervisere.

Det blev besluttet, at der reserveres 30 pladser til Oecon-studerende på faget 4347: Derivatives, som samlæses med cand.merc.

Stamdata/Planlægningsdata for F22 blev godkendt.

## 8. Klynger F22

NS forklarede tankerne bag udkastet til klyngerne. I udkastet er det forsøgt nogenlunde at samle de fag, som passer godt sammen.

PBM oplyste, at der sker en ændring i forhold til PolØk. På baggrund af indstilling fra de studerende godkendes Macro Finance fremover til PolØk, mens Empirical Asset Pricing tages af som valgfag for PolØk.

MS oplyste, at han i forbindelse med klyngefordelingen til E21 fik en henvendelse fra en studerende, som var ked af, at der var nogle fag som lå oveni hinanden, men som passede godt sammen progressionsmæssigt. I E20 var der én, der havde den kombination. MBT bemærkede, at trends



skifter, og at det er svært at tage hensyn til alt. MS svarede, at vi lige må holde lidt øje med forudsætningsfagene ved næste efterårs klynger.

PBM spurgte ind til, om det lever op til det, der forventes for PolØk. MLT sender det videre til Planlægningsafdelingen og vender tilbage, hvid der er bemærkninger derfra.

Klyngeoversigten for F22 blev godkendt.

## **9. Mulighed for grundigere introduktion til akademisk skrivning/referencehåndtering. Evt. model fra Statskundskab.**

*Punktet er indgivet af studenterrepræsentanterne.*

NS oplyste, at de studerende har talt om det i forbindelse med diskussion af eksamenssnyd. De studerende, der skriver speciale, føler sig lidt på egen hånd med hensyn til referencer. Der er forskellige holdninger til, hvilken model man skal bruge. Statskundskab har en fast model. Skal Oecon.'er vi skrive efter Harvard-modellen, og må man afvige fra det referencesystem, som forelæseren/vejlederen foreslår? NS spurgte ind til, om der kan laves et specifikt kursus med biblioteket og en forsker.

PBM har spurgt ind til det på Statskundskab. Der tilbydes de studerende en workshop med en ekstern konsulent på 1. og 2. semester. Statskundskab bruger et lokalt udviklet referencesystem. PBM er tilhænger af, at man har lidt frirum i forhold til referencer.

MS spurgte ind til, om det her ikke er en del af de kurser, der er i forvejen. NS oplyste, at det kun er i forbindelse med kun med bachelorprojektet i starten af 6. semester.

NS ønsker, at fastholde det på kursus på bacheloren, som det er nu. Biblioteket stod for referencedelen, og delen med akademisk skrivning var vidst en ekstern konsulent.

MS foreslog, at en løsning kunne være, at gøre opmærksom på, at kurset også kan anvendes af specialestuderende. NR vil sætte det på studieportalen og sørge for, at der kommer en Blackboard-besked og et link til de specialestuderende.

## **10. Generel debat om valgfag**

*Punkt indgivet af studenterrepræsentanterne.*

NS oplyste, at de studerende har haft besøg af nogle dimittender for at tale om, hvilke fag de var glade for, og hvilke fag de har brugt efterfølgende. Der blev blandt andet nævnt emner som stakeholder-kommunikation og styring og dokumentation af databaser. Han spurgte ind til, hvorfor vi vælger det fra i vores fagudbud. MS svarede hertil, at det er enormt relevant at

diskutere. Han foreslog at videreformidle forespørgslen til studieprogram-panelerne til en yderligere debat om det samlede fagudbud.

MBJ tilføjede, at han godt kunne tænke sig en melding på, hvad vi må på oecon. Det er lidt svært at gennemskue nu hvor profilen er lagt om. Der er f.eks. fag på Business Intelligence-linjen på cand.merc., som kunne være relevant for oeconer, men MBJ er i tvivl om der er for meget Business i fagene, så han har ikke planer om, at der skulle forhåndsgodkendes mere indenfor hans område.

MS foreslog, at studienævnet tager forhåndsgodkendelser op i forbindelse med næste fagudbud.

MTD oplyste, at der er vurderinger af forhåndsgodkendelser, der er skudt til hjørne indtil de nye studieordninger er mere implementerede. Men hun er enig i, at det er ved at være tid til at tage stilling til, hvad vi vil gøre fremadrettet.

PBM foreslog, at studienævnet tager emnet op igen og fastlægger, om der er nogle generelle kriterier. Det er vigtigt at holde fast i en profil, så skellet mellem de enkelte fag ikke bliver for stort. Det er ikke alt, man som studerende kan forberede, inden man kommer ud. Man kan havne i en stilling, hvor man ikke har haft det hele på studiet. Den nye profil ligner mere polit end den gamle. Management er taget ud, så det er vel ikke meningen, at det skal erstattes med andet management med mindre det har et højt kvantitativt niveau. MS påpegede, at der jo er indlagt et mobilitetsvindue på 30 ECTS til at tage management-fag. Vi har også stadig en lille smule fag; f.eks. Management of the firm.

NS udtrykte et ønske om at få forhåndsgodkendt fag vedrørende regnskabsteori og årsregnskab. Han har et ønske om, at når der udbydes bachelorfag, så skal der også tilbydes fag på kandidaten til at bygge ovenpå. MS svarede, at det må spilles ud i regnskabsgruppen om der mangler et fag mellem 5000-faget og BA-faget. En ting er, hvad vi kan ønske og noget andet er, hvad der rent praktisk kan udbydes. Eksternt regnskab er et område, som blev prioriteret i bacheloruddannelsen, men der er udfordringer med at finde fagpersoner til området.

MS konkluderede, at studienævnet sætter forhåndsgodkendelser på årshjulet. De studerende kommer med forslag til fag, som kan komme med i planen vedrørende forhåndsgodkendelser.

## **11. Generel information v/studienævnsformanden eller studielederne**

- 1) Årlig Status for Bacheloruddannelsen i Politik og Økonomi, den 28. april 2021

PBM oplyste, at der blev udarbejdet en ny handleplan:

Punktet vedrørende førsteårsfald videreførtes fra den tidligere plan, men der forsøges med lidt nye greb særligt vedrørende matematik. Der blev tilføjet et nyt punkt vedrørende opdatering af læringsmålsmatricen. Læringsmålsmatricen for uddannelsen skal kigges igennem; særligt med fokus på de tværfaglige elementer. Skal tværfagligheden udbygges, og afspejler matricen den tværfaglighed, der reelt er på uddannelsen?

Udvekslingsaftaler. Der er netop kommet nogle nye principper, som er ret monodisciplinære. PBM skal fokusere på, at beskytte de tværfaglige aftaler, som den tidligere studieleder lavede sidste sommer.

## 12. Eventuelt

- 1) Evt. ændring af adgangskrav på IMSQE  
MS har tidligere talt om, at han havde en overvejelse af optagelseskriterierne for IMSQE. MS ønsker ikke længere en ændring. Hvis studerende ikke kan komme ind på IMSQE, så kan de komme ind på den almindelige Oecon, hvor man har adgang til de samme fag. MBJ tilføjede, at studienævnet nok blev grebet lidt af stemningen i situationen.
- 2) Der skal findes studerende til 5-årsevalueringen af Oecon-uddannelserne den 24. september 2021. De studerende taler sammen og finder to repræsentanter.
- 3) NS spurgte ind til, om der er nyt omkring processen om at undgå sager om eksamensopgaver, der bliver genbrugt. MS oplyste, at der er blevet formuleret noget, som er ved at blive godkendt og sendt ud.
- 4) Der blev spurgt ind til, hvorfor man som udvekslingsstuderende ikke længere kommer til San Diego? De har gode fag. MTD oplyste, at hun er ved at forhåndsgodkende fag derfra, så det tyder på, at studerende godt kan komme dertil. De fag hun har set bliver godkendt 50/50. MS undersøger om San Diego er på listen og om der er andre søgte steder, som er gået tabt.
- 5) NSR oplyste, at han ikke længere deltager i studienævnsmøderne, da han overgår til en stilling som ren trivselsvejleder. Julie Drejer Kornum vil i stedet deltage som vejleder, da hun overtager NSR's opgaver vedrørende Oecon og Poløk.

## 13. Næste møde

Mandag den 14. juni 2021, klokken 9.30-12.00