

Ordinært møde i Studienævn for Økonomi

Dato: 14. juni 2022, kl. 9.30-12.00

Sted: Fuglesangs Allé 4, 8210 Aarhus V, bygn. 2630/K102

Referat

Møde nr. 6

Dagsorden

1. Godkendelse af referat og dagsorden.
Referat af møde den 17. maj 2022.
2. Evt. dispensationer og merit
Lukket punkt – der er ingen sager til dette møde
Bilag 2 - Færdigbehandlede sager om disp inkl FFV 010522-310522
3. Godkendelse af pensum for rene PolØk-fag på Bacheloruddannelsen i politik og Økonomi, E22
Bilag 3.1 Pensum Offentlig Politik og økonomi, E22
Bilag 3.2 Pensum PolIntro, PolØk, E22
4. Projektorienterede forløb
Bilag 4.1 Sagsfremstilling Project-based Internship Del 3
Bilag 4.2 Praktikaftale_Oecon_SNmøde juni 22
Bilag 4.3 Praktikaftale_PolØk_SNmøde juni 22
Bilag 4.4 4871 Project-based Internship - 10 ECTS
Bilag 4.4 4873 Project-based Internship - 20 ECTS
Bilag 4.5 Project-based Internship for Public Policy – 10 ECTS
Bilag 4.6 Project-based Internship for Public Policy – 20 ECTS
5. Orientering om ændring af eksamensform i
 - 1) 1210: Regnskab. Ved 3. prøvoforsøg i august 2023 bliver forberedelsen fjernet. Eksamen ved 3. prøvoforsøg bliver fremover 20 minutters mundtlig eksamen. Ingen

Merete Lund Tranberg

Uddannelsesrådgiver

Dato: 14. juni 2022

Ref: MLT

Side 1/7

hjælpemidler er tilladt. Bedømmelse sker efter 7-trinsskalaen. Der vil være intern censur.

Side 2/7

2) 6653: Advanced Microeconometrics. Eksamensformen ændres fra en 2-ugers hjemmeopgave til en 3-dages hjemmeopgave.

6. Generel information v/studienævnets formanden eller studielederne

Bilag 6.1 Referat_Økonomi_ÅS_2022

Bilag 6.2 Handleplan_Økonomi_ÅS_2022

7. Eventuelt

8. Næste møde – medbring kalender

Bilag 7.1 Forslag til møderække for E22, Studienævn for Økonomi

Bilag 7.2 Doodles E22, Studienævn for Økonomi

Til stede:

Side 3/7

VIP-medlemmer:

Professor, studienævnensformand og studieleder Michael Svarer, Institut for Økonomi (MS) – mødeleder

Professor og studieleder Peter Bjerre Mortensen, Institut for Statskundskab (PBM)

Lektor Morten Berg Jensen, Institut for Økonomi (MBJ)

Studerende:

Næstformand Katja Vittrup Carlsen (KVC)

Marcus Ernø-Heising (MEH)

Rued Tristan Layu Dalby (RTL D)

Observatører:

Studerende Cecilie Bech Mortensen (CBM)

Anna Vang Kryger, Linjeadministrator (Bachelorfag og bachelorprojekter), Institut for Økonomi (AVK)

Heidi Agerbo Christensen, Linjeadministrator (Kandidatfag, specialer og topics), Institut for Økonomi (HAC)

Julie Drejer Kornum, Studie- og trivselsvejleder, BSS Studier (JDK)

Merete Lund Tranberg, Uddannelsesrådgiver, BSS Studier (MLT) – Referent

Fraværende:

Ph.d., Lektor Mette Trier Damgaard, Institut for Økonomi (MTD)

Sandra Hvilsted Pedersen, Studentersagsbehandler, BSS Studier (SHP)

Cecilie Ulfkjær, Studentersagsbehandler, BSS Studier (CU)

Referat

Side 4/7

1. Godkendelse af referat og dagsorden.

Referat af møde den 17. maj 2022 blev godkendt.

2. Evt. dispensationer og merit

Lukket punkt – der var ingen sager til dette møde

3. Godkendelse af pensum for rene PolØk-fag på Bacheloruddannelsen i politik og Økonomi, E22

Pensum i faget Offentlig politik og økonomi samt Politologisk introduktionskursus blev godkendt for E22.

KVC spurgte ind til, om Comparative Politics af Daniele Caramani (ed.) (2020) kan fjernes fra pensumlisten, da flere studerende mener, at indholdet overlapper med det øvrige pensum. PBM spørger forelæserne om, hvorvidt de mener, at der er overlap, inden faget bliver udbudt næste gang.

MBJ spurgte mere generelt ind til, hvorfor punktet behandles i Studienævn for Økonomi, når der ikke behandles tilsvarende for øvrige kurser, som godkendes af studienævnet. Pensum for fag udbudt af Studienævn for Statskundskab godkendes altid særskilt fra kursusbeskrivelserne. Fagene på Bacheloruddannelsen i politik og økonomi bliver derfor godkendt i Studienævn for Økonomi efter samme praksis. Der er stor forskel på mængden af sider og typen af litteratur i pensum i økonomifag og i statskundskabsfag. Godkendelse af pensum i de rene PolØk-fag bibeholdes i Studienævn for Økonomi fremover.

4. Projektorienterede forløb

Bilagene til punktet er blevet delt med studienævnets medlemmer umiddelbart inden mødet. Godkendelserne er sket på baggrund af en mundtlig fremlæggelse i studienævnet, og studienævnets medlemmer har en uge efter studienævnsmødet, til at fremkomme med eventuelle bemærkninger til det skriftlige materiale.

1. Det indstilles, at studienævnet godkender praktikaftalerne, som er revideret i henhold til studienævnets udtalelser på studienævns-møde den 21. april 2022. Praktikvejleder skal herefter ikke godkende, at forløbet kan tilrettelægges inden for uddannelsens normerede studietid.
Praktikaftalerne blev godkendt.
2. Det indstilles, at studienævnet tager stilling til, om kursusbeskrivelserne for projektorienterede forløb kan godkendes, eller om der skal ændres yderligere i teksterne.
Kursusbeskrivelserne blev godkendt.

5. Orientering om ændring af eksamensform i

1. 1210: Regnskab. Ved 3. prøvoforsøg i august 2023 bliver forberedelsen fjernet. Eksamen ved 3. prøvoforsøg bliver fremover 20 minutters mundtlig eksamen. Ingen hjælpemidler er tilladt. Bedømmelse sker efter 7-trinsskalaen. Der vil være intern censur.
Ændringen af eksamensformen blev godkendt.

2. 6653: Advanced Microeconometrics. Eksamensformen ændres fra en 2-ugers hjemmeopgave til en 3-dages hjemmeopgave. Forårssemestret.

I forhold til den kursusbeskrivelse, som studienævnet tidligere har godkendt, er eksamen blevet skubbet til den ordinære eksamensperiode frem for i slutningen af undervisningsperioden, som var i den første halvdel af semestret. Hvis der skal være en eksamen midt i semestret, vil det medføre, at der skal planlægges en undervisningsfri periode for alle fag i den klynge, som faget indgår i.

MBJ redegjorde for, at faget i år har været gennemført som et ph.d.-kursus udenfor Oecon.-fagudbuddet. Afprøvningen har været en 14-dages hjemmeopgave. Hjemmeopgaveformen bibeholdes. Det er meningen med prøveformen, at materialet til eksamen skal være så nyt som muligt, og det er blevet vurderet, at der skal bruges 3 dage til det.

Den ændrede eksamensform blev godkendt.

I forbindelse med dette punkt har studienævnet et ønske om at se mere generelt på mulige eksamensformer. Studienævnet har tidligere været præ-senteret for en liste over eksamensformer, og vil gerne se nærmere på den igen. MS oplyste, at der på instituttet er et ønske om at oprette flere fag med 5 ECTS. Hvis ønsket opfyldes, skal vi muligvis stille krav til eksamens-formerne på de fag. Mængden af fag med 5 ECTS fag er på Oecon. ikke stor nok til at retfærdiggøre indførslen af ”midterm-eksamener” på uddannelsen på nuværende tidspunkt.

6. Generel information v/studienævnsformanden eller studielederne

Punktet var bilagt referat og handleplan fra Årlig status på Bachelor- og Kandidatuddannelsen i økonomi. Punktet blev drøftet på studienævns-mødet i maj, og studienævnet havde ikke yderligere kommentarer.

PBM oplyste, at han afventer datapakke til 5-års evaluering på Bachelorud-dannelsen i politik og økonomi.

7. Eventuelt

MS ønskede, at studienævnet debatterede undervisningsevalueringer, da flere undervisere oplever, at der kommer nogle usaglige og ret ubehagelige kommentarer på deres undervisningsevalueringer. På Oecon.- har Oeconrådet også evalueringer og MS spurgte ind til, om de oplever det samme, og om det skal overvejes helt at fjerne feltet til kommentarmuligheden fra undervisningsevalueringerne. Desuden ville MS gerne høre, om der blandt de studerende gøres noget for at fremme en god evalueringsskiltur, og om det er noget, der bliver talt om. MEH oplyste, at Oeconrådet filtrerer de kommentarer, der kommer ind, før de bliver sendt videre. De har også oplevet, at der kommer nogle kommentarer ind, som ikke er relevante for undervisningen.

Studienævnet debatterede emnet. Flere af de videnskabelige medlemmer i studienævnet har oplevet kommentarer i evalueringerne, hvor der skrives personlige ting, som hverken er konstruktive eller relevante. Langt de fleste besvarelser er konstruktive, men de få, som er grove og irrelevante fylder meget i underviserens bevidsthed. Det blev foreslået, at man måske kan gøre det muligt at spore enkelte særligt grove kommentarer, fordi de studerende måske er grovere, fordi det er anonymt. Der var ikke noget ønske i studienævnet om, at bryde anonymiteten i evalueringerne. Måske er det en bedre løsning at udelukke kommentarer, og alene beholde de numeriske værdier. KVC oplyste, at i faget Offentlig politik og økonomi, har de prøvet en model, hvor en studenterrepræsentant samler evalueringerne sammen. Studenterrepræsentanterne videregiver evalueringerne til underviseren og fungerer dermed som et filter for de usaglige kommentarer. MEH medgav, at der er feedback, som ikke er sagligt og relevant. De vil bare gerne sikre, at kommentarer, som er relevante videregives, selvom det kan være ubehageligt for underviserne at høre. MS slog fast, at langt de fleste studerende giver gode og konstruktive tilbagemeldinger, men der er lige en håndfuld, der går helt over strengen, og er dem der fylder i underviserens bevidsthed. Det blev foreslået, at tekstfeltet fjernes fra evalueringerne, men at der laves en mundtlig opfølgning på de kritiske indikatorer med holdet. Det blev også foreslået at kommentarerne tages af rapporterne til underviserne, og videregives gennem en person, som kan virke som "filter". Studenterrepræsentanterne fastslog, at de studerende foretrækker, at muligheden for kommentarer stadig er der, men hvis kommentarerne er så grove, at det påvirker underviserne rigtig voldsomt, så kan man fjerne dem. De foreslog ligeledes, at der kan gøres ekstra opmærksom på, at kommentarerne går direkte til forelæseren.

MS var enig i, at det er vigtigt, at der er en opfølgning på de konstruktive kommentarer. MBJ tilføjede, at det er helt åbenlyst, at der er nogle meget negative elementer. Han hælder mest til, at kommentarfeltet fjernes helt. Han mindes ikke, at have ændret et kursus væsentligt på baggrund af kon-

struktive kommentarer til undervisningsevalueringerne. Til gengæld overvejer han altid tidspunktet for at læse evalueringerne, fordi man som underviser bliver i virkelig dårligt humør af de negative og usaglige kommentarer. MEH tilføjede, at kommentarerne er et vigtigt værktøj for evalueringerne i Oeconrådet. MS tager studienævnets kommentarer med videre til uddannelsesforum og til institutledelsen.

MS spurgte ind til det generelle fagudbud på kandidatuddannelsen. Studienævnet har tidligere talt om 6000-fag. Han ville gerne høre, hvad studenterrepræsentanterne tænker om de fag, der udbydes. Er fagudbuddet passende og er der muligvis p-fag, som kunne udbydes anderledes? RTLD undrer sig over, at faget Empirical Asset Pricing udbydes i to udgaver i stedet for både at tælle som kernefag og p-fag. Desuden har han overvejet, at der godt kunne være et p-fag inden for finansiering i efteråret. MS oplyste, at det er meget, at udbyde 8 p-fag, når de studerende kun skal vælges 1 i deres studieprogram. MLT oplyste, at en af grundene til kravet om 10 ECTS p-fag i studieordningen er indsat, for at sikre at de studerende har samlet 40 ECTS prøver med ekstern censur på uddannelsen. Eksamensbekendtgørelsen stiller i §22, stk. 4 krav om, at mindst 1/3 af uddannelsens samlede ECTS-point skal udprøves med ekstern censur. P-fag sammen med specialet udgør 1/3 af uddannelsen med 40 ECTS-point samlet. MS oplyste, at til F23 kommer der et nyt Housing-fag og tilsvarende fag har tidligere kørt med stor succes. Studienævnet vil genbesøge debatten om fagudbuddet på et senere møde.

De studerende stillede spørgsmål til bl.a. sagsbehandlingstid og proces for forhåndsgodkendelse, samt til muligheden for at annullere prøveforsøg i forbindelse med dispensationssager. Der var ikke sagsbehandlere til stede ved mødet, som kunne svare på spørgsmålene, så de studerende blev opfordret til at stille spørgsmålene igen, når der er en sagsbehandler til at besvare spørgsmålene. MS vil dog gerne have en diskussion af, hvilken linje studienævnet fremover ønsker at lægge med hensyn til forhåndsgodkendelse af fag i mobilitetsvinduet. Skal studienævnet være mere lempelige? Punktet tages med til næste møde i studienævnet.

8. Næste møde

Studienævnet blev enige om følgende mødeplan for efteråret:

August: Onsdag den 31. august kl 10.15-12.30

September: Torsdag den 15. september 2022, kl. 9.30-12.00

Oktober: Torsdag den 13. oktober 2022, kl. 9.30-12.00

November: Torsdag den 17. november 12.30-15.00.

December: Mandag den 12. december 2022, kl. 9.30-12.00