

Møde i Studienævn for Økonomi

Dato og tid: Onsdag d. 29. januar 2025, kl. 13.00-15.00

Sted: Fuglesangs Allé 4, 8210 Aarhus V, byggn. 2630/K102

Referat

1. møde

Dagsorden

Nora M. Andersson

Uddannelsesrådgiver

Dato: 29. januar 2025

Ref: NMA

Side 1/7

1. Godkendelse af dagsorden og referat v. studieleder

Referater af møder den 29. januar 2025 er forelagt studienævnet for godkendelse.

2. Evt. dispensationer og merit v. studieleder

Lukket punkt – der er ingen sager til behandling v. mødet.

Bilag:

- 2.1 Færdigbehandlede dispensationssager 21.01.25-19.02.25

3. Undervisningsevalueringer E24 v. studieleder

Bilag:

- 3.1 Kursusevaluering E24 - Bacheloruddannelsen i økonomi
- 3.2 Kursusevaluering E24 - Bacheloruddannelsen i politik og økonomi
- 3.3 Kursusevaluering E24 - Kandidatuddannelsen i økonomi

4. Oversigt over karakterfordeling ordinær vintereksamen 24/25 v. studieleder

Bilag:

- 4.1 Oversigt over karakterfordeling, o. vintereksamen 24-25, fag udbudt af oecon, BA og KA

- 4.2 Oversigt over karakterfordeling, o. vintereksamen 24-25, opdelt på linjer, fag der tages v. poløk, BA og KA

Side 2/7

5. **Generel information v/studienævnetsformanden eller studielederne**

6. **Eventuelt**

7. **Næste møde**

Torsdag d. 27. marts 2025 kl. 12.30

Til stede:

VIP-medlemmer:

- Professor og studieleder Michael Svarer, Institut for Økonomi (MS)
– *studienævnetsformand*
- Professor og studieleder Peter Bjerre Mortensen, Institut for Statskundskab (PBM)
- Lektor Morten Berg Jensen, Institut for Økonomi (MBJ)
- Lektor Niels Strange Grønberg, Institut for Økonomi (NSG)

Studenterrepræsentanter:

- Eline Kiplev (EK)
- Sune Grøn Pedersen (SGP)

Administrativt personale:

- Nora M. Andersson, Uddannelsesrådgiver, BSS Studier (NMA) – *Referent*
- Julie Skytte Kornum, Studie- og karrierevejleder, BSS Studier (JSK)
- Anna Vang Kryger, Linjeadministrator (Bachelorfag), Institut for Økonomi (AVK)
- Emily Skov Østergaard Linjeadministrator (Kandidatfag, specialer og topics), Institut for Økonomi (ESØ)

Afbud:

- Mollie Kongsbak Fossaberg (MKF)
- Sofie Elise Schmidt (SES) – Næstformand
- Anne Karina Lund, Sagsbehandler, BSS Studier (AKL)

Referat

Side 4/7

1. Godkendelse af dagsorden og referat v. studieleder

MS bød velkommen. Referaterne fra mødet den 29. januar 2025 var forelagt studienævnet og blev godkendt uden bemærkninger. Ligeledes godkendtes dagsordenen.

2. Evt. dispensationer og merit v. studieleder

Lukket punkt – der var ingen sager til behandling v. mødet. En studentrepræsentant bragte en sag frem, som blev vendt og afklaret.

3. Undervisningsevalueringer E24 v. studieleder

To gange årligt behandler studienævnet evalueringsrapporter for det foregående semesters fag. Evalueringsrapporten viser gennemsnittet af de studerendes svar på udsagn om bl.a. fagligt udbytte, formidling og eget engagement og timeforbrug. Vurderingen sker på en skala fra 1 til 5, hvor 5 er højeste og 1 laveste score. Resultaterne kategoriseres i grøn ($\geq 3,8$), gul (3,2-3,7) og rød ($< 3,2$). Ved resultater i gul eller rød kategori iværksættes opfølgning i henhold til den lokale opfølgingsplan.

Studienævnet indledte en diskussion om kategoriernes brugbarhed og inddeling. Der blev udtrykt undren over, at et middelsvar (3) resulterer i rød kategori. Det bemærkedes, at der var opmærksomhed på denne problematik i uddannelsesforum. Dog blev det også bemærket, at det i praksis har fungeret, og at studienævnet selvfølgelig behandler resultaterne med forbehold og hensyn til det enkelte tilfælde.

Oecon

MS fremhævede, at der er ikke nogle røde resultater og generelt ligger uddannelsen godt ift. BSS gennemsnittet.

Studienævnet diskuterede fag med kritiske indikatorer. MS orienterede om, at der i samarbejde med fagansvarlig for de aktuelle fag er lagt en plan for ændringer fremover – i visse tilfælde i forlængelse af allerede implementerede ændringer.

MBJ bemærkede, at enkelte fag har lave svarprocenter. Studienævnet diskuterede forhold, der kunne gøre sig gældende i de lave svarprocenter. Det blev besluttet, at kontakte fagansvarlige i fag med

lave svarprocenter for at gøre dem opmærksomme på problematikken.

Side 5/7

PolØk

PBM tilsluttede sig, at evalueringerne overordnet ser gode ud. Også for PolØk-studerende. Han bemærkede, at PolØk-studerende generelt vurderer økonomi-fag lidt lavere, men ikke i sådan en grad, at det giver anledning til bekymring. Det blev bemærket, at PolØk-studerende lægger lidt flere timer i økonomi-fagene end de økonomistuderende. Der var ikke noget, der skulle føres videre.

Derudover havde studienævnet en dialog om kvaliteten af evalueringsrapporterne. Særligt var der et stort ønske om at få indblik i de økonomistuderendes besvarelser på fagene samlest med Cand. Merc.: Asset Pricing og Corporate Finance. NSG bemærkede, at vi som studienævn har en ansvar for at sikre kvaliteten af de fag, som en stor gruppe af studerende tager. NMA vil igen tage ønskerne videre.

4. **Oversigt over karakterfordeling ordinær vintereksamen 24/25 v. studieleder**

MS introducerede kort udtrækkene, som er et nyere tiltag – det er 3. gang studienævnet behandler denne type data.

Studienævnet drøftede mulige årsager til resultaterne i de fag, som ligger udenfor normalen. Ift. fag med høj dumpeprocent er dette en velkendt problemstilling. Studienævnet havde en dialog om, hvad der er en acceptabel dumpeprocent, og hvilke årsager, der kan være til dette. Fx at der i de første eksamensperioder kan være et element af eksamenserfaring, der spiller ind. Det blev fremhævet, at det er vigtigt at fagene i førsteårsprøven afspejler det niveau, som er krævet af studerende videre i studiet.

Fag der lå over normalen blev også diskuteret, herunder hvordan uhensigtsmæssig brug af AI kan være en faktor og hvordan der bør være en vis sammenhæng mellem timeforbrug og karaktergennemsnit. Det blev besluttet at eksamensformerne i fag, hvor der er særlig stor bekymring for brug af AI bør korrigeres til fagudbuddet fremadrettet. NMA noterede sig dette til indkaldelse af stamdata E26.

MS vil gå videre med de aftalte tiltag og kontakte relevante fagansvarlige.

EK bragte op, at en gruppe studerende havde blanket pga. at de mundtlige eksaminer i *Offentlig Forvaltning og 2622: Matematik for økonomer* på 3. semester for politik og økonomi lå uhensigtsmæssigt tæt på hinanden. Punktet var blevet diskuteret ved studienævnsmødet i december, hvorefter det er blevet aftalt, at AVK vil notere sig dette og fremadrettet koordinere eksamenslisterne med linjeadministrator på statskundskab, Nanna Marie Riisbjerg Stærmose. AVK understregede dog også, at der ikke kunne garanteres en vis periode mellem eksaminer.

5. **Generel information v/studienævnetsformanden eller studielederne**

Information fra uddannelsesforum

PBM orienterede om seneste uddannelsesforum, hvor der var blevet informeret om eksamenshuset. Bl.a. var de studerende blevet inviteret ud at se eksamenshuset, ligesom der var snak om at lave en aftale med midttrafik om transport i eksamensperioden.

Kort om kandidatreformen

På uddannelsesforum havde der også været et orienteringspunkt om kandidatreformen. PBM orienterede videre om, at man har igangsat en proces for politik og økonomi, hvor bl.a. studerende har været inviteret til møde.

MS tilføjede, at man også på økonomi arbejder på tilpasning af studieordning, men at der er mange bindinger, der skal gå op, ligesom der endnu ikke er hel klarhed over, hvad der bliver krævet særligt ift. progression. PBM bemærkede, at det kunne være problematisk for politik og økonomi, hvis studieordningsændringerne på statskundskab og økonomi ikke trådte i kraft samtidig. Det forventes, at statskundskab står klar med en ny studieordning til sommeren 27.

Lommeregnere til eksamen

MS informerede om, at der ikke længere vil blive udleveret lommeregnere. Studerende skal selv medbringe lommeregner fra Texas TI30 serien.

EK tilføjede, at der var mange spørgsmål fra studerende angående typen af lommeregner og reglerne omkring det specifikke mærke.

6. **Eventuelt**

Opfølgning på metode til inddeling af grupper

PBM spurgte, om der var noget opfølgning på det punkt, som studienævnet tidligere havde behandlet angående nytænkning af måden at inddele hold og læsegrupper.

Side 7/7

MS svarede, at der ikke var gjort noget yderligere i afventning på nogle endelige resultater fra Kristoffer Ibsens projekt.

Det blev besluttet at tage emnet med som et diskussionspunkt ved aprils studienævnsmøde, da næste møde forventes at have en fuld dagsorden pga. godkendelse af det tekstuelle kursuskatalog.

7. **Næste møde**

Torsdag d. 27. marts 2025 kl. 12.30
