

Referat d. 15/12 2010 kl. 17 i frokoststuen på Folkesundhed.

1. Godkendelse af referat og dagsorden.

-Godkendt med rettelser

2. Valg af ordstyrer.

Ordstyrer: Nina og referent: Søren

3. Nyt fra udvalg:

Nyt fra FU:

-Konstituerende møde d. 20. januar 2010

Nyt fra miljø- og arbejdsudvalget:

-Studererindflydelse: I udvalget ønsker de at høre mere fra de studerende om aktuelle problemer m.h.t. arbejdsmiljø. Udvalget kommer med forslag til hvordan man får engageret de studerende mere.

Nyt fra Varmestuen:

-Computerrækken er nu kun på 2. sal, de 4 første rækker til venstre. Der er stor debat om dette, men VU har umiddelbart den samme holdning som de studerende.

4. Endelig Bachelor Model.

Ikke så meget at kommentere på dette: Når den nye bachelor skal komme, bliver der lavet rulleordningen (interim-ordning). De studerende bliver ført over på den nye ordning, så hurtigt at det kan lade sig gøre.

Anatomi: Makro og mikro bliver integrerede.

-MR's holdning er, at vi håber, at det snart bliver relevant at tage op igen.

5. Dialogmøde med Dekanen.

Dekanen fremlagde sit høringsudkast: Biomedicinsk institut.

Snak om nybyggeri og hvor der evt. kunne blive plads til os.

Fysiologerne skal flytte, ned i en ny Bartholin-bygning. Deres gamle bygning bliver så en ny bygning til studenteraktiviteter.

Planerne kommer først til at berøre os om 4-5 år.

Nybygningen i Skejby; bliver mindre end først antaget.

Den nye kandidat kan komme til at køre så godt, at medicinerne kommer til at få deres daglige gang derude. Argumenteret for at vi gerne stadig vil have en tilknytning til uniparken.

Det bliver ikke aktuelt for folk at have deres gang i universitetsparken, når vi har vores gang i Skejby.

Rådet for klinisk institut: Er det dette forum der kan skaffe os studenterfaciliteter?

6. Optagelseskriterier: Status.

Tandlægerne har henvendt sig til os, så vi kan danne fælles front, i forhold til at kvote 2 kan blive større.

-FU mener, at vi skal have nogle mere konkrete ideer før vi kan gå til optagelsesudvalget.

Studielederen snakkede om en ph.d der skriver om optagelse på SDU, hvilke faktorer der gør at man bliver på studiet, og hvilke der gør at man dropper ud.

-MR vil gerne høre hvad hun finder ud af? Skal vi evt. ind og høre hendes forsvar der finder sted i januar?

DSMU-møde Odense: Fremlagde optagelseskriterier i forhold til hvordan det så ud i Odense. Frafaldet var 6-4 % indenfor 2 år.

I MR overvejer man at retænke kvote 2: dette er gennemsnittet af de 5 fag man finder relevant. MR føler ikke at dette giver mening, da folk går på VUC i flere år i træk for at samle point, dette er absurd. Man kan ligeså godt samle point andre steder. En motiveret ansøgning er muligvis vejen frem.

Et problem for faget at der er overrepræsentation af piger.

7. Evt.

Studmedsam:

Der er Upu-møde, hvem er repræsentant i MR?

-Vi deltager ikke i møderne, men modtager gerne referat fra møderne.

Lang Fredagsbar?

Der er lavet en doodleafstemning om evt. arrangering af baren den 11. februar.

Hvis SAKS (eller andre) kan stille med et okay hold, vil MR gerne stille med 4-7 mand.

Bogskabe:

-Vi hæver depositummet i VAB til 600 kr.

Der skal ryddes op i Vab. Søren sender mails rundt til alle der har et bogskab, med trussel om fornyelse, ellers klippes skabene op.

12. semesters læsepladser:

12. semester bliver ikke længere så hårdt, skal disse pladser åbnes for alle?

Skal nye medlemmer i MR+køleskabspladser have den lille læsesal?

Bør MR have førsteret på læsepladser? MR gør forholdene bedre for de studerende, derfor kan det godt forsvares. *Vi skal finde et fornuftigt lejde, MR skal ikke have læsepladser på alle semestre.*

PIT: Folk meldte sig ind for at få adgang til pladserne.

Der skal sættes sedler op der viser at alle har lov til at benytte læsepladserne på 3. semester, når andre ikke sidder der.

Konklusion: Det er ikke en god ide at lave om på læsepladserne nu. Det skal først diskuteres når den nye ordning.

Læsesalene bliver fremover låst under fredagsbar.

-MRs medlemmer er enige om, at dette er en fin ide.

Hvem skal have lov til at have Århus-semester fremover på den nye kandidat?

Skal der evt. kaldes til et stormøde for at diskutere dette?

Skal folk der skriver ph.d og M.d. har fortrinsret?

Det er ikke acceptabelt at folk kommer til udkants Danmark på alle semestre.

Løsning: -Vi skal tage dette op i et bredere forum end MR senere.

Legatudvalget:

Der er blevet uddelt et legalt, hvordan skal dette gøres fremover?

-Man bliver nød til at sidde og diskutere dette fysisk, for at se hvem der bedst.