



Medicinerrådsmøde 21. februar kl. 17-19 i frokoststuen på Institut for Folkesundhed

Til stede: Lene Maria, Tine B., Sigrún, Berit, David, Henrik, Line, Vibeke, Tine G., Eva, Lise, Søren, Morten, Sine, Nina

1. Valg af dirigent og sekretær

Eva er ordstyrer og Lise er sekretær.

2. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen godkendes efter følgende tilføjelser:

- SN: 12. semester pensum
- Festudvalget
- Stud.med. på interimordningen

3. Godkendelse af referater

Referat fra mødet den 15. december 2010:

Formuleringen under punkt 5. vedr. dialog med dekanen ændres, så ordlyden vedr. Rådet for Klinisk Institut, ikke formuleres som et spørgsmål. Ellers godkendes referatet.

Referat fra møde den 20. januar 2011 blev godkendt.

4. Benjamin fra studenterrådet

Benjamin, næstformand for Studenterrådet deltager i mødet og holder et kort oplæg på vegne af SR.

I februar og marts 2011 ønsker SR at oplyse om deres arbejde og visioner samt få tilbagemelding på hvad der foregår i de respektive råd på de forskellige fag.

Benjamin orienterer om der den 15. marts er møde i Fællesrådet, et råd hvor samtlige fag er repræsenteret.

SR planlægger:

- At følge med i den faglige udviklingsproces bl.a. med strukturelle ændringer for f.eks. SN.
- Overordnede strukturændringer
- Introuger for de enkelte foreninger hvorigennem de ønsker at målrette fokus på at møde de nye studerende.
- På en workshop på sidste SR møde efterspørges erfaringsudveksling hvorfor man fremover også vil forsøge at arbejde på dette
- På torsdag, den 24. februar, holdes et oplæg om studenterorganisation
- 12.-13. marts: SR afholder seminar for samtlige SN repræsentanter og suppleanter for de respektive fag på Sandbjerg Gods. To dages oplæg, erfarings- og idéudveksling.

SR er med i den faglige udviklingsproces: Arbejdsgrupper om sammensætning af SN, Akademisk Råd etc.. Desuden forhandlingsprocesser med studieledelsen om udviklingsprocessen.

Valg til studenterrådet:

Eva sender snarest en mail rundt til MR vedr. ønske om at stille op til SR.

Arbejdet i SR kræver tre til fire møder per semester, hvor man deltager i afgørende beslutninger som vedrører hele universitetet og beslutter hvad SR fremover skal beskæftige sig med.

SR skal forstås som "de studerendes fagforening" hvorfor alle fag bør repræsenteres.

Benjamin gennemgår slutteligt den strukturelle opbygning af SR.

5. MR reklame aften. Info aften/ stud. med. debat aften?

Bør MR, som de øvrige foreninger ved medicin, have en infoaften? Eller skal MR afholde en debataften i forsøg på at fange de studerendes interesse?

a. Hvem vil arrangere af?

b. Mål med aftenen

Det bliver pointeret at MR tidligere har dårlig erfaring med afholdelse af debataften idet der ved den tidligere debataften, omkring BA strukturen, kun mødte én studerende op.

Det diskuteres:

- Hvad skal mødet handle om?
- Hvem vil møde op – hvem er målgruppen? Russere eller andre stud.med. på yngre semestre?
- Infoaften kunne holdes sammen med det konstituerende MR-møde i starten af semesteret.
- Man kunne afholde debataften én eller to gange per semester og gøre det til en fast begivenhed
- MR bør lave bedre PR for russerne?
- Er det vanskelig for russerne at deltage ved MR-møder idet de endnu ikke har mange erfaringer med medicinstudiet? – bør de yngre semestre være fokus?
- Hvorfor er de studerende ikke mere interesserede i deres studie?
- SN, VU etc. bør være repræsenterede ved en debataften således evt. spørgsmål kan blive besvaret.
- Forslag om en åben debataften under temaet: "Har du noget du vil ændre?"

Det vedtages at **MR's infoaften er lig med det konstituerende møde.**

PRIT tager opgaven om at arrangere en debataften.

Der er enighed i MR om, at en debataften ikke bør arrangeres før et udvalgt emne til diskussion er fundet. Derfor **opretter PRIT en facebookgruppe** og inviterer alle stud.med. hvorefter der vil være plads til utilfredse studerende kan komme med kommentarer som evt. kan give oplæg til en debataften.

6. Nyt fra udvalg

a. VAB udvalg – who does it?

VU fortæller kort om situationen: Der er to læsepladser og to bogskabe til stud.med.'ere i VAB. Opgaverne for disse studerende er let overkommelige; ét lille køleskab skal

rengøres etc. desuden skal man deltage én gang i semesteret ved husudvalgsmødet i VAB.

Der er et oplæg til ideen om der vælges repræsentanter for ét helt år for at bedre kontinuiteten.

Søren Juul har sendt en udførlig liste med arbejdsopgaver for VAB ansvarlige. Herudover deltagelse i VAB husudvalgsmødet samt MR-møde.

- i. Læsepladser**
- ii. Kontakt til Søren**

Det diskuteres:

- Skal der være to pladser?
- Skal den ansvarlige deltage i MR-møder?
- Bør alle stud.med. ikke tilbydes pladsen?

Det vedtages, at **VU påtager sig opgaven med fordeling af pladserne** og disse slås fremover op sammen med køleskabslæsepladserne i med.huset via opslag i Acuta samt i VAB.

VU afgør om der skal være én eller to pladser og hvorvidt pladserne skal fordeles hvert semester eller kun én gang om året.

b. Varmestue udvalget

i. Fremtidigt møde med Umbi – 1 pr. semester/Kontaktperson?

1. Betaling af ødelagte ting efter fredagsbar

VU har holdt møde med Blåmand René omkring medicinerhusets tilstand, især i forbindelse med fredagsbar.

Der er problemer med ødelagte ting efter fredagsbar og det er de blå mænds observation at det bliver værre.

Hidtil har MR betalt for skader af de 100.000 kr. MR får fra fakultetet hvert år.

Diskussionen går på om det er MR eller Umbilicus der skal betalte for skader sket i medicinerhuset under fredagsbarerne.

Det diskuteres:

- MR har pengene – brug dem, så hvorfor ikke på at hjælpe med skaderne?
- Umbi er en forretning som gratis låner medicinerhuset – Umbi bør betale for skaderne
- Umbi gør hvad de kan – under barerne kan Umbi ikke forebygge alt
- MR/VU ønsker en bedre dialog med Umbi
- Umbi dækker ud over de 100.000 kr.?
- Det skal påpeges overfor de studerende, at hærværk og ødelæggelse ikke tolereres
- Hvad med den øvrige slitage i dagligdagen? – hvis MR skal dække ødelæggelser fra fredagsbaren er der så færre penge til at dække den daglige slitage (nye døre, borde, møbler i Loungen etc.)?
- Mange studerende – svær opgave?
- Ansvaret bør være Umbis – MR kan støtte økonomisk

Mulighederne skitses:

1. Umbilicus betaler for skaderne
2. Umbilicus kan søge penge hos MR
3. Umbilicus modtager pengene som hidtil, dvs. MR. betaler

VU ønsker MR's holdning:

Det vedtages at **Umbilicus skal give budskabet omkring opførsel og ødelæggelser i medicinerhuset videre til de studerende.**

Det vedtages at Søren/Umbilicus skal ansøge om pengene hos MR: **Altså hæfter Umbilicus for skaderne på medicinerhuset, men de kan søge om pengene hos MR.**

(Med skader menes eksempelvis brandslukkere eller en afrevet låge af skabene, dagligt slid dækkes af MR).

ii. Bogskabe til 12. sem. som har fået 12. sem. læseplads?

Skal bogskabe ikke længere tildeles 12. semestre som allerede har fået tildelt en 12. semester læseplads?

Problematikken kommer sig af, at Søren på kontoret har modtaget mange ansøgninger om bogskabe fra studerende der har fået en læseplads og derfor ikke kan uddele bogskabe til studerende på yngre semestre som hidtil – hvorfor sker dette nu?

Det diskuteres:

- Frygt for der igen sker hærværk
- Det foreslås at der sættes hylder op på 12. semesters-læsesal, hvis pladsmangel er et reelt problem kan det løses således
- Har alle ikke ret til et bogskab? De der ansøger på 12. har formodentligt netop ikke tidligere fået et bogskab
- VU fortæller de planlægger at sætte 32 eller 48 nye bogskabe op – løser det problemet?
- Problematikken med studerende på kliniksemestre som beholder bogskabene

Det vedtages at **VU kontakter de Blå mænd for at få sat hylder op på 12. semesters-læsesal.**

c. Studie nævnet

i. Klinik fordeling på den nye kandidat

På sidste SN-møde blev klinikfordeling på den nye kandidat vedtaget. Referatet fra SN-mødet er endnu ikke sendt rundt men bliver det snarest SN modtager dette så MR kan læse ordlyden.

Der er **enighed i MR med SN's klinikfordeling.**

Det diskuteres:

- To stud.med. med barn som begge skal i klinik? – Det drejer sig om få tilfælde og man kan i så fald søge om dispensation.
- Der åbnes på den nye ordning for at kunne bytte klinikpladser
- Proaktivt rådes SN til at diskutere reglerne vedr. MD ph.d. – SN bør være forberedt ift. den nye studieordning

ii. 12. semesters pensum

SN efterlyser evaluering af bøger fra 12. semester. Det er vanskeligt at sidde som stud.med. i SN og ikke havde læst på 12. semester og kunne vurdere på hvilke lærerbøger der bør sættes som pensum.

- Præsentere i SN de amerikanske lærerbøger – problemer ift. danske behandlingsmetoder.

MR ønsker stadig en form for pensumafgrænsning på 12. semester, eksempelvis i form af specifikke sygdomme.

7. Evt.

Studerende på interimordningen:

Flere studerende på Interim ordningen vælger at **splitte interimordningen op**, fordi de mener forløbet er for hårdt. Er det noget der bør tages op?

MR/SN er klar over problemet – der er ikke løsningsforslag hertil.

Festudvalget

Festudvalget orienterer om **Tour de fredagsbar den 25. marts** – der kommer invitationer per mail.