



Medicinerrådet

Referat til MR-møde d. 16/1-2013 kl. 17-19 i Frokoststuen på Folkesundhed:

1. Valg af ordstyrer og referent

Sidsel er ordstyrer

Sanne er referent

Tilstede: Sidsel, Ellen, Marie, Eirild, Bjørn, Kira, Johanna, Rikke, Marie M, Anna, Agnes, Søren, Kim, Morten, Sanne

Afbud: Martin, Anders, Khoa, Lise, Nina, Henrik, Lasse, Heidi, Kathrine, Jonathan, Anne Dorthe, Jonas

2. Godkendelse af referat og dagsorden

Referat og dagsorden godkendt

3. Nyt fra udvalg:

a. FU

- Budget

MR bruger ikke de 25.000 kr., men de går ind hvert år, så det der er tilbage går til opsparing.

Budgettet er godkendt. Det er ikke ændret meget. Pengene kan flyttes rundt efter behov.

Årets Underviser 2012: Alexander laver plakater, præmierne skal være biografbilletter. Studiekontoret giver penge til mad. Vigtigt at sørge for præmierne bliver udleveret "offentligt" f.eks. til Faglig Dag.

4. Valg af nye semesteransvarlige

1. semester: Ellen

2. semester: Ellen

3. semester: Agnes

4. semester: Agnes

5. semester: Jonathan (hvis ikke så Anna)

6. semester: Anna

7. semester: Marie

8. semester: Rikke

9. semester: Eirild

10 semester: Marie M

11. semester: Morten

12. semester: Morten

Det skal meldes klart ud gennem PRIT hvad rollen som semesteransvarlig er.

5. Informationer om valg til institutfora

Det var meningen at MR skulle være ansvarlig for at stille folk op, men det står ikke nogen steder længere.

Opdatering fra Morten: Fagråd skal have mulighed for at indstille kandidater da det således er nemmere at sikre det er nogle engagerede kandidater, og det er nemmere at koordinere. Men i det endelige valgtryk er dette taget ud.

Morten prøver at høre hvor der blev af det Kirsten Brusgård var at fortælle om på MR mødet den 12. september. Håber på klarere regler fremover.

Status lige nu: Der bliver en valgsekretær som skal styre valget. Ved opstilling skal der sendes en mail til sekretæren hvor man skriver man gerne vil på listen. Alle opstiller personligt hver for sig. MR kan opstille kandidater. Der er forbud mod valglister og valgforbund.

Det er kun MRs kandidater der er opstillet. For sent for andre at stille op (frist var den 14/1). De har ikke givet gode muligheder for andre kunne stille op. Ved i princippet ikke om der er andre som har meldt sig som kandidat.

Hvem skal arrangere valg?

MR har et stærkt fagråd som mødes regelmæssigt, derfor kommer MR med.

Fordel med kandidater fra MR: større indsigt i hvad der foregår og hvad der er der bliver snakket om i de forskellige fora. Der bliver meldt tilbage til resten af MR.

6. UPU: algoritme for fordeling af KBU pladser

Projekt lavet af en medicinstuderende. Algoritme: kandidater prioriterer fagsammensætning og geografi. Via algoritme finde frem til den bedst mulige fordeling for alle. Projektet er kun i startfasen og det er ikke færdigudviklet.

Spørgsmål til MR: Hvad skal man kunne prioritere? Hvad er vigtigt?

- *Tage hensyn til om man er et par (det kan man på en måde allerede – 'ønske en ven')*
- *Børn i samme børnehave (hører under geografi)*
- *Et felt hvor man kunne spørge: 'hvor meget betyder geografi/fagkombination'?*
- *Den enkelte afdelings omdømme. Men hvordan skal det formuleres?*

Det bliver en udfordring. Vigtigt at finde noget som ikke kan udnyttes.

7. Stud. Med. Sam.

Møde i torsdags: to grill til IM som MR skulle betale penge for, men det er ikke sket. De skal sende reg.nr. og kontonr. til MR og så vil pengene blive overført. Aftalen var at IM skaffede grillen, MR betalte og UMBI opbevarede den. IMCC vil godt opbevare dem og så kan én fra hver forening have adgang til IMCC kontoret så man kan låne grillen, eller også skal den bare blive stående ved UMBI.

FADL vil gerne have MR til at finansiere spisning til næste stud.med.sam møde (ca. 400 kr.). FADL har været ansvarlig for maden de sidste par gange. Vigtigt at opretholde den gode kontakt, så derfor kunne der godt gives 400 kr. til mad til mødet.

Holdninger:

- *Fordi FADL har tradition for at lave mad på alle deres møder er det ikke nødvendigvis sådan det behøver være.*
- *Stud.med.sam har tidligere været et udvalg som ikke har fungeret, men nu er der 7-8 foreninger som mødes. Det er sjældent man mødes så man kan godt skiftes til at betale for maden til møderne.*

Afstemning:

- *Over halvdelen stemmer for.*

Skal skrive at MR giver næste gang og ligge op til at det skal gå på omgang.

Pamperfest: Sponsoreres som regel af MR. FADL laver maden og MR betaler. UMBI giver øl.

*Dato for næste pamperfest: **Lørdag den 22. juni.** Kan være nogle som har eksamen, men kun interim der havde sidste år. God ide at festen ligger der for så er man sikret de fleste kan komme og risikerer ikke at alt for mange allerede er taget på ferie.*

Kalender: Stud.med.sam prøver at få gang i en fælles kalender, så man let kan koordinere og se hvornår de forskellige ting foregår. Acuta vil placere et link til stud.med.sam kalenderen. Det er en ny kalender og ikke den der kører på Facebook gruppen. Der er en oversigt over hvad der sker i de forskellige foreninger, samt ting som er relevante for de andre studerende. Der skal anvendes det samme login. De studerende vil kunne se kalenderen men ikke ændre i den.

8. Eventuelt

Fordeling af klinikpladser

Kim: Måde man fordeler klinik pladser på ny kandidat er tilfældigt. En fra 9. semester har efterspurgt og undersøgt.

Forskellige ønsker fra studerende i studienævnet: fx forældre med børn under tre kan få plads i Aarhus, samt folk med kronisk sygdom som behandles i Aarhus.

Ønske fra administrationen: færre grupper gør at der er mindre at administrere, således bliver administrationen ikke overbelastet. Tungt hvis der kommer flere grupper på som skal igennem administrationen og fordeles separat.

Der er ikke mange pladser i Aarhus, og jo flere man fylder i gruppen som opfylder krav til at få tildelt en plads i Aarhus, jo færre pladser er der tilbage.

Der er mange flere udenbys klinikpladser end i Aarhus. Det er umuligt at bytte hvis man fx ikke ønsker Horsens for anden gang.

Det kan ikke lade sig gøre med en algoritme for administrationen.

Medicinstudiet er ikke en skole længere. Forberedelse til lægelivet – alle kan ende hvor som helst.

Hvis det skal tages med i studienævnet skal emnet diskuteres i MR: skal klinikpladserne fordeles tilfældigt eller skal man kunne ønske og gøre brug af ordningen med eksamensformænd?

Problemer:

- *Der er ikke nok gennemsigtighed – skal undersøgelsen offentliggøres? Folk der har fået Aarhus tre gange i træk har specielle forhold som gør at de har fået klinikplads i Aarhus, og dette er vigtigt at få meldt ud.*
- *Nogle gange kommer man langt væk – gør det svært at søge job eller gå til en sport hvis man er væk fra Aarhus hver anden uge.*

Holdninger:

- *Tilfældighed er mest fair for alle selvom man risikerer at komme langt væk. Når hvert semester starter har alle en lige chance. Der går rygter – man kan blive bitter over at komme det samme sted hen. Men mest fair, folk skal vide at det er tilfældigt.*
- *Godt at komme samme sted hen som sin læsemakker – gør meget at man kommer med nogle man kender. Men der kan ikke ønskes længere. Dette kan tages med videre til studienævnet.*
- *Backup løsning: skrive til nogle så man kan komme i kø til en plads et sted tættere på Aarhus – det giver en slags håb. Det bør være muligt at bytte, men svært at få nogle med på at bytte.*
- *Offentliggøre kliniklister - Søren tager dette med til studieadministrationen (de har dog meget at se til i øjeblikket).*
- *Nogle gange ender man det samme sted to eller tre gange. Det kunne være godt med et system så man har mulighed for at komme til Aarhus én af gangene, idet man får skabt kontakt som er relevant i forhold til forskningsår. Forskningsår: kommer til at kende nogle i Aarhus, men rygtet går på at man ikke rigtig får lov at lave noget i Aarhus. Det er noget andet i Holstebro el. Viborg, der får man lov til mere. Man vinder noget andet ved at komme udenbys.*
- *Det kan være en fordel at komme det samme sted hen i klinik. De har ens oplysninger, og har allerede oprettet en som bruger. Uheldigt at komme det samme sted hen tre gange, og det ses sjældent. Størstedelen har været forskellige steder i klinik.*

Løsning:

- *Skrive i Acuta at fordelingen er helt tilfældigt, og så behøver man ikke gå og spekulere over det. Der skal gives oplysninger for at undgå brok.
Gennemsigtighed: skrive at det er tilfældig lodtrækning og at nogle har specielle forhold som gør de får plads i Aarhus.*
- *Skal kunne lade sig gøre at ønske at komme samme sted hen som læsemakker.*
- *Hvis det er muligt: ikke ende det samme sted tredje gang*

Valgfag på 9. semester:

Man var garanteret at få klinik der passede sammen med valgfag – men nu er det alligevel sket at klinik ligger oven i valgfaget. Studieadministrationen er kontaktet. Tilmelding: forhåndsgodkendt valgfag.

Det var en speciel situation, og administrationen må rette op på fejlen. Nogle skulle selv sørge for at bytte rundt – dårligt system fra administrationen – skal gøre dem opmærksom på det, men ikke meningen det skal foregå som det gjorde i den omgang.

Varmestuen:

Nye hylder, folk stiller sig på bordene for at tage kasserne ned. Uhygiejnisk.

Løsning:

- *En lille trappestige? Der er ikke plads.*
- *Ligge avis på bordet inden man træder op, sige det når man ser nogle gøre det.*

Der er ikke så meget at gøre. Bordene kan ikke stå andre steder

Dispensation:

En studerende har brugt fem år på at blive færdig med første år af medicinstudiet, og vedkommende har brugt sin SU er brugt fordi personen har fået dispensation hele tiden.

Hun må selv tage ansvar. Hvis hun har fået meget dispensation er det fordi hun ikke kan smides ud pga. retningslinjer (sygdom osv.). Hvis der forekommer en særlig årsag så skal man have dispensation. Der er udtalelser fra diverse fagfolk for at få dispensation og dem skal studienævnet rette sig efter. Nogle klarer den men det er ikke alle.

Det er sent man kan vurdere på om en person studieegnet. Der er helt klare regler. Studienævnet kender ikke personerne som tutorerne eller andre gør. Studienævnet kan ikke se om personen ikke er egnet til studiet.

8. semester:

Nogle studerende har lavet en sag mod en anden studerende fordi de ikke mener personen er egnet som læge.

Studienævnsseminar: stop de 'dårlige studerende' noget før – det er en svær sag, hvem egner sig til at være læger?

Regelbundet – sådan må man ikke tænke. 'Hvad er en god læge?'

Kræver klinikstedet skal tage hånd om de studerende - ikke alle kliniksteder der gør det. Godt at indskærpe at klinikstedet skal pege ud hvem der fungerer. Klinik stedet kan dumpe studerende – stempelordning.

PRIT:

- *Nye semesteransvarlige og deres opgaver*
- *Klinikfordeling*