



Medicinerrådet

Referat til MR-møde d. 20/3-2013 kl. 17-19 i Frokoststuen på Folkesundhed

Tilstedeværende: Ellen, Marie M, Henrik, Kira, Lasse, Ida, Eirild, Jonatan, Sidsel, Marie K, Lise, Kim, Khoa, Anna, Ane, Nina, Vibeke, Anne Dorte, Søren L, Agnes
Afbud: Morten, Sigrún, Bjørn, Anders, Heidi, Rikke og Sara

1. Valg af ordstyrer og referent

Agnes valgt som ordstyrer og Khoa valgt som referent.

2. Godkendelse og referat og dagsorden

Referat: Formulering mht. Studenterunderviser skal lige rettes til. Nina roser sidste referatet er velskrevet. Referatet må gerne sendes ud hurtigst muligt efter mødet. Dagsordens rækkefølge ændres en smule af hensyn nogle skulle gå lidt før.

3. Studenterrådet v. Jonatan

Studenterrådets periode kører fra 10. april, derfor vil det være et forslag at vælge nye repræsentanter fra MR på dette møde.

Oplæg fra Christian Søgaard (geologistud.) fra SR's forretningsudvalg. Han er kontaktpersonen fra SR til MR i den kommende periode. MR har på det seneste ikke været særlig aktive i SR, derfor vil SR forbedre kommunikationen om hvad SR er og hvad rådet foretager sig.

SR er to politiske udvalg: LUPUS/miljøudvalg? med fokus på bl.a. studieboliger i Århus. Det andet er AUPUS, som har fokus på hvad der sker rundt omkring på universitetet.

SR afholder konstituerende møde den 10. april, hvor der også skal vælges repræsentanter til SR's forskellige udvalg. MR har 3 mandater i SR. På mødet vil der blive forklaret nærmere om de forskellige udvalg. Mødefrekvensen i fællesrådet er 4-5 gange om året. Der er gode muligheder for at engagere sig i SR's mange forskellige udvalg.

Der er brug for 3 repræsentanter som skal besætte vores 3 mandater. Khoa fratræder. Jonatan genopstiller, Ellen og Eirild opstiller. Alle tre er valgt.

4. Nyt fra udvalg

- SN:

Agnes og Søren er nye medlemmer i SN.

Aktuelt:

○ Kvote 2 diskussion:

Der har tidligere været et seminar afholdt i Århus og nu er dette diskuteret i SN. Der er diskuteret om hvor stort kvote 2 skal være, og hvad der skal gøres anderledes. Resultatet som SN er nået frem til er at opstarte pilotprojekter mhp. at finde ud af de studerendes meninger om kvote 2 m.m.

○ Forskelle i logbøger:

Diskuteret hvad en logbog skal kunne? Sammenligning med logbog-version fra KU.

○ Nye 10. semester:

En studerende har kontaktet og sagt at det sejler. Der mangler bl.a. en kursusansvarlig, pensum ikke blevet godkendt.

○ Eksaminer og overgangs-studerende:

Tidligere nævnt problematik med studerende fra gammel ordning som kommer på ny ordning og har haft samme fag to gange og ikke har kunnet få merit. Nu er det nået frem til at de berørte studerende kan søge om et ”omfangs-merit”.

- **Akademisk Råd**

Søren og Nina sidder i Akademisk Råd. Der er fundet en ny rektor på Aarhus Universitet, der starter pr. 1. august. Den kommende rektor bliver Brian Beck. Nina er valgt ind i Redaktionskomiteen, som bl.a. skal udgive et nyt blad for universitet. Det erstatter det tidligere blad ”Univers”.

- **UPU v. Khoa**

Hovedforeningen FADL har planer om at oprette et nationalt medlemssystem hvori der skal være mere omfattende oplysninger om medlemmerne. Eksempelvis kan det i UPU sammenhænge potentielt benyttes til at trække data ud hvis man vil vide hvor længe de studerende er om at gennemføre studiet.

Status på mulig afløser af KBU-nr.-system:

Der blev diskuteret fortsat om hvilke faktorer der skal indgå i algoritmen og mulighed for forskellig vægtning af de forskellige faktorer. Det er stadig meget på tegnebrættet og oplysninger er sendt videre til matematikeren, som skal lave et udkast til et system. Med hensyn til hvordan det skal realiseres er planen at starte på universitetsniveau, dvs. at kontakte studiekontoret og forhøre om de er interesseret i at implementere systemet som prøve. Intentionen er at implementere det således at halvdelen af en årgang prøver det nye system og den anden halvdel den traditionelle lodtrækning og til sidst sammenligne tilfredsheden blandt de to grupper. Dokumentation skal benyttes til at fremvise for SST, hvis det bliver en succes.

SU-reform holdning:

UPU diskuterede også hvorvidt FADL overordnet skal komme med en udmelding om dennes holdning til regeringens SU-udspil og den aftale som så bliver indgået. Der var argumenter for og imod, men der blev ikke vedtaget noget endeligt. Det tages op igen til UPU's heldagsmøde 13. april.

5. **Opdatering ang. 8. Semesters ”klage” v. Anne Dorte og Nina**

Det er gået godt. Nina og Anne Dorte har haft et møde med kursusansvarlig Anders Bondo. Han er lydhør og hører gerne meninger fra de studerende. Optimering af logbøger, optimering af fredagsundervisning. Anders Bondo har udtrykt at han hvert semester vil have et fokusområde, som han vil forbedre.

Det vil være en ide at indføre en ordning, hvor MR's semesteransvarlig afholder et møde med kursusansvarlige pr. semester med den dagsorden at komme med ideer til forbedringer af semestrene. Det er en god måde at få direkte indflydelse på.

Indtrykket er at Anders Bondo har mest indflydelse med selve undervisningen på semestret mens ansvaret for klinik er under en andens på Klinisk Institut.

MR's semesteransvarlige vil være et filter og vil tage de vigtigste sager med til den kursusansvarlige. Denne ordning er mest relevant for kandidat-semestrene.

Skaf kontakt med kursusansvarlig for at orientere sig om deadlines for hvornår forslag skal modtages senest for at det kan indføres i det kommende semester.

MR er enige om at indføre denne ordning for semesteransvarlige, kun for kandidat-semesterne. Nina laver et udkast til hvad de studerende kan henvende sig om således MR ikke bliver "en skraldespand" for brok.

6. Lokalefordeling

MR har fået en henvendelse fra SAMS (en ny studenterorganisation), som efterspørger et lokale i Medicinerhuset. Med dette lægges der op til diskussion, hvordan fordeling af rummene skal være, da den nuværende fordeling er sket for langt tid siden. På nuværende tidspunkt er det MR, IMCC og IM, der råder over et rum.

Der står i MR's vedtægter, at det er MR som bestyrer fordelingen af rummene i Medicinerhuset.

Nu til dags bruges rummene til opbevaring af foreningernes egne ting. IMCC har også en sekretær, som bruger rummet til daglig. Der er også mulighed for at benytte grupperum/kopirum til foreningerne.

Det kan ligge i overvejelserne, at det vægter når en studenterorganisation har en sekretær og derfor har behov for et kontor.

Forslag: vi rydder kopirummet til SAMS og ser efterfølgende hvor stor behovet er fra de øvrige foreninger. Man kunne også lave rummene om til foreningsrum og alt afhængig af behov får foreningerne tildelt plads i rummene. I stedet for at slå opslag op om rummene, så vil det være en ide at kontakte og forhøre IM og IMCC om mulighed for at dele deres rum med andre foreninger.

Det vil kræve at der laves retningslinjer for brugen af rummene, hvis de åbnes op for flere.

Forslag: fjerne og rydde op i MR kontoret for ting vi ikke benytter fx sofa og –bordet.

Kopirum: VU kunne deltage i at omrokere dette rum.

MR kontor: fælles oprydning en dag.

Nina kontakter IM og forhører dem ad mht. plads i deres rum.

StudmedSam kontakter kontaktpersonen i SAMS for at blive en del af organisationen.

7. 6. semesters bacheloropgave v. Vibeke

De nuværende 6. semesters studerende skriver bachelorprojekt (fag: Bachelorprojekt – 10 ECTS). I praksis betyder det dog, at de studerende er delt ud på forskellige 'fag' hvori de følger undervisning og skriver deres opgaver. Der har været flere problematikker forbundet med denne opbygning:

- I praksis fungerer de som sagt som individuelle fag – dvs. dem som har valgt emnet/faget 'Neuroscience' får udleveret opgaveformuleringer på et tidspunkt og de er formuleret på én måde. Dem som har faget/emnet 'Genetik og Epigenetik' har helt andre vilkår. Det største problem heri, er at der er forskellige tidsrammer på de forskellige fag/projekter – dvs. nogle studerende har effektivt kunne skrive på deres opgave siden februar, mens andre endnu ikke har fået udleveret deres opgaveformulering, og derfor slet ikke kan komme i gang med skriveprocessen. Dette skaber selvfølgelig også store forskelle i hvordan og hvor meget man har tid til de øvrige fag på 6. semester.
- Opgaverne rettes ved ekstern censur. Men karaktererne for opgaver i forskellige 'fag', vil ikke kunne sammenlignes – dette er ikke et problem, hvis det rent faktisk er forskellige fag, der er tale om, men det er som sagt uvist.
- Mangel på oplysning

- Da de studerende valgte sig ind på fag/emner på 5. semester, var de uoplyste om hvorvidt 'Bachelorprojekt' var et stort paraplyfag, hvorunder der så er emner, eller om de enkelte emner rent faktisk er selvstændige fag i sig selv. Dette er stadig uklart, når man læser i AU's kursuskatalog, hvor de enkelte fag er beskrevet meget overfladisk, og de sparsomme praktiske oplysninger stort set er ubrugelige.
- De var ydermere uoplyste om de forskellige arbejdsvilkår fra emne til emne.
- Rammerne for eksamen har ikke ligget klar da de studerende meldte sig til undervisning ('man vidste hvor lang opgaven skulle være, man vidste bare ikke at der var kæmpe forskel på hvornår man kan komme i gang med at skrive den, og alle skal jo aflevere samtidigt')
- I en mailkorrespondance mellem kursusleder, Ole Sonne, og en studerende virker det til at det er et bevidst valg at de studerende på dette semester er 'prøvekaniner' og det skulle være grunden til at der testes forskellige arbejdsmodeller på de forskellige projekter. Dette har de studerende ikke vidst, og derfor heller ikke indvilget i.

Vibeke har haft et møde med Ole Sonne. De studerendes frustrationer blev samlet i konkrete problemstillinger og fremlagt for Ole Sonne, kursusleder – og Vibeke kom med de studerendes konkrete løsningsforslag hertil.

Resultatet blev at han pålagde de enkelte projekter, at opgaverne skal være udleveret til de studerende senest i ugen efter påske.

Måske kunne man tage lignende problemer 'i opløbet' til det efterfølgende 6. semester (efterår 13).

8. **Løbende offentliggørelse af eksamenskarakterer v. Jonatan.**

Jonatan har fået klage fra en studerende, som er utilfreds med at nogle studerende inden for et fag får karakter at vide før andre. Vedkommende forventer at MR kommer med en holdning.

Dette er diskuteret tidligere i MR og vores holdning er: så længe at tidsfristen for karaktergivning ikke bliver overskrevet er det ifølge MR i orden. At det er således at nogle studerende får svar tidligere end ventet er kun en fordel. PRIT vil formulere det mere elegant og melde det tilbage.

9. **Evaluerings af valg til Institutforum for Klinisk Medicin v. Nina**

Fremover skal MR være mere påpasselige med at påtage sig opgaven med at indsamle folks stemmer og sørge for at aflevere det. Der er sket det, at en del stemmer, som blev indsamlet af en person ikke nåede frem i tide.

10. **Fakultetsstøtte til studenteraktivitet v. Søren L**

Søren kommer med et staldtip:

<http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/forsiden-studieportalerne/fakultetsmidler-til-studenteraktiviteter-paa-health/>

Health har fundet nogle penge, de gerne vil give til studenteraktiviteter – fx foreningsarrangementer eller andre tiltag til forbedring af studiemiljøet.

Så hvis man har en god idé, kan midler findes her.

Frist d. 15. april, så man skal være vaks ved havelågen.

11. Eventuelt

Der har været en del studerende, som har haft problemer med bestilling af Uddannelseskortet. Et forslag vil være at få Søren til at rette henvendelse til Studiekontoret/SU kontoret i Århus og bede dem pænt om at lave en bedre beskrivelse af bestilling af Udd.kortet.

Kaffemaskine betalt af FADL bliver doneret til Medicinerhuset. Vi får det i en 3 måneders prøveperiode, hvor FADL vil vurdere om det kan betale sig i længden. Der vil blive indført kaffekort-ordning.