

**Studienævn for folkesundhedsvidenskab
(Studienævnsmøde folkesundhedsvidenskab)**

19-11-2024 13:00 - 15:00

1611-036 Mødelokale kælder

Mødedeltagere : Deltagere:

VIP: Kim Moesgaard Iburg, Ulrika Enemark, Asbjørn Skjæveland, Dorte Rytter

Studerende: Cecilie Würtz Holm

HE Studier: Laura Søndergaard O'Connor Leerhøy (ref.), Dorte Lindvald Pedersen, Lise Ask Andersen

Afbud: Ruth Leonora Rex Romoser

Indhold

Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden (13:00-13:05),.....	1
Beslutning for Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden (13:00-13:05),.....	1
Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst (13:05-13:10),.....	1
Beslutning for Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst (13:05-13:10),.....	1
Punkt 3: Beslutning: Sager til behandling (13:10-13:30),.....	1
Beslutning for Punkt 3: Beslutning: Sager til behandling (13:10-13:30),.....	1
Punkt 4: Drøftelse: Studiestartsevaluering 2024 (13:30-13:40),.....	1
Beslutning for Punkt 4: Drøftelse: Studiestartsevaluering 2024 (13:30-13:40),.....	2
Punkt 5: Drøftelse: Kursusevaluering af kandidatkurser F24 (13:40-14:10),.....	2
Beslutning for Punkt 5: Drøftelse: Kursusevaluering af kandidatkurser F24 (13:40-14:10),.....	3
Punkt 6: Orientering: Referat fra aftagerpanelmøde (14:10-14:20),.....	4
Beslutning for Punkt 6: Orientering: Referat fra aftagerpanelmøde (14:10-14:20),.....	4
Punkt 7: Orientering: Valgresultat 2024 (14:20-14:25),.....	4
Beslutning for Punkt 7: Orientering: Valgresultat 2024 (14:20-14:25),.....	4
Punkt 8: Drøftelse: Studienævnets rolle ifbm. sektordimensionering (14:25-14:45),.....	4
Beslutning for Punkt 8: Drøftelse: Studienævnets rolle ifbm. sektordimensionering (14:25-14:45),.....	5
Punkt 9: Nyt fra studerende,.....	5
Beslutning for Punkt 9: Nyt fra studerende,.....	5
Punkt 10: Gensidig orientering,.....	5
Beslutning for Punkt 10: Gensidig orientering,.....	5
Punkt 11: Eventuelt,.....	6
Beslutning for Punkt 11: Eventuelt,.....	6

Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden (13:00-13:05)

Beslutning for Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden (13:00-13:05)

Studienævnet godkendte dagsordenen.

Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst (13:05-13:10)

Studienævnet tager sager siden sidst til efterretning

Beslutning for Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst (13:05-13:10)

Studienævnet havde ingen kommentarer til sager siden sidst

Punkt 3: Beslutning: Sager til behandling (13:10-13:30)

Sagsbehandler Lise Ask deltager som gæst på mødet og præsenterer punktet.

Der ligger to sager til behandling.

Sag 1:

Baggrunden og indstillingen fremgår af side 1-7 i vedhæftede dokument.

Derfra er vedhæftet ansøgningen, uddybninger og udskrifter samt den seneste afgørelse om dispensation.

Sag 2:

Baggrunden og indstillingen fremgår af side 1-3.

Derefter ligger ansøgningen til dispensation.

Beslutning for Punkt 3: Beslutning: Sager til behandling (13:10-13:30)

Lise præsenterer sagerne og studienævnet imødekommer begge ansøgninger.

Punkt 4: Drøftelse: Studiestartsevaluering 2024 (13:30-13:40)

Studievejleder Dorte Lindvald præsenterer kort resultaterne af årets studiestartsevaluering.

Studienævnet bedes drøfte om studiestartsevalueringen giver anledning til større eller mindre ændringer til studiestarten 2025.

Beslutning for Punkt 4: Drøftelse: Studiestartsevaluering 2024 (13:30-13:40)

Dorte præsenterer evalueringen og konkluderer, at det er et meget tilfredsstillende resultat. Studienævnet er enige i den konklusion. Studienævnet drøfter, at der skal være en klar forventningsafstemning af, at hytteturen hovedsageligt har et socialt fokus. Derudover kan der kigges på længden af introdagene til næste studiestart.

Punkt 5: Drøftelse: Kursusevaluering af kandidatkurser F24 (13:40-14:10)

Baggrund

Studienævnet nåede ikke på sidste møde at behandle kandidatkurserne, så derfor er det rykket til dette møde.

Studienævnet har bl.a. til opgave at kvalitetssikre undervisningen på uddannelserne og derfor foretager studienævnet to gange årligt en gennemgang af kursusevalueringerne fra det seneste semester. Kursusevalueringen har ophæng i kvalitetspolitikkerne delpolitik 2, der handler om Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser og delpolitik 3 Motiverende studie- og læringsmiljøer. Den halvårige evaluering af uddannelsernes kurser giver et systematisk indblik i de studerendes oplevelse og vurdering af undervisningen. Formålet med kursusevaluering er

- At understøtte undervisningen og det der skal læres
- At understøtte motiverende og sammenhængende uddannelser
- At sikre at der leveres faglig vejledning eller feedback til de studerende i løbet af undervisningen og derved gennemgående at have fokus på at understøtte de studerendes læring bedst muligt

Studienævnet forventes at behandle evaluering af de kurser, der på et eller flere af de obligatoriske standardspørgsmål

1. ligger i det gule interval, og som ikke har opnået en entydig forbedret vurdering siden sidst,
2. ligger i det røde interval eller
3. som viser faldende tendens over tid (de seneste fire udbud af kurset) uanset absolutte værdier.

Forberedelse

Formandskabet bedes forud for mødet orientere sig i hele materialet med henblik på at identificere evt. problemer eller bekymringspunkter. I drøftelsen på mødet vil det primære fokus være på kurser med gul eller rød indikator samt kurser med en numerisk faldende værdi over tid.

Drøftelse

Formand og næstformand har besluttet at behandle følgende kandidatkurser fra evalueringen F24

- Kvalitative metoder til undersøgelse af organisatoriske forandringsprocesser i Folkesundhed

- Stress; Mental Sundhedsfremme og Forebyggelse med Mindfulness-baserede interventioner
- Teorier om organisatoriske forandringsprocesser i Folkesundhed
- Spørgsmålene samlet udbytte, feedback og digital læringsteknologi på tværs af evaluerede kurser

Studienævnet bedes drøfte de studerendes vurdering af læring og udbytte af kurserne på baggrund af bilagsmaterialet, med henblik på 1) at identificere om der er problemer eller bekymringspunkter og 2) beslutte om der bør anbefales konkrete foranstaltninger fremadrettet.

Bilag 1: Retningslinje for kursusevaluering på Health

Bilag 2: Indikatorbaseret overblik over evaluerede kurser F24 over tid

Bilag 3: Evalueringsrapport KA

Bilag 4: Kommentarer fra kursusansvarlige KA

Beslutning for Punkt 5: Drøftelse: Kursusevaluering af kandidatkurser F24 (13:40-14:10)

Studienævnet indleder med at konkludere, at kandidatuddannelsen ligger fint med et samlet set på 3,78, hvilket er 0,02 fra at være i den grønne kategori.

Kvalitative metoder til undersøgelse af organisatoriske forandringsprocesser i Folkesundhed:

Kurset er i gul i samlet udbytte og rød i de to spørgsmål omhandlende digital læringsteknologi. Svarprocenten er 70.

Kursusansvarlig har overvejende positive kommentarer og kommenterer blandt andet på, at der er et ønske fra de studerende om et større analysefokus, hvilket kursusansvarlig ikke ønsker at inkorporere på flere lektioner end dem, der allerede handler om analyse, da fokus fortsat skal være på metode.

Kim vil gøre kursusansvarlig opmærksom på, at der ikke er sket en forbedring fra sidste år og at studienævnet er uforstående overfor skellet mellem fokus på analyse og metode.

Stress; Mental Sundhedsfremme og Forebyggelse med Mindfulness-baserede interventioner

Kurset går i gult i samlet udbytte og gul i spørgsmålet angående brug af digital læringsteknologier i undervisningen og rød i spørgsmålet angående brug af digital læringsteknologi uden for undervisningen. Kurset har en svarprocent på 64. Studienævnet kommenterer, at der er flere positive ting at bemærke som fx. muligheden for at få feedback. Studienævnet har ikke yderligere kommentarer.

Teorier om organisatoriske forandringsprocesser i Folkesundhed

Kurset ligger i den gule kategori i samlet udbytte, struktur og brug af digital læringsteknologi uden for undervisningen. Svarprocenten er 64. Kursusansvarlig ytrer blandt andet at ville have et større fokus på at rammesætte strukturen og studienævnet har ikke yderligere bemærkninger, men vurderer at kursusansvarliges egne forslag er tilstrækkelige.

Spørgsmålene samlet udbytte, feedback og digital læringsteknologi på tværs af de evaluerede kurser

Studienævnet drøfter, at det ofte er spørgsmålene angående feedback og brugen af digital læringsteknologi, der er en udfordring. Feedback fremtræder positivt i dette års evalueringer. Studienævnet drøfter forståelsen af spørgsmålene ang. brugen af digital læringsteknologi og spørger til, om der findes dokumentation for, at en god evaluering af de to spørgsmål omhandlende digital læringsteknologi, vil løfte kursets samlede udbytte. Studienævnet stiller spørgsmål til, at efterspørgslen måske i højere grad bygger på, om undervisningen er afvekslende.

Punkt 6: Orientering: Referat fra aftagerpanelmøde (14:10-14:20)

Der har været afholdt aftagerpanelmøde for studienævnet for Folkesundhedsvidenskab d. 23. september.

Studienævnet får referatet fra mødet til orientering.

Beslutning for Punkt 6: Orientering: Referat fra aftagerpanelmøde (14:10-14:20)

Kim præsenterer punktet og studienævnet gennemgår de hovedpointer, som kom frem på aftagerpanelmødet til spørgsmålene om hvilke kompetencer, der er relevante for en FSV'er at besidde samt hvordan FSV'ere kan markedsføre sine kompetencer.

Studienævnet drøftede vigtigheden i at få igangsat et karriereudvalg og besluttede at have det på februar mødet, hvor det nye nævn træder i kraft.

Punkt 7: Orientering: Valgresultat 2024 (14:20-14:25)

Hermed valgte studentermedlemmer af studienævnet for perioden 1. februar 2025 til 31. januar 2026.

Cecilie Würtz Holm
Jenny Søtang Schmidt
Ditte Frederikke Sylvest Jensen
Caroline Mynderup Amby

Simone Ømark Lind (suppleant)
Ruth Leonora Rex Romoser (suppleant)

Beslutning for Punkt 7: Orientering: Valgresultat 2024 (14:20-14:25)

Kim orienterer om, hvem de nye medlemmer er og studienævnet ønsker tillykke med valget.

Punkt 8: Drøftelse: Studienævnets rolle ifbm. sektordimensionering (14:25-14:45)

Baggrund:

D. 30. oktober blev studienævnet informeret om beslutningen omkring sektordimensioneringen, hvor fordelingen af studiepladser ender på 48 pladser til Idrætsvidenskab og 34 pladser til Folkesundhedsvidenskab. Derudover etableres der et samlet campus for de to uddannelser på Dalgas Avenue fra sommeren 2025. Mandag d. 4. november blev der afholdt et informationsmøde for de studerende på Folkesundhedsvidenskab og Idrætsvidenskab, hvor de studerende gav udtryk for deres oplevelser af beslutningen.

Studienævnene får en rolle ind i arbejdet og dette punkt er tænkt til at være en åben drøftelse af, hvilken rolle studienævnet kunne forestille sig at få.

Indstilling:

Studienævnet indstilles til at komme med input til processen og hvilken rolle de kunne forestille sig at få ind i arbejdet.

Beslutning for Punkt 8: Drøftelse: Studienævnets rolle ifbm. sektordimensionering (14:25-14:45)

Studienævnet drøfter reaktionen fra informationsmødet, hvor studerende på Idrætsvidenskab og Folkesundhedsvidenskab blev præsenteret for beslutningen om sektordimensioneringen og flytningen til Dalgas fra sommeren 2025.

Dorte Lindvald orienterer om, at hun ønsker at samle cheftutorerne mhp. at få skabt nogle drøftelser af, hvilke muligheder der er for fælles aktiviteter i studiestarten. Derudover har Dorte en opmærksomhed på, hvordan mentorerne klædes på og hvilken fortælling, de skal ud og fortælle de nye studerende. Dorte orienterer desuden om, at et forslag kan være at afholde U-days for FSV på Dalgas, hvilket studienævnet bakker op om.

Studienævnets opgave er at kvalitetssikre uddannelsen og derfor ser de en klar fordel i at være involveret i processen - særligt hvad ansvar de fysiske faciliteter. Studienævnet beslutter desuden at have sektordimensionering på som fast orienteringspunkt på studienævnsmøderne i foråret.

Studienævnet beslutter at afholde februar mødet på Dalgas med en rundvisning i bygningen.

Punkt 9: Nyt fra studerende**Beslutning for Punkt 9: Nyt fra studerende**

Intet nyt fra studerende

Punkt 10: Gensidig orientering

Ruth
- Årets underviser?

Kim
- Netværkmøde med gymnasiernes topledere

Beslutning for Punkt 10: Gensidig orientering

Laura kontakter Ruth ift. om der er styr på processen for årets underviser.

Kim orienterer om et netværksmøde for gymnasiets topledere, som ham og Cecilie har deltaget i. Formatet for deres deltagelse var en dialog mellem dem om uddannelsen. En idé er at videreføre det format til U-days, hvor der igangsættes en dialog mellem en underviser og en studerende.

Punkt 11: Eventuelt

Beslutning for Punkt 11: Eventuelt

Intet nyt