

Studienævn for folkesundhedsvidenskab
(Studienævnsmøde folkesundhedsvidenskab)

20-03-2026 12:30 - 14:30

1611-030 Mødelokale kælder

Mødedeltagere : VIP: Loni Kraus Ledderer, Asbjørn Skjæveland, Ulrika Enemark, Michael Fehsenfeld

Studerende: Laura Mølgaard Boserup Skov, Cecilie Würtz Holm

HE Studier: Dorte Lindvald Pedersen, Laura O'Connor Leerhøy Boesen (ref.)

Afbud: Sofie Raabjerg Kirketerp

Indhold

Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden.....	1
Beslutning for Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden.....	1
Punkt 2: Orientering: Studentsager siden sidst.....	1
Beslutning for Punkt 2: Orientering: Studentsager siden sidst.....	1
Punkt 3: Orientering: Evaluering af mentorordning E25.....	1
Beslutning for Punkt 3: Orientering: Evaluering af mentorordning E25.....	1
Punkt 4: Drøftelse: Undervisningsevaluering efteråret 2025.....	1
Beslutning for Punkt 4: Drøftelse: Undervisningsevaluering efteråret 2025.....	3
Punkt 5: Orientering: Kassogrammer og kompetenceprofiler.....	5
Beslutning for Punkt 5: Orientering: Kassogrammer og kompetenceprofiler.....	6
Punkt 6: Orientering: Kvote 2 ansøgninger og ansøgninger til KA.....	7
Beslutning for Punkt 6: Orientering: Kvote 2 ansøgninger og ansøgninger til KA.....	7
Punkt 7: Drøftelse: Social og faglig trivsel på Dalgas.....	7
Beslutning for Punkt 7: Drøftelse: Social og faglig trivsel på Dalgas.....	7
Punkt 8: Nyt fra studerende.....	8
Beslutning for Punkt 8: Nyt fra studerende.....	8
Punkt 9: Gensidig orientering.....	8
Beslutning for Punkt 9: Gensidig orientering.....	8
Punkt 10: Eventuelt.....	8
Beslutning for Punkt 10: Eventuelt.....	8

Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden

Studienævnet indstilles til at godkende dagsordenen

Beslutning for Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsordenen

Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst

Studienævnet bedes tage sager siden sidst til efterretning.

Beslutning for Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst

Studienævnet havde ingen bemærkninger til sager siden sidst

Punkt 3: Orientering: Evaluering af mentorordning E25

Studievejleder Dorte Lindvald præsenterer resultaterne i evalueringen af mentorordningen E25

Beslutning for Punkt 3: Orientering: Evaluering af mentorordning E25

Dorte orienterer om evalueringen af mentorordningen. I E25 blev mentorerne for første gang koblet på læsegrupperne. Ordningen har fungeret godt, men mentorerne udtrykker ønske om at vende tilbage til den tidligere model, hvor mentorgruppen er uafhængig af læsegrupperne.

Studienævnet besluttede at fortsætte den nuværende model et år mere og lave en større evaluering næste år, hvor de studerende desuden spørges til deres behov.

Punkt 4: Drøftelse: Undervisningsevaluering efteråret 2025

Baggrund

Studienævnet har bl.a. til opgave at kvalitetssikre undervisningen på uddannelserne og derfor foretager studienævnet to gange årligt en gennemgang af undervisningsevalueringerne fra det seneste semester. Undervisningsevalueringen har ophæng i kvalitetspolitikkerne delpolitik 2, der handler om Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser og delpolitik 3 Motiverende studie- og læringsmiljøer.

Den halvårslige evaluering af uddannelsernes kurser giver et systematisk indblik i de studerendes vurdering af undervisningen. Formålet med undervisningsevalueringen er

- At understøtte undervisningen og det der skal læres
- At understøtte motiverende og sammenhængende uddannelser
- At sikre at der leveres faglig vejledning eller feedback til de studerende i løbet af undervisningen
- og derved gennemgående at have fokus på at understøtte de studerendes læring bedst muligt

OBS: Ved en fejl er spørgsmålet: *HE-SN-001B: "Der har i undervisningsforløbet været gode muligheder for at få tilbagemelding/vejledning vedrørende mine faglige præstationer.* desværre ikke blevet stillet i E25. Fejlen er nu rettet af Blue Produktforvaltningen og spørgsmålet indgår igen i spørgeskemaerne fremadrettet.

Studienævnet forventes at behandle evaluering af de kurser, der på et eller flere af de obligatoriske standardspørgsmål

1. Ligger i det gule interval, og som ikke har opnået en entydig forbedret vurdering siden sidst,
2. Ligger i det røde interval eller
3. Som viser faldende tendens over tid (de seneste fire udbud af kurset) uanset absolutte værdier

Derudover har studienævnet for Folkesundhedsvidenskab besluttet at behandle kurser med en svarprocent under 40.

Forberedelse

Forpersonskabet har forud for indhentelse af kommentarer fra kursusansvarlige, identificeret hvilke kurser der med gul og rød indikator samt hvilke kurser der har en svarprocent under 40. Disse vil være primære kurser til behandling på mødet. Forpersonskabet vil desuden orientere sig i materialet mhp. at identificere andre problemer / bekymringspunkter.

Drøftelse

Forperson og næstforperson har besluttet at behandle følgende fra evalueringen E25:

Det er følgende kurser på BA:

- Masterclass (svarprocent på 40 og gul)
- Folkesundhed - problemstillinger og tilgange (gul)
- Kvalitative metoder - (gul)
- Miljø og sundhed (gul)

Det er følgende kurser på KA:

- Interventioner i folkesundhed: Udvikling (35,29% + gul)
- Interventioner i folkesundhed: Evaluering (gul)
- Projektledelse og sundhed (rød)
- Videregående sundhedsøkonomi og demografi (rød)

Studienævnet bedes drøfte de studerendes vurdering af læring og udbytte af kurserne på baggrund af bilagsmaterialet, med henblik på 1) at identificere om der er problemer eller bekymringspunkter og 2) beslutte om der bør anbefales konkrete foranstaltninger fremadrettet.

Ekstra spørgsmål fra årets statusmøde:

Studienævnet besluttede på statusmødet at tilføje et ekstra spørgsmål til kursusevalueringen i efteråret 2025 for at få mere viden om de studerendes tidsforbrug på det enkelte kursus. Studienævnet bedes derfor orientere sig i bilag 6 mhp. at drøfte mulige initiativer ud fra de studerendes svar. Opmærksomhed på at kigge på fordelingen af timer på tværs af et semester.

Bilag 1: Rammer og proces for undervisningsevaluering på Health

Bilag 2: BA Indikatorbaseret overblik over evaluerede kurser E25 over tid

Bilag 3: KA Indikatorbaseret overblik over evaluerede kurser E25 over tid

Bilag 4: BA Evalueringsrapporter

Bilag 5: KA Evalueringsrapporter

Bilag 6: Ekstra spørgsmål angående de studerendes tidsforbrug (BA og KA)

Bilag 7: BA Kommentarer fra kursusansvarlige

Bilag 8: KA Kommentarer fra kursusansvarlige

Beslutning for Punkt 4: Drøftelse: Undervisningsevaluering efteråret 2025

Studieleder orienterer om den generelle proces, hvor der er indhentes kommentarer fra kursusansvarlige, hvis kursus er gået i gul eller rød på samlet udbytte og/eller har en svarprocent under 40. Det er disse kurser, der er fokus på i drøftelsen på mødet.

Fremadrettet skal det tydeliggøres i mailen til de kursusansvarlige, at hvis deres kursus er udtaget pga. for lav svarprocent, skal de forholde sig til, hvad de vil gøre for at forbedre svarprocenten.

Studienævnet drøfter, at spørgsmålene omkring digitale læringsteknologier hovedsageligt går i rød. Det bemærkes, at der er kommet en svarkategori, der hedder 'Ikke relevant'. Laura undersøger, hvordan det er tænkt ind i indikatorerne.

Bachelorkurser:

Masterclass i Folkesundhed

- Studienævnet drøfter, at kurset har fået nyt tema siden sidste år. Det er positivt, at kurset er evalueret bedre end forgangne år.

- De studerende kommenterer på manglende struktur på kurset, men både kursusansvarlig og studerende i nævnet har hørt positiv feedback fra studerende på kurset efter eksamen.
- Studienævnet opfordrer til, at kursusansvarlig foretager evalueringen i undervisningen.

Folkesundhed - problemstillinger og tilgange

- Studienævnet bemærker kommentarer på manglende struktur og sammenhæng med eksamen. Studienævnet vil opfordre kursusansvarlig til fremadrettet at skabe en sammenhæng på kurset og italesætte den overfor de studerende og samt italesætte hvordan indholdet hænger sammen med eksamen.
- Studienævnet vurderer det som positivt med en studenterunderviser.

Kvalitative metoder

- Studienævnet opfordrer til mere tydelighed mellem holdundervisning og forelæsning. Derudover bakker studienævnet op om, at kurset skærer ned på antallet af undervisere for at sikre den røde tråd.

Miljø og sundhed:

- Studienævnet vil opfordre til at lave evalueringen på undervisningen for at højne svarprocenten.
- Kursusansvarlig er opmærksom på forventningsafstemning mellem interne og eksterne undervisere.
- Studienævnet tilføjer, at der kan laves en intern aftale med underviserne om, at slides skal være tilgængelige inden undervisningens start. Slides skal ligge klar inden undervisningens start

Kandidatkurser

Interventioner i folkesundhed: Udvikling

- Studienævnet vil opfordre til at evalueringen foretages på næstsidste undervisningsgang med henblik på at kunne gå i dialog med de studerende om resultaterne på sidste undervisningsgang.
- Studieleder vil drøfte placeringen af undervisningen med kursusansvarlig og vil særligt have fokus på semesterstrukturen på 1. semesters kurserne i studieordningsrevisionen.

Interventioner i Folkesundhed: Evaluering

- Studienævnet bemærker et behov for at sikre den røde tråd og sammenhængen med eksamen, særligt grundet nye og flere undervisere på kurset. Kursusansvarlig er opmærksom på dette.

Projektledelse og sundhed

- Studienævnet drøfter strukturen på kurset og foreslår, at CED inddrages og eksempelvis en studenterunderviser til at facilitere undervisningen i starten af kurset, som ikke er online.
- Studienævnet foreslår dybdegående diskussion af pensum i undervisningen.
- Studieleder drøfter formatet for online undervisning med viceinstituteder.

Videregående sundhedsøkonomi og demografi

- Kurset er planlagt stort set på samme måde som sidste år, hvor kurset fik rigtig gode evalueringer.
- Kursusansvarlig nævner små justeringer til næste år, som studienævnet bakker op om.

Ekstra spørgsmål:

Hvor mange timer har du i gennemsnit brugt på studieaktivitet pr. uge på kurset? (Her tænkes både forberedelse, forelæsning, holdundervisning, studiegruppe, gruppearbejde)

Studienævnet har i år bedt de kursusansvarlige om at tilføje et ekstra spørgsmål i evalueringerne for at få bedre indsigt i de studerendes tidsforbrug på de enkelte kurser. Resultaterne viser et ugentligt timeforbrug på mellem 8 og 15 timer for 10 ECTS fag. De studerende når generelt ikke op på de forventede 37 timer om ugen. Det bemærkes, at svarene kan afspejle forskellige studievaner og måder at forberede sig på.

Studienævnet vurderer, at tidsforbruget samlet set ligger i den lave ende. Set i lyset af den høje beståelsesprocent på uddannelsen, peger det på et behov for at løfte det faglige ambitionsniveau. I forbindelse med studieordningsrevisionen vil Studienævnet derfor undersøge, hvordan undervisningen kan tilrettelægges anderledes, herunder om obligatoriske opgaver eller andre strukturelle greb kan understøtte et øget engagement og arbejdsindsats.

Punkt 5: Orientering: Kassogrammer og kompetenceprofiler

Indstilling:

- Studienævnet tager kassogrammer og kompetenceprofiler til orientering

- Opsamling på aftagerpanelmødet. Er der noget, der kræver justeringer?

Baggrund:

Der er foretaget mindre justeringer i kompetenceprofilerne efter CED har mappet dem op mod kvalifikationsrammen. Det fremgår nedenfor, hvad ændringerne består i:

Ændringer i BA kompetenceprofil:

Færdigheder

Tidligere: Identificere og håndtere etiske dilemmaer, håndtere GDPR regler og vurdere konsekvenserne ved anvendelse af persondata i folkesundhedsvidenskabelige undersøgelser og projekter.

Ændret til: Analysere etiske dilemmaer, sikre overholdelse af GDPR og vurdere konsekvenser ved anvendelse af persondata i folkesundhedsvidenskabelige undersøgelser og projekter.

Kompetencer

Tidligere: Deltage i planlægning og gennemførelse af folkesundhedsvidenskabelige undersøgelser *Ændret til:* Planlægge og gennemføre folkesundhedsvidenskabelige undersøgelser

Tidligere: Deltage i og facilitere faglige samarbejder i folkesundhedsvidenskabelige undersøgelser og projekter internt og på tværs af sektorer

Ændret til: Selvstændigt indgå i og facilitere tværfaglige samarbejder i folkesundhedsvidenskabelige undersøgelser og projekter internt og på tværs af sektorer

Tidligere: Identificere og udvælge problemområder, målgrupper og tilhørende kontekster

Ændret til: Analysere, vurdere og udvælge relevante problemområder, målgrupper og tilhørende kontekster

Tidligere: Deltage i udvikling, organisering og administration af sundhedspolitik.

Ændret til: Bidrage til udvikling, organisering og administration af sundhedspolitik.

Ændringer i KA kompetenceprofil:

Færdigheder

Tidligere: Identificere folkesundhedsvidenskabelige problemstillinger, herunder behovet for ny viden og digitale teknologier

Ændret til: Analysere og formulere folkesundhedsvidenskabelige problemstillinger samt vurdere behovet for ny viden og digitale teknologier

Yderligere godkendelsesprocesser

D. 18. marts har kassogrammer været til godkendelse i institutledelsen

D. 23. marts skal kassogrammer og kompetenceprofiler til godkendelse i styregruppen.

Bilag:

- Kassogrammer BA og KA

- Kompetenceprofiler BA og KA med justeringer efter tilbagemelding fra CED

Beslutning for Punkt 5: Orientering: Kassogrammer og kompetenceprofiler

Studieleder orienterer om, at kompetenceprofilerne og kassogrammerne er drøftet i institutledelsen d. 18. marts og vil blive drøftet i styregruppen d. 23. marts. Studienævnet afventer tilbagemelding.

CED har gennemgået kompetenceprofilen og ud fra deres tilbagemeldinger er der ændret lidt i nogle formuleringer.

Studieleder vil overveje, hvordan aftagerpanelets inputs til kompetenceprofil og kassogram kan indtænkes. Hun drøfter det i første omgang med viceinstitutleder for uddannelse.

Punkt 6: Orientering: Kvote 2 ansøgninger og ansøgninger til KA

Den 1. marts var der frist for ansøgninger til kandidatuddannelserne.
Den 15. marts var der frist for ansøgninger til kvote 2 til bacheloruddannelserne.

De endelige kvote 2 ansøgninger til bacheloruddannelsen fremgår af bilag 1.
Ansøgningerne til kandidatuddannelsen fremgår af bilag 2.

Bilag 1: Endelige kvote 2 tal for BA
Bilag 2: Ansøgninger til kandidaten

Beslutning for Punkt 6: Orientering: Kvote 2 ansøgninger og ansøgninger til KA

Studienævnet tager ansøgningstallene til orientering.

Punkt 7: Drøftelse: Social og faglig trivsel på Dalgas

Studienævnet drøfter, om der er noget relevant at tage op i forbindelse med den sociale og faglige trivsel efter flytningen til Dalgas Avenue. Særligt med fokus på inputs fra de studerende.

Beslutning for Punkt 7: Drøftelse: Social og faglig trivsel på Dalgas

Generel positiv stemning blandt studerende på Dalgas.

Studienævnet drøfter muligheder for selv at kunne booke lokaler til gruppearbejde. Laura videreformidler til uddannelseschef.

Derudover er der lydt i bygningen og fx kan løbebånd og laboratorieforsøg på 4. sal høres fra undervisningslokalerne på 3. sal.

Der er desuden behov for generelt at kigge på udluftning og ventilation i bygningen.

Cecilie kommer til at indgå som repræsentant i Dalgasrådet, hvor de også drøfter social og faglig trivsel.

Studieleder videreformidler studienævnets kommentarer til viceinstituttleder for uddannelse.

Punkt 8: Nyt fra studerende

Beslutning for Punkt 8: Nyt fra studerende

Intet yderligere

Punkt 9: Gensidig orientering

Studieleder:

- Orientering om status på prøvehandling

Beslutning for Punkt 9: Gensidig orientering

Studieleder orienterer om, at prøvehandlingen for kursusevalueringer er afprøvet på de valgte kurser. Det er generelt blevet positivt modtaget. Resultaterne drøftes i Health Uddannelsesforum til august og behandles i studienævnet til oktober.

Punkt 10: Eventuelt

Beslutning for Punkt 10: Eventuelt

Studienævnet drøfter udfordringer ved at overholde GDPR i forbindelse med kvalitativ dataindsamling. Instituttet er i gang med at undersøge løsninger og brug af VideoTool.

Studienævnet ønsker i den forbindelse, at undervisere får vejledning i brug af VideoTool, hvis det er den løsning, der vælges.