

**Studienævn for folkesundhedsvidenskab
(Studienævnsmøde folkesundhedsvidenskab)**

24-04-2024 11:00 - 13:00

1611-036 Mødelokale kælder

Mødedeltagere : Deltagere:

VIP: Kim Moesgaard Iburg, Asbjørn Skjæveland, Dorte Rytter

Studerende: Ruth Leonora Rex Romoser, Asra Svarre Hasselager, Cecilie

Würtz Holm, Mikka Baadsgaard, Sofie Bidstrup Jakobsen

HE Studier: Dorte Lindvald Pedersen, Eline Skjøttgaard Lorentzen (ref.)

Afbud: Ulrika Enemark, Laura Søndergaard O'Connor Leerhøj

Indhold

Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden,	1
Beslutning for Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden,	1
Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst,	1
Beslutning for Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst,	1
Punkt 3: Orientering og drøftelse: Resultater fra måling af studieintensitet,	1
Beslutning for Punkt 3: Orientering og drøftelse: Resultater fra måling af studieintensitet,	1
Punkt 4: Drøftelse: Studiemiljøundersøgelsen 2023 samt Undervisningsmiljøvurderingen 2023,	2
Beslutning for Punkt 4: Drøftelse: Studiemiljøundersøgelsen 2023 samt Undervisningsmiljøvurderingen 2023,	5
Punkt 5: Drøftelse: Dimittendundersøgelsen 2023,	6
Beslutning for Punkt 5: Drøftelse: Dimittendundersøgelsen 2023,	8
Punkt 6: Drøftelse: Kvalitetsindikatorer og studieleders statuspapir (forberedelse til årets statusmøde),	9
Beslutning for Punkt 6: Drøftelse: Kvalitetsindikatorer og studieleders statuspapir (forberedelse til årets statusmøde),	10
Punkt 7: Nyt fra studerende,	11
Beslutning for Punkt 7: Nyt fra studerende,	11
Punkt 8: Gensidig orientering,	11
Beslutning for Punkt 8: Gensidig orientering,	12
Punkt 9: Eventuelt,	12
Beslutning for Punkt 9: Eventuelt,	12

Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden

Studienævnet indstilles til at godkende dagsordenen.

Beslutning for Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden

Kim orienterede om, at Ulrika Enemark har meldt afbud. Der er ligeledes afbud fra Laura Leerhøy. Eline Skjøttgaard fra HE Studier deltager i stedet.

Studienævnet præsenterede sig for Eline.

Studienævnet aftalte at flytte de dele af punkt 6 (xx) der vedrører indikatoroverblikket op ført punkt 3, da det danner en god base for at behandle de øvrige punkter. Den del af punkt 6, der vedrører studielederes statuspapir samt deltagelse af studerende ved statusmøderne behandles fortsat som punkt 6. Herefter blev dagsordenen godkendt. Referatet vil i opbygning følge den oprindelige dagsorden.

Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst

Studienævnet orienterer sig i afgjorte sager siden sidst og har mulighed for at stille spørgsmål til afgørelserne

Beslutning for Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst

Studienævnet tog orienteringen til efterretning.

Punkt 3: Orientering og drøftelse: Resultater fra måling af studieintensitet

Baggrund

Studienævnet har foretaget en måling af studieintensiteten med henblik på at få en uddybende forståelse af de studerendes oplevelse af studieintensiteten fra Danmarks Studieundersøgelse 2021. Målingen har taget udgangspunkt i et spørgeskema, som de studerende blev præsenteret for i februar.

Dorte og Ruth orienterer om resultaterne af målingen.

Indstilling

Studienævnet tager præsentationen til orientering og drøfter om der er behov for yderligere indsatser på området.

Beslutning for Punkt 3: Orientering og drøftelse: Resultater fra måling af studieintensitet

Ruth Romoser gennemgik resultaterne af studienævnets egen måling af studieintensiteten på uddannelsen. Det gennemsnit der blev fundet på tværs af

semestrene var 33 timer pr uge, hvilket stemmer fint overens med resultatet fra studieundersøgelsen 2021, hvor gennemsnittet også var 33 timer pr uge.

På baggrund af Ruths oplæg havde studienævnet følgende bemærkninger:

- Selvom studieintensiteten i denne undersøgelse er højere end den målt i Danmarks studieundersøgelse, så må vi konstatere, at studieintensiteten ikke ligger i hverken det forventede eller det acceptable niveau.
- Men er det ikke vigtigere, at se på de studerendes læring end på studieintensiteten.
- Risikerer vi at gå på kompromis med studieglæden, hvis vi skruer op for pensum blot for at højne intensiteten?
- Der kan være behov for at italesætte over for studerende og undervisere, at øvelser til fx øvelsesundervisning kan laves på forhånd/forberedelse, mens konfrontationsundervisningen med fordel kan bygge videre herpå.

Studienævnet takkede Ruth for en fin præsentation og et godt stykke arbejde med undersøgelsen.

Punkt 4: Drøftelse: Studiemiljøundersøgelsen 2023 samt Undervisningsmiljøvurderingen 2023

Baggrund

I efteråret 2023 har alle studerende på videregående uddannelser i Danmark haft mulighed for at deltage i Danmarks Studieundersøgelse. Undersøgelsen er en del af delpolitik datagrundlaget for kvalitetspolitik 3 Motiverende studie- og læringsmiljøer.

Danmarks Studiemiljøundersøgelse er således et vigtigt redskab til at sikre et godt studie- og læringsmiljø på Aarhus Universitet og bruges i universitetets løbende arbejde med at vedligeholde og forbedre studie- og undervisningsmiljøet på de enkelte uddannelser. I undersøgelsen spørges de studerende til deres faglige og sociale trivsel, udbytte af undervisningen, oplevelse af stress og ensomhed, sexismen og meget andet.

Resultaterne fra Danmarks Studiemiljøundersøgelse 2023 danner desuden grundlag for den undervisningsmiljøvurdering, som AU gennemfører hvert 3. år (senest i 2021). Her gennemgås Aarhus Universitetets psykiske, fysiske og æstetiske undervisningsmiljø – og der laves handleplaner på de enkelte fakulteter og uddannelser. På Health laves de uddannelsesspecifikke i forbindelse med statusmødet 2024 eller efter uddannelsesevalueringmødet og der gøres status på UMV-handleplanerne ved statusmøderne i 2025.

Danmarks Studieundersøgelse er Uddannelses- og Forskningsstyrelsens samlede betegnelse for de studenterundersøgelser, som de bl.a. anvender til:

- Læringsbarometer (som afdækker de studerendes oplevelser af læringsmiljøet på deres uddannelse og egne tilgange til læring)
- [Uddannelseszoom](#) (digitalt værktøj, hvor de studerende kan sammenligne uddannelser)

Danmarks Studieundersøgelse gennemførtes første gang i 2020 - igen i 2021 og fra nu af hvert 2. år (næste gang i 2023). Hvert 3. år (sidste gang i 2020) danner data fra undersøgelsen grundlag for AU's egen undervisningsmiljøvurdering, som gennemgår universitetets psykiske, fysiske og æstetiske undervisningsmiljø. Spørgeskemaets

omfang varierer derfor fra gang til gang og afhænger af, hvad AU bruger resultaterne til. Det betyder også, at det ikke er muligt at følge udviklingen over tid på alle spørgsmål.

På AU vises data fra Danmarks Studieundersøgelse i to forskellige rapporter. Langt de fleste spørgsmål er identiske. Nedenfor er trukket frem, hvad der bl.a. adskiller de to rapporter:

- Studiemiljøundersøgelsen (bilag 1-2)
 - Mulighed for at følge udviklingen over tid på nogle af spørgsmålene
- Undervisningsmiljøvurderingen (bilag 3-4)
 - Udover data fra studiemiljøundersøgelsen indgår også data vedr. mobning chikane og diskrimination
 - Kvalitative kommentarer vedr. det fysiske studiemiljø
 - Mulighed for at benchmarke mod andre uddannelser, Health-niveauet eller hele AU.

Du kan læse mere og undersøgelseslandskabet på AU her: <https://kvalitet.au.dk/aarhus-universitet/om-kvalitetsarbejdet-paa-au/undersogelseslandskabet>

Du kan læse mere om Danmarks studieundersøgelse og se sammenligninger hovedresultaterne på tværs af AU's fakulteter her: <https://studerende.au.dk/studieundersogelse>

Alle studienævnsmedlemmer kan tilgå både Studiemiljøundersøgelsen og Undervisningsmiljøvurderingen i Power BI via appen UDD Emnerapporter 014 og appen UDD Undervisningsmiljøvurdering 062. Vejledning til at komme i Power BI findes via [Årlig status \(au.dk\)](#) – se i højre side. BEMÆRK, at data i Power BI er internt data, der understøtter interne beslutningsprocesser og data må derfor ikke deles med andre.

Hovedobservationer på AU-niveau/fakultetsniveau vedr. temaer med 2023-resultater:

- Fagligt miljø: Det faglige studiemiljø vurderes stabilt godt/højt på AU-niveau (88%) og Health (90 %).
- Socialt miljø: Det sociale studiemiljø vurderes lavere end det faglige studiemiljø både på AU-niveau og Health (85%). Niveauet er steget på AU-niveau, så det nu er stabilt med niveauet på Health – her er niveauet det samme som i 2021. Overordnet vurderes det sociale studiemiljø højt/godt. På Health vurderes det sociale studiemiljø særligt godt/højt på bacheloruddannelserne (89%), mens kandidatuddannelserne generelt vurderes lidt dårligere/lavere (79%).
- Ensomhed: Næsten halvdelen (43%) af de studerende på AU har oplevet 'Nogle gange', 'Ofte' eller 'Altid' at føle sig ensomme på studiet, hvilket svarer til niveauet i 2021. De kvindelige (45%) studerende føler i højere grad ensomhed end de mandlige (39%). Ligeledes er andelen af kandidatstuderende (46%) der føler ensomhed større end blandt de bachelorstuderende (41%). Andelen af studerende der 'Nogle gange', 'Ofte' eller 'Altid' oplever ensomhed er 43% på Health.
- Stress: 15% af de studerende på AU oplever 'Ofte' eller 'Altid' at føle sig stressede i dagligdagen. Dette er et fald på 7 procentpoint i siden målingen i 2021. De kvindelige respondenter (18%) oplever stress i højere grad end de mandlige (12%). Samme tendens viser sig på Health – her oplever 14% at føle stress i dagligdagen, hvilket er et fald på 3 procentpoint siden 2021. Den hyppigste årsag

til stress på AU-niveau og Health er 'egne forventninger til præstationer på uddannelsen'.

- Tidsforbrug: AU-studerende angiver deres tidsforbrug på undervisning, selvstudium og praktik til at være 36 timer i ugen (gennemsnit), hvilket er et fald på 0,4 timer om ugen i forhold til 2021. De studerende på TECH (40,5), NAT (38,8) og HE (39,1) angiver at bruge flest timer, BSS (34,3) og ARTS (33,1) noget lavere. På Health ses der en stigning på 1 time om ugen i forhold til 2021, hvor de studerende angav at bruge 38 t/u.
- Feedback: Der ses et fald i andelen af studerende der mener de får nok feedback på det de laver. Andelen der er 'Helt uenig' eller 'Uenig' stiger dermed til 33% i 2023 fra 30% i 2020. Andelen der er 'Helt uenig' eller 'Uenig' i at de får nok feedback er større på Health (39%). Ligeledes er andelen der er 'Helt uenig' eller 'Uenig' i de får løbende feedback høj på AU-niveau (35%) og særligt høj på Health (50%).
- Indeklima: 51% af de studerende er 'Meget tilfreds' eller 'Overvejende tilfreds' med indeklimaet i de lokaler hvor de oftest har undervisning. Der er forskel i angivelse af tilfredshed med indeklimaet på de 5 fakulteter. Blandt de studerende på Tech angiver 37% at være 'Meget tilfreds' eller 'Tilfreds' med indeklimaet, mens det på AR er 37%, på BSS er 54% og på NAT samt HE er 56%.
- Æstetisk miljø: 73% af de studerende på AU er 'Helt enig' eller 'Enig' i at de fysiske rammer på deres uddannelsesinstitution er indbydende og behagelige at opholde sig i. Dette er 3 procentpoint højere blandt de studerende på Health.

Indstilling

Studienævnet bedes på baggrund af 2023-resultaterne identificere særlige opmærksomhedspunkter i Studenterundersøgelsen samt Undervisningsmiljøvurderingen, med henblik på at give input til studielederpapiret og drøftelsen på årets statusmøde. I forbindelse med studienævnsmødet i maj måned skal studienævnet komme med input til årets handleplan, herunder lovpligtig UMV-handleplan.

Alle mødedeltagere bedes inden mødet forberede sig ud fra følgende spørgsmål:

- Hvad bemærker du særligt i undersøgelserne?
- Hvilke positive tendenser er der?
- Hvilke opmærksomhedspunkter er der?
- Mener du, at der bør igangsættes handlinger/initiativer på baggrund de opmærksomhedspunkter du har identificeret?
- Hvis ja, har du ideer til handlinger/initiativer?

Bilag

Bilag 1 - Rapport for studiemiljøet 2023 for BA Folkesundhedsvidenskab

Bilag 2 - Rapport for studiemiljøet 2023 for KA Folkesundhedsvidenskab

Bilag 3 - Rapport for undervisningsmiljøvurderingen 2023 BA Folkesundhedsvidenskab

Bilag 4 - Rapport for undervisningsmiljøvurderingen 2023 KA Folkesundhedsvidenskab

Bilag 5 - Svar fra åbne svarkategorier vedr. det fysiske studiemiljø BA Folkesundhedsvidenskab

Bilag 6 - Svar fra åbne svarkategorier vedr. det fysiske studiemiljø KA Folkesundhedsvidenskab

Beslutning for Punkt 4: Drøftelse: Studiemiljøundersøgelsen 2023 samt Undervisningsmiljøvurderingen 2023

Studienævnet behandlede studiemiljøundersøgelsen og undervisningsmiljøvurderingen.

I forhold til bacheloruddannelsen i folkesundhedsvidenskab havde studienævnet følgende observationer og bemærkninger:

- De studerende vurderer overvejende det psykiske og sociale studiemiljø som godt og generelt bedre end på Health samlet set.
- Enkelte personer føler sig mindre godt tilpas, men generelt synes trivselen at være god og uændret over årene.
- De studerende oplever ikke at få tilstrækkeligt feedback. Se også noter under kandidatuddannelsen.
- Enkelte studerende har i et vist omfang oplevet mobning, chikane og diskrimination på universitetet eller studierelevante sammenhænge. Uddannelsen ligger på samme niveau som Health generelt.
- Nogle studerende oplever stress-symptomer jævnligt, men dog i mindre grad en studerende på Health generelt. Der angives mange årsager til pres i den forgangne uge. Herunder egne forventninger, at have mange ting i gang, sociale forhold og praktiske forhold uden for uddannelsen, men også *tanker om hvad jeg skal lave efter uddannelsen (55%)*. Denne stressfaktor er (som den eneste) steget betydeligt over årene (fra 39% i 2020). En større del af de studerende i 2023 end i 2020 er i tvivl om hvorvidt de hører til på uddannelsen. Mulige årsager kan være tvivl om, hvorvidt det er den rigtige uddannelse men også uklarhed om hvilken type fremtidig jobfunktion uddannelsen kan føre til. Fra uddannelsens side det overvejes at arbejde med formidling af uddannelsens indhold.
- Det faglige studiemiljø: Kvaliteten af min uddannelse er samlet set høj/ mit udbytte af undervisningen er højt. Der ses dog en tendens til at lidt færre er helt enige eller enige og flere svarer hverken/eller. Men det er stadig ok.
- Studienævnet er bekymret for at studerende afholder sig fra at deltage aktivt i undervisningen/stille spørgsmål fordi de er bekymrede for at virke dumme. Studienævnet ønsker at hjælpe underviserne med i endnu højere grad at skabe det trygge rum og med redskaber til at skabe dialog uden at den enkelte "udstilles". Samtidig skal der ske en forventningsafstemning med de studerende. der kan fx godt være forventning om aktiv deltagelse også i forelæsninger og ikke kun på holdundervisning. De studerende har et ansvar for at deltage i egen læring i forhold til maksimering af udbyttet.
- Kan der være en sammenhæng mellem at de studerende føler sig pressede af enge forventninger og utilbøjelighed til at deltage aktivt fordi man er bekymret for ikke at gøre det godt nok. Præstationskultur?
- Fagligt udvalg er kommet i gang igen og aktiviteter på tværs er begyndt at spire igen efter corona. Det bidrager positivt til kendskab til medstuderende og en følelse af tryghed på uddannelsen og her dermed en positiv effekt på det faglige og sociale studiemiljø.
- Næsten 40 procent er utilfredse med indeklimaet. Det er kulde, tung luft og lårligt lys der bidrager til utilfredsheden.
- Det er tydeligt for studienævnet at der bør arbejdes med at forbedre indeklimaet i bygning 1150.
- Kunne kønsneutrale toiletter bidrage til at øge adgange til toiletforhold?

- Kælderen i 1264 fungerer mindre godt fordi der er meget lyd. Det blev aftalt at Kim Iburg og Dorte Rytter kigger på forholdene.

I forhold til kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab havde studienævnet følgende observationer og bemærkninger:

- De studerende på uddannelsen er pressede af tanker om, hvad de skal efter endt uddannelse. Studienævnet ønsker at genoptage karriereudvalget. Der er allerede en karrieredag i støbeskeen til september faciliteret af fagligt udvalg.
- Studieintensiteten stemmer ikke overens med uddannelsens egen måling.
- De studerende oplever ikke at få tilstrækkeligt feedback. Det kan undersøges om det også afspejles i kursusevalueringerne? Der kan laves en tostrengt indsats: 1) fokus på at underviserne tilbyder feedback til de studerende, 2) arbejde med at italesætte overfor de studerende, hvad feedback er og at det kan have forskellige former; kollektiv, peer, individuel mv.
- Mobning, chikane og diskrimination. 22 procent oplever i varierende omfang sig ignoreret i studiesammenhænge. Studienævnet er nysgerrige på om der kan være en sammenhæng til at flere studerende starter på kandidatuddannelsen uden at have taget bacheloruddannelsen i folkesundhedsvidenskab på AU og derfor ikke allerede ved studiestarten "naturligt" tilhører en gruppe.

Studieleder Kim Iburg inkluderer studienævnets bemærkninger i udarbejdelsen af udkast til studielederes statuspapir. Nævnet får papiret til kommentering på næste studienævnsmøde. På samme møde vil studienævnet udarbejde udkast til handleplan 2024/2025 for bachelor- og kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab. I den forbindelse vil studienævnet tage stilling til, hvilke konkrete handlinger, som ovenstående observationer og bemærkninger giver anledning til.

Punkt 5: Drøftelse: Dimittendundersøgelsen 2023

Baggrund

I efteråret 2023 har alle 1-2 års dimittender fra videregående uddannelser i Danmark haft mulighed for at deltage i Danmarks Studieundersøgelse. Undersøgelsen gennemføres i en 2-årig kadence. I undersøgelsen bliver der bl.a. spurgt til dimittendernes overgang til arbejdsmarkedet, vurdering af opnåede og efterspurgte kompetencer samt ønsker om omvalg af uddannelse eller uddannelsessted.

Du kan læse mere om dimittendundersøgelsen og se sammenligninger hovedresultaterne på tværs af AU's fakulteter her: <https://kvalitet.au.dk/aarhus-universitet/staerke-kandidater-med-relevante-kompetencer/karriereskabende-aktiviteter-1>

Alle studienævnsmedlemmer kan tilgå både Dimittendundersøgelsen i Power BI via appen UDD Emnerapporter 014. Vejledning til at komme i Power BI findes via [Årlig status \(au.dk\)](#) – se i højre side. BEMÆRK, at data i Power BI er internt data, der understøtter interne beslutningsprocesser og data må derfor ikke deles med andre.

Hovedobservationer på AU-niveau/fakultetsniveau vedr. temaer med 2023-resultater

- Relevans, sammenhæng og kompetencer:
 - Hovedparten af KA-dimittender fra AU (75%) har svaret 'Helt enig' eller 'Enig' i at deres uddannelse har rustet dem til deres nuværende eller

- seneste job. På Health er andelen højere da 80% mener at deres uddannelse har rustet dem til deres nuværende eller seneste job.
- 75% af de dimitterede fra AU er 'Helt enig' eller 'Enig' i at der er overensstemmelse mellem det, de har lært på deres uddannelse og de kompetencer der efterspørges af deres nuværende/seneste arbejdsgiver. På Health er dette lavere hvor kun 72% mener der er overensstemmelse mellem deres uddannelse og efterspurgte kompetencer. Dette er et fald på 5 procentpoint siden 2021.
 - Den kompetence som flest dimitterede fra AU påpeger, er at 'tilegnelse af ny viden'. På Health er denne 'Anvendelse af teori og metode inden for mit fagområde'.
- Institutionens fokus på jobsøgning:
 - 52% af de dimitterede fra AU er 'Helt uenig' eller 'Uenig' i at hovedinstitutionen havde fokus på jobsøgning og jobmuligheder frem mod slutningen af deres uddannelse. Dette er stabilt med målingerne fra 2021 (52%).
 - På Health vurderede 59% af de dimitterede at der ikke var fokus på jobsøgning og muligheder, hvilket er en stigning på 9 procentpoint siden 2021. Dette gælder særligt for kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab.
 - Overgang til arbejdsmarkedet:
 - 40% af de dimitterede fra AU er 'Helt enig' eller 'Enig' i, at overgangen til arbejdsmarkedet var svær. Dette er et mindre fald ift. målingerne i 2021 (43%). På Health mente 54% at overgangen til arbejdsmarkedet var svær, hvilket er en stigning på 3 procentpoint siden 2021.
 - Den årsag som flest af de dimitterede fra AU pegede på som årsag til en svær overgang til arbejdsmarkedet var at de havde svært ved at formidle deres kompetencer til potentielle arbejdsgivere og at de fandt deres job meget krævende. Blandt de dimitterede fra Health var den største årsag til at overgangen til arbejdsmarkedet er svær at deres job er meget krævende (72%).
 - Omvalg af uddannelse eller uddannelsessted:
 - 17% af de dimitterede fra Health er 'Helt enig' eller 'Enig' i at de ville have valgt en anden uddannelse eller uddannelsessted hvis de havde mulighed for det. Dette er stabilt med målingen fra 2021 (18%). På Health er andelen der ville have valgt om 15%, hvilket er en stigning på 2 procentpoint siden 2021.
 - Blandt respondenterne der svarede 'Helt enig' eller 'Enig' til at 'de ville have valgt en anden uddannelse eller uddannelsessted hvis de havde mulighed for det' ville størstedelen på AU-niveau vælge et helt andet felt at uddanne sig inden for (51%). Dette er også gældende på Health hvor 64% ville uddanne sig inden for et andet felt.
 - Hovedårsagen til at respondenterne ønsker at vælge om er på AU-niveau er de jobmuligheder, som uddannelsen har givet dem (54%). Dette er ligeledes gældende for respondenterne på Health, hvor 57% vurderer det skyldes de jobmuligheder, som uddannelsen har givet dem.

Indstilling

Studienævnet bedes på baggrund af 2023-resultaterne identificere særlige opmærksomhedspunkter i dimittendundersøgelsen, med henblik på at give input til studielederpapiret og drøftelsen på årets statusmøde.

Alle mødedeltagere bedes inden mødet forberede sig ud fra følgende spørgsmål:

- Hvad bemærker du særligt i dimittendundersøgelsen?
- Hvilke positive tendenser er der?
- Hvilke opmærksomhedspunkter er der?
- Mener du, at der bør igangsættes handlinger/initiativer på baggrund de opmærksomhedspunkter du har identificeret?
- Hvis ja, har du ideer til handlinger/initiativer

Bilag

Bilag 1 - Rapport for Dimittendundersøgelse 2023

Bilag 2 - Ledighedsgrad 4.-7 kvartal.

Bilag 3 - Hovedresultater fra Danmarks Studieundersøgelse 2023 - Dimittendundersøgelsen, Health

Beslutning for Punkt 5: Drøftelse: Dimittendundersøgelsen 2023

Studienævnet behandlede dimittendundersøgelsen og havde følgende observationer og bemærkninger:

- Overvejende oplever de studerende, at der er sammenhæng mellem uddannelsen og deres job.
 - Der er fremgang i oplevelsen af at der er overensstemmelse mellem uddannelse og de efterspurgte kompetencer (i forhold til de to seneste årgange).
 - Der er ikke noget overraskende i kompetencematch. Det er primært de analytiske kompetencer dimittenderne angiver at anvende i deres job, hvilket stemmer fint over ens med det vi gerne vil lære dem på uddannelsen.
- Der er gennem studiet ikke tilstrækkeligt fokus på karriere og jobsøgning. Studienævnet drøftede at Karriereudvalget bør genoplives. En ide er også at arbejde med information om job- og praktikmuligheder via hjemmesiden fx med inspiration fra Arts.
- Flere dimittender angiver, at de har vanskeligt ved at formidle kompetencer tilegnet på uddannelsen til potentielle arbejdsgivere.
- Mange finder jobs efter at have været i praktik ligesom frivilligt arbejde for nogen er en vej til beskæftigelse.
- Vil det være muligt at lave en kortlægning af hvad dimittender fra uddannelsen beskæftiger sig med? Fagligt udvalg arbejder på en brochure. Og der ligger en video og nogle diagrammer på kandidat.au.dk.
- Det vil være rigtig godt med et fælles sted, hvor man samler info om praktik, jobs og inspiration, karriere generelt.
- Resultaterne fra dimittendundersøgelsen kan præsenteres til karrieredagen i september.

Studieleder Kim Iburg inkluderer studienævnets bemærkninger i udarbejdelsen af udkast til studielederes statuspapir. Nævnet får papiret til kommentering på næste studienævnsmøde. På samme møde vil studienævnet udarbejde udkast til handleplan 2024/2025 for bachelor- og kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab. I den

forbindelse vil studienævnet tage stilling til, hvilke konkrete handlinger, som ovenstående observationer og bemærkninger giver anledning til.

Punkt 6: Drøftelse: Kvalitetsindikatorer og studieleders statuspapir (forberedelse til årets statusmøde)

Baggrund

Som en del af kvalitetsarbejdet på Aarhus Universitet afholdes der på Health hvert år årlige statusmøder mellem prodekan for uddannelse, institutledelse, studieledelse, studerende og repræsentanter fra CED og HE Studier.

Formålet med statusmødet er at gøre status på en uddannelses kvalitet, styrker og svagheder med henblik på at udvikle kvaliteten af uddannelsen. Statusmødet skal sikre, at vi arbejder med de områder af uddannelsen, hvor der er brug for indsatser og udvikling. Læs mere om processen for årlig status og AU's kvalitetspolitik her:

<https://kvalitet.au.dk/health/kvalitetsprocesserne/aarlig-status>

Rammen for dialogen på statusmødet er delpolitikkerne i AU's kvalitetspolitik og de dertilhørende kvalitetsindikatorer. I AU's ledelsesinformationssystem Power BI er der mulighed for at dykke ned i datagrundlaget bag kvalitetsindikatorerne (f.eks. antal studerende der er faldet fra eller hvor mange besvarelser og kurser der ligger bag indikatoren for kursusevaluering). Det er desuden muligt at tilgå en række supplerende nøgletal (f.eks. ansøgnings- og optagelsesdata, eksamensresultater og frafaldsstatistik), hvis der er behov for at undersøge eller kvalificere hypoteser og forklaringer før eller efter statusmødet.

Alle studienævnsmedlemmer kan tilgå både kvalitetsindikatorer og supplerende nøgletal i Power BI via appen UDD Datapakker 09. Vejledning til at komme i Power BI findes via ovenstående link. *BEMÆRK, at data i Power BI er internt data, der understøtter interne beslutningsprocesser og data må derfor ikke deles med andre.*

Indstilling

1) Studienævnet bedes drøfte årets kvalitetsindikatorer med henblik på at komme med input til studielederes statuspapir 2024

I forberedelse til punktet kan der evt. tages udgangspunkt i følgende spørgsmål:

- Hvordan er fordelingen af røde, gule og grønne indikatorer? Hvordan er udviklingen ift. sidste år?
- Er der indikatorer, der giver anledning til nærmere undersøgelse, og som bør gives et særligt fokus på statusmødet?
- Er der områder/problematikker på uddannelsen, som indikatorerne ikke indfanger, men som bør gives et særligt fokus på statusmødet?

2) Studienævnet bedes udvælge studerende til at deltage på statusmødet

Der skal vælges minimum to studenterrepræsentanter til at deltage i årets statusmøde. Gerne studienævnets næstformanden og én yderligere studerende. For statusmøder med flere uddannelser tilstræbes det at der deltager studerende fra alle de uddannelser der indgår på statusmødet.

Den videre proces

- På baggrund af studienævnets drøftelse af kvalitetsindikatorerne og generelle øvrige input, udarbejder studieleder et kort statuspapir. Studieleder udfylder desuden status på handleplan sidste år. På studienævnsmødet i maj kommer studienævnet med afsæt i drøftelserne på april mødet vedr. kvalitetsindikatorer, Danmarks Studieundersøgelse 2023 – Dimittendundersøgelsen 2023, Studiemiljøundersøgelsen 2023 og Undervisningsmiljøvurdering 2023 med input til handleplanen for det kommende år. Herunder ser studienævnet på status på handleplanen for sidste år og vurderer om evt. uafsluttede om initiativer bør videreføres til den nye handleplan.
- Statusmødet afholdes den 26. juni kl. 10-12
- Som opfølgning på statusmødet udarbejdes en statusrapport (den skriftlige opsamling fra statusmødet og studieleders statuspapir). Med afsæt heri udarbejdes en uddannelsesrapport (status for alle uddannelser på Health) og med afsæt heri en AU uddannelsesberetning (status for alle fakulteter på AU).
- Studienævnet vil få statusrapporten til orientering i løbet af august/september.

Bilag

Bilag 1 - Health rammer og proces for årlig status

[Rammer og proces for årlig status Health 2024.pdf \(au.dk\)](#)

Bilag 2 - Datapakke 2023_BA

Bilag 3 - Datapakke 2023_KA

Bilag 4 - Skabelon studieleders statuspapir 2024

Bilag 5 - Status på handleplan 2023/2024

Bilag 6 - Kvalitetspolitik for uddannelsesområdet på Aarhus

Universitet <https://medarbejdere.au.dk/strategi/kvalitetspolitik>

Beslutning for Punkt 6: Drøftelse: Kvalitetsindikatorer og studieleders statuspapir (forberedelse til årets statusmøde)

Studienævnet gennemgik indikatoroverblikket.

I forhold til Bacheloruddannelsen i folkesundhedsvidenskab havde studienævnet følgende bemærkninger:

- Det er positivt, at mange indikatorværdier falder inden for det grønne område. Særligt er trivselsdata gode, hvilket er virkelig positivt.
- Der er imidlertid tre ting studienævnet skal/vil tage sig af:
 - *Førsteårsfrafaldet* er fortsat højt (16% for årgang 2022). Det er imidlertid faldet markant fra årgangen tidligere (32%). Det lader til, at det ekstraordinært store førsteårsfrafald på 2021 årgange var en engangsvariation. Mange fra årgang 2021 søgte i stedet ind på andre uddannelser.

Uddannelsen har arbejdet med at forbedre rekrutteringsmaterialet for at sikre bedre forventningsafstemning med potentielle ansøgere.

Der er afprøvet studiefaglige refleksionsrum på 1. semester for at imødekomme de faglige og sociale udfordringer, der kan være ved at starte på et studie.

- - *Undervisningsevaluering* er fortsat gul.
 - *Studieintensiteten* er fortsat rød.

I forhold til Kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab havde studienævnet følgende bemærkninger:

- Det er generelt positivt med mange grønne indikatorer.
- Der er imidlertid tre ting studienævnet skal/vil tage sig af:
 - *Undervisningsevalueringer* fortsat gul – status quo. At denne indikator er gul for både bachelor- og kandidatuddannelsen understreger blot vigtigheden af, at studienævnet hvert semester drøfter såvel evalueringresultaterne som underviserens kommentarer. Det er vigtigt, at underviserne kender grænseværdierne, når de ser på evalueringerne. Kan vi kommunikere det tydeligere når vi indhenter kommentarer fra undervisere.
 - *Studieintensiteten* - rød og fortsat nedadgående. Af grænseværdioversigten kan vi se, at en arbejdsuge svarende til 37 timer giver en grøn indikatorværdi.
 - *Ledighed* – gul.

Studieleders statuspapir

Med afsæt i studienævnets input på dagens møde udarbejder Studieleder Kim Iburg udkast til statuspapir for uddannelsen og opdaterer status for handleplan 2023/2024 frem mod studienævnets møde i maj måned.

Statusmødet

Statusmøde for bachelor- og kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab finder sted den 26. juni kl. 10-12. Det blev aftalt at Ruth Romoser og Asra Hasselager deltager som studenterrepræsentanter ved mødet.

Punkt 7: Nyt fra studerende

Beslutning for Punkt 7: Nyt fra studerende

Ruth Romoser orienterede om, at fagligt udvalg gerne vil mødes med studienævnet i forhold til planlægningen af karrieredagen som finder sted den 23. september. Det blev aftalt at Cecilie Holm og Kim Iburg mødes med fagligt udvalg.

På det seneste møde drøftede studienævnet evaluering af kurset Masterklasse i folkesundhed. Cecilie Holm har undersøgt udbuddet af metodekurser på andre uddannelser og forelår at man kunne lade sig inspirere af fx et kursus som "antropologi i praksis" hvis man på et tidspunkt ønsker at lave en ny studieordning. Det bliver dog ikke aktuelt i forhold til det kommende udbud af kurset. Kim vender studienævnets bemærkninger fra sidste møde med kursusansvarlig og opfordrede Cecilie til at sende inputtene til Laura Leerhøj.

Punkt 8: Gensidig orientering

Studieleder orienterer om forslag til aftagerpanelmøde d. 23. september 2024 kl. 12-14 og karrierecafé kl. 14-16.

Beslutning for Punkt 8: Gensidig orientering

Intet at bemærke.

Punkt 9: Eventuelt

Beslutning for Punkt 9: Eventuelt

Intet at bemærke.