

Studienævn for sundhedsvidenskab
(Studienævnsmøde Sundhedsvidenskab)

24-03-2026 14:15 - 16:00

1261-118 Ved frokoststuen

**Mødedeltagere : Studerende: Lotte Munkvad, Luise Bové Thisgaard, Martina Bertelsen Hammer, Sofie Voigt Pedersen, Tanja Enghaven Jensen,
VIP: Cecilie Nørby Lyhne, Christina C. Dahm, Jesper Østergaard Hjortdal,
Stefan Nygaard Hansen, Thomas Maribo
HE Studier: Lise Ask Andersen, Mia Schou Johansen**

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden.....	1
Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden.....	1
Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst.....	1
Beslutning for Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst.....	1
Punkt 3: Orientering: Studievejledningens tilbud (14.20-14.30).....	1
Beslutning for Punkt 3: Orientering: Studievejledningens tilbud (14.20-14.30).....	1
Punkt 4: Drøftelse: Etablering og anvendelse af studiegrupper (14.20-14.40).....	2
Beslutning for Punkt 4: Drøftelse: Etablering og anvendelse af studiegrupper (14.20-14.40).....	3
Punkt 5: Drøftelse: Undervisningsevalueringer E26 (14.40-15.30).....	4
Beslutning for Punkt 5: Drøftelse: Undervisningsevalueringer E26 (14.40-15.30).....	6
Punkt 6: Drøftelse: Valgfagsudbud (15.30-15.45).....	8
Beslutning for Punkt 6: Drøftelse: Valgfagsudbud (15.30-15.45).....	9
Punkt 7: Orientering: Ansøgningstal 2026 (15.45-15.50).....	9
Beslutning for Punkt 7: Orientering: Ansøgningstal 2026 (15.45-15.50).....	9
Punkt 8: Gensidig orientering (15.50-15.55).....	9
Beslutning for Punkt 8: Gensidig orientering (15.50-15.55).....	9
Punkt 9: Eventuelt (15.55-16.00).....	9
Beslutning for Punkt 9: Eventuelt (15.55-16.00).....	9
Punkt 10: Læs selv: Referat fra studienævns mødet 25. februar 2026.....	9

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst

Se oversigt i vedhæftede bilag

Beslutning for Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst

Orientering taget til efterretning.

Punkt 3: Orientering: Studievejledningens tilbud (14.20-14.30)

Mia orienterer om studievejledningens tilbud og aktiviteter.

Beslutning for Punkt 3: Orientering: Studievejledningens tilbud (14.20-14.30)

Mia orienterede om studievejledningens kollektive tilbud:

- Studiestart
Introduktion til studievejledningen, til de vigtigste systemer og til hvor de finder hvad.
Mia efterspurgte ideer til, hvordan hun finder tutorer til studiestarten 2026, da mail ikke må bruges og de studerende ikke bruger teams-grupperne. Det blev aftalt, at Stefan ligger info som en announcement på Brightspace på alle uddannelserne. Desuden hjælper 2. semestersstuderende i studienævnet med at dele information, som Mia sender til dem.
- Studiekompetenceworkshop
- Årgangsmøder
Der kommer meget få studerende til årgangsmøderne, som afholdes på 1. semester. Studievejledningen vil nu lave et fælles årgangsmøde for alle uddannelserne under Sundhedsvidenskab og fokusere på information om regler og rammer.
- "Klar til eksamen"-møde
Omhandler både Epidemiologi og biostatistik og Kvalitativ forskning og metode. Godt fremmøde og gode tilbagemeldinger.

- Reeksamensmøde
Vedrører Epidemiologi og biostatistik, da det er her flest dumper og her der er mange spørgsmål.
- Valgfagsmøde
Introduktion til valgfagene og hvordan de prioriteres. Også velbesøgt.
- Specialeseminarer
 1. del: Intro til formalia og emnevalg
 2. del: Redskaber til struktur og proces
Det blev drøftet om start oktober er for sent at begynde specialeforberedelse. Det er en balancegang, da en tidligere placering kan være med til at stresser de studerende unødvendigt. Det blev besluttet at bevare det nuværende tidspunkt for 1. workshop.

Der blev efterspurgt, at de studerende bliver oplyst om reglerne for optagelse af undervisning. Dette kan indarbejdes i informationen på årgangsmødet.

Punkt 4: Drøftelse: Etablering og anvendelse af studiegrupper (14.20-14.25)

Indstilling

Det indstilles at studienævnet drøfter:

- Tilgang til studiegruppedannelse på Health, herunder hvem der bør være ansvarlig
- Hvornår der i løbet af uddannelsen er brug for dannelse af studiegrupper
- Om underviserne inddrager studiegrupperne i undervisningen i tilstrækkelig grad til at studiegrupperne understøttende til læring
- Om kommunikation til de studerende om etablering af studiegrupper er tilstrækkelig

Drøftelsen sker på baggrund af Health Uddannelsesforums (HUF) "Oplæg til drøftelse og beslutning om studiegrupper på Health" (bilag 1) og vedtagne minoritetsprincipper "Principper for studiegruppedannelse på Health Uddannelsesforum" (bilag 2). Derudover er der udarbejdet flere dokumenter er vedtaget af HUF. Derudover tager drøftelsen udgangspunkt i oversigt over hvordan studiegrupper inddrages i undervisningen på Health (bilag 3) og kortlægning af hvordan studiegrupper inddrages i undervisningen i dag (bilag 4).

Derudover er vedhæftet en rapport omhandlende, hvad der fremmer fagligt udbytte, trivsel og gennemførelse af studiegrupper. Dette kan læses som inspiration til drøftelserne, hvis det har interesse.

Baggrund

At have en faglig og samtidig social tilknytning til sin uddannelse er med til at understøtte trivsel og faglig udbytte. Health Uddannelsesforum har i 2025 arbejdet med social og faglig integration på uddannelser som led i Healths handleplan for 2023-2025. Arbejdet har blandt andet omfattet erfaringsudveksling om studiegruppeformater, studiefaglige- og klinikfaglige refleksionsrum samt formater for mentorordninger og semester møder. Derudover har postdoc Kristoffer Ibsen (BSS) holdt et oplæg om studiegrupper og studerende.

Det skal sikres at, alle studerende kender til dannelse af studiegrupper, og hvor man som studerende kan finde en studiegruppe. Et eksempel er hvis man starter på en kandidat og har holdt pause eller ikke har sin forudgående uddannelse fra Health.

Health Uddannelsesforum besluttede i december, at studienævnene skal drøfte om undervisere i højere grad inddrage studiegrupperne i deres undervisning. I bilag 4 er en kort opsummering af, hvordan studiegrupperne

undervisningen i dag. Det opfordres til, at studienævnet vurderer om nogle uddannelser og kurser har et uindbragt studiegrupperne aktivt af undervisere til "out-of-class" aktiviteter for at understøtte læring. Det enkelte studiebestemmer selv omfanget af underviserinddragelsen i drøftelserne.

Der vil blive fulgt op på studienævnets drøftelser og eventuelle indsatser på statusmødet i juni.

Bilag

1. Principper for studiegruppedannelse på Health Uddannelser
2. Studiegrupper på Health: Oplæg til drøftelse og beslutning i studienævn
3. Oversigt over dannelsen af studiegrupper på Health
4. Kortlægning af hvordan studiegrupperne bruges i dag
5. Læs selv til inspiration (valgfrit): Hvad fremmer fagligt udbytte

Beslutning for Punkt 4: Drøftelse: Etablering og anvendelse af studiegrupper (14.20-14.40)

Studienævnet drøftede praksis for dannelse og anvendelse af studiegrupper. Overordnet vurderes, at det fungerer godt. Der var følgende forslag til justeringer:

- Stefan fortsætter med at danne grupperne til Epi-bio efter tilfældighedsprincippet. Herefter gennemgår Mia grupperne og justerer om nødvendigt ift. minoritetsprincipperne (særligt køn og etnicitet)
- På Introduktion til sundhedsvidenskabelig forskning (1. semester SFK) kan det overvejes at vente med gruppedannelsen til efter efterårsferien. Derved når de studerende at lære hinanden bedre at kende og de har bedre mulighed for at danne grupper ud fra faglige interesser.
- Forslag om at kursusansvarlig faciliterer en proces, hvis der på et kursus er studerende, der mangler en gruppe.

Følgende er en opsamling af drøftelsen:

Generel praksis for gruppedannelse

- På Epi-bio dannes grupper tilfældigt.
- På Kvalitativ forskning og metode anvendes de samme grupper som på epi-bio i videst muligt omfang.
- Studiegrupperne videreføres ofte fra 1. til 2. semester.

Minoritetsprincipper for gruppedannelse

- Hvis minoritetsprincipper skal efterleves, kræver det en anden måde at danne grupper på end i dag.
- På Sund-uddannelserne er det mest relevante fra minoritetsprincipperne køn og etnicitet
- Det er ikke nødvendigt at danne grupper ud fra studienumre, da de studerende ikke anser det som et parameter for hvordan de trives, om man for mange år siden

var indskrevet på en anden universitetsuddannelse. Nok mest relevant for bachelorstuderende.

Gruppestørrelser og dynamikker

- 6 studerende i en gruppe er mange. Alligevel er der bred opbakning til at der fortsat dannes grupper af 5-6 studerende på 1. semester, da nogle ofte falder fra.
- Studiegrupperne har både et fagligt og et socialt element.
- Fordel ved at arbejde i faste grupper: Man lærer hinanden godt at kende og det er nemmere at koordinere, hvis grupperne på tværs af kurser er de samme.
- Fordele ved skiftende grupper: Man lærer flere medstuderende at kende og det er en hjælp, hvis der bliver behov for at danne nye grupper.

Udfordringer

- Stort pres og en svær opgave for de studerende at danne grupper på Introduktion til sundhedsvidenskabelig forskning (1. semester SFK). Vanskeligt at danne grupper, når man lige har mødt hinanden. Grupperne fra metodefagene kan ikke bruges, da de er for store.
- Forslag om, at der faciliteres en proces, hvis nogle studerende står uden gruppe.

Punkt 5: Drøftelse: Undervisningsevalueringer E26 (14.40-15.30)

Indstilling

Studienævnet bedes drøfte kursusevalueringerne for de udvalgte kurser fra Optometri, Sygepleje og SFK på baggrund af bilagsmaterialet med henblik på

1. at identificere om der er problemer eller bekymringer og
2. beslutte om der bør anbefales konkrete foranstaltninger fremadrettet

Forperson og næstforperson har besluttet at behandle følgende evaluere fra E25:

Fra Optometri

Diagnostika, farmakologi og introduktion til forsøgsbaseret forskning

Fra Sygepleje og master i klinisk sygepleje

Aktuelle tendenser

Sygepleje og samfund

Forskningsbaseret klinisk sygepleje (modul 1)

Fra SFK

Forebyggende og rehabiliterende interventioner

Introduktion til sundhedsvidenskabelig forskning

Sundhedsvidenskabelig projektopgave

Metodekurser og valgfag

Epidemiologi og biostatistik

Kvalitativ forskning og metode

Evaluerings teorier- og metoder

Sygeplejefaglig ledelse og klinisk ekspertise

Følgende mødedeltagere indleder nævnets drøftelse med deres bemærkninger og observationer til evalueringerne på følgende kurser:

Jesper: Monofaglige kurser fra Optometri

Cecilie: Monofaglige kurser på Sygepleje

Christina: Monofaglige kurser fra SFK

Stefan: Metodekurser og valgfag

Forberedelse

Alle bedes forud for mødet orientere sig i bilagsmaterialet (særligt evalueringer og kommentarer fra kursusansvarlige fra de udvalgte kurser) med henblik på at identificere evt. problemer eller bekymringspunkter.

Baggrund

Studienævnet har bl.a. til opgave at kvalitetssikre undervisningen på uddannelserne og derfor foretager studienævnet to gange årligt en gennemgang af undervisningsevalueringerne fra det seneste semester. Undervisningsevalueringen har ophæng i kvalitetspolitikkerne delpolitik 2, der handler om Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser og delpolitik 3 Motiverende studie- og læringsmiljøer. Den halvårslige evaluering af uddannelsernes kurser giver et systematisk indblik i de studerendes vurdering af undervisningen. Formålet med undervisningsevalueringen er

- At understøtte undervisningen og det der skal læres
- At understøtte motiverende og sammenhængende uddannelser
- At sikre at der leveres faglig vejledning eller feedback til de studerende i løbet af undervisningen
- og derved gennemgående at have fokus på at understøtte de studerendes læring bedst muligt

Studienævnet forventes at behandle evaluering af de kurser, der på et eller flere af de obligatoriske standardspørgsmål

1. Ligger i det gule interval, og som ikke har opnået en entydig forbedret vurdering siden sidst,
2. Ligger i det røde interval eller
3. Som viser faldende tendens over tid (de seneste fire udbud af kurset) uanset absolutte værdier

Vedr. spørgsmål om muligheder på feedback

I forbindelse med opsplittningen af det tidligere fælles Blue-projekt til fakultetsvise projekter i E25 blev alle spørgsmål til spørgeskemaerne oprettet på ny. Opgaven blev varetaget af Blue Produktforvaltningen i Studiesystemer.

I denne proces er ét spørgsmål desværre ikke blevet genoprettet og har derfor ikke været stillet i E25. Det drejer sig om spørgsmålet **HE-SN-001B: "Der har i undervisningsforløbet været gode muligheder for at få tilbagemelding/vejledning vedrørende mine faglige præstationer."**

Fejlen er nu rettet, og spørgsmålet indgår igen i spørgeskemaerne fremadrettet.

Bilag

Rammer og proces for undervisningsevaluering_2026

Indikatoroverblik:

Indikatoroverblik KA Optometri og synsvidenskab E25 og tilbage

Indikatoroverblik KA Sygepleje E25 og tilbage

Indikatoroverblik Master i Klinisk Sygepleje E25 og tilbage

Indikatoroverblik KA Sundhedsfag E25 og tilbage

Evalueringsrapporter:

E25 Kandidatuddannelsen i optometri og synsvidenskab - med kommentarer

E25 Kandidatuddannelsen i sygepleje - med kommentarer

E25 Masteruddannelsen i klinisk sygepleje - med kommentarer

E25 Den sundhedsfaglige kandidatuddannelse - med kommentarer

Kommentarer fra kursusansvarlige

Kommentar Diagnostika, farmakologi og introduktion til forsøgsbaseret forskning

Kommentar Aktuelle tendenser

Kommentar Sygepleje og samfund

Kommentar Forskningsbaseret klinisk sygepleje (modul 1)

Kommentar Forebyggende og rehabiliterende interventioner

Kommentar Introduktion til sundhedsvidenskabelig forskning

Kommentar Sundhedsvidenskabelig projektopgave

Kommentar Epidemiologi og biostatistik

Kommentar Kvalitativ forskning og metode

Kommentar Evalueringsteorier- og metoder

Kommentar Sygeplejefaglig ledelse og klinisk ekspertise

Beslutning for Punkt 5: Drøftelse: Undervisningsevalueringer E26 (14.40-15.30)

Studienævnet behandlede de angivne kurser med følgende bemærkninger:

Optometri og synsvidenskab

Diagnostika, farmakologi og introduktion til forsøgsbaseret forskning:

Kurset har igen i år en utilfredsstillende evluering. Tidligere tiltag har ikke haft den ønskede effekt. Kursusansvarlig har sendt en grundig kommentar til studienævnet, inkl. en række forslag til hvordan kurset kan forbedres bla. ift.. oplevelsen af høj arbejdsbyrde. Studienævnet bakker op om de foreslåede tiltag.

Sygepleje

Aktuelle tendenser i sygepleje:

En fin evaluering, der har en gul, men tæt på grøn, indikatorværdi ift. arbejdsbelastning. Kursusansvarlige har selv gode forslag til indsatser, som studienævnet bakker op om.

Sygepleje og samfund:

En fin evaluering, der kun har en gul indikatorværdi ift. kursets struktur. Kursusansvarlige har gode forslag til indsatser og studienævnet finder ikke behov for yderligere.

Master i klinisk sygepleje

Modul 1:

Fin evaluering, der kun er gul ift. belastningsgrad og her tæt på grøn. Studienævnet finder ikke, at der er behov for særlige indsatser.

Sundhedsfaglig kandidat

Forebyggende og rehabiliterende interventioner:

Kurset har fået en knap så tilfredsstillende evaluering, med røde indikatorværdier i spørgsmål om samlet udbytte og om, hvorvidt strukturen understøtter læring. Svarprocenten er desuden meget lav. Kursusansvarlig anerkender udfordringerne og har gode forslag til hvordan de kan imødekommes. Kursusansvarlig fik kursusansvaret kort tid inden kursusstart, og har bedre forudsætninger for at forberede kursusforløbet og kommunikationen med de studerende næste gang. Studienævnet foreslår, at der arbejdes på at højne svarprocenten ved at give tid til at besvare evalueringen en af de sidste undervisningsgange.

Introduktion til sundhedsvidenskabelig forskning:

Gul i det samlede udbytte og rød ift. struktur. Også på dette kursus en ny kursusansvarlig, som har lavet gode reflekterede overvejelser ift. hvordan kurset kan gribes an næste gang. Studienævnet er fortrøstningsfuld ift. planen og forventer at kurset kører bedre efteråret 2026. Med henvisning til drøftelsen af studiegrupper i punkt 4 videregives ideen om at vente med at etablere studiegrupper på dette kursus til efter efterårsferien.

Sundhedsvidenskabelig projektopgave:

Fin evaluering, der kun er gul i spørgsmålet om, hvorvidt strukturen understøtter læringen. Undervisningen foregår hovedsageligt i små grupper sammen med vejleder. Evalueringen giver ikke anledning til særlige indsatser.

Metodekurser og valgfag

Epidemiologi og biostatistik:

Fin evaluering. Eneste opmærksomhedspunkt er belastningsgraden som denne gang er i rød. Sidste år var indikatoren grøn på dette spørgsmål og inden da gul. Der er ikke ændret noget i kurset, der skulle kunne forklare ændringen fra grøn/gul til rød. Studienævnet vurderer, at denne ene evaluering i rød ikke giver anledning til særlige indsatser. Holder øje med udviklingen næste år.

Kvalitativ forskning og metode:

Gul i samlet udbytte og rød ift. struktur. Studienævnet bemærker at det samlede udbytte er markant bedre end sidste år. Forelæsningerne opleves generelt som udbytterige, mens holdundervisningen ikke fungerer så godt. Studienævnet foreslår på den baggrund et særligt fokus på, hvordan holdundervisningen kan komme til at fungere bedre.

Evaluerings teorier og -metoder:

Udbyttet af undervisningen er faldet og belastningsgraden steget ift. tidligere år. Studienævnet drøftede, at det ikke fremgår tydeligt af kursusbeskrivelsen, at fokus på kurset er kvalitativ metode. Nogle studerende forventer formentlig et primært fokus på kvantitativ metode. Studienævnet foreslår at dette tydeliggøres i kursusbeskrivelsens indhold for kurset E27 (for sent at lave ændringer til E26).

Sygeplejefaglig ledelse og klinisk ekspertise:

Kurset har en gul indikatorværdi i det samlede udbytte og en rød i spørgsmålet vedr. struktur. Kurset plejer at blive evalueret rigtig godt, så studienævnet forventer at dette er en undtagelse og ser ikke behov for særlige indsatser.

Punkt 6: Drøftelse: Valgfagsudbud (15.30-15.45)

Indstilling

Studienævnet bedes drøfte

- Er valgfagsudbuddet tilstrækkeligt og dækkende ift. antal og emneområder?
- Hvis det skønnes, at valgfagsudbuddet ikke er tilstrækkeligt og dækkende, hvilke emneområder mangler?

Baggrund

Flere valgfag er udgået af den fælles valgfagspulje de seneste år (Spørgeskema som redskab og metode, Praksisnær forskning, Videregående Statistisk analyse af time-to-event data og Stress; mental sundhedsfremme og forebyggelse med mindfulnessbaserede interventioner). I stedet udbydes en række obligatoriske kurser som valgfag på de uddannelser/linjer, hvor kurset ikke er obligatorisk. En række af disse kræver dog en sygeplejefaglig baggrund.

Valgfagsudbuddet for E25 og F26 kan ses her:

[Sundhedsfaglig kandidat](#)

[Sygepleje](#)

Beslutning for Punkt 6: Drøftelse: Valgfagsudbud (15.30-15.45)

Der er enighed i studienævnet om, at valgfagsudbuddet er mangelfuldt. Særligt mangler der muligheder indenfor kvantitativ metode. Det kan være en mulighed at spørge rundt blandt VIP på instituttet, om nogen har lyst til at udbyde valgfag. Stefan vil drøfte muligheden for udvidelse af valgfagsudbuddet med viceinstituttleder Mette Skriver.

Punkt 7: Orientering: Ansøgningstal 2026 (15.45-15.50)

Den 1. marts var der frist for ansøgninger til kandidatuddannelser. I bilaget kan I se en oversigt over ansøgstallene på hhv. AU- og fakultetsniveau og sammenlignet med tidligere år. Data for uddannelserne på Health findes på s. 6 i pdf'en.

Beslutning for Punkt 7: Orientering: Ansøgningstal 2026 (15.45-15.50)

Orientering taget til efterretning.

Punkt 8: Gensidig orientering (15.50-15.55)

Nyt fra forperson?
Status bygning 1264

Nyt fra næstforperson?
Nyt fra øvrige medlemmer?
Nyt fra Health Studier?

Beslutning for Punkt 8: Gensidig orientering (15.50-15.55)

Nyt fra forperson:

Det er nu endelig godkendt at eksamensformen på Kvalitativ forskning og metode ændres til en skriftlig tilsynsprøve. Ændringen træder i kraft fra E26.

Højre side af 1. etage i bygning 1264 skal indrettes til studiemiljø. Institutsekretæren har brug for studerende der bidrager med ideer til indretningen. Lotte har meldt sig fra SFK. De sygeplejestuderende vil melde tilbage ift. en repræsentant fra sygepleje.

Punkt 9: Eventuelt (15.55-16.00)

Beslutning for Punkt 9: Eventuelt (15.55-16.00)

Stikkontakter i undervisningslokale på 1. sal i bygning 1264 virker ikke.

**Punkt 10: Læs selv: Referat fra studienævnsmødet 25.
februar 2026**