

# Studienævn for idrætsvidenskab (Studienævnsmøde Idrætsvidenskab)

23-04-2024 12:30 - 14:30

3410-345

---

**Information:** Studerende: Mikkel Jessen Weissert, Cecilie Holmegaard Meyer, Laura Johanne Windahl Ladekjær, Rikke Kallesøe Madsen  
Undervisere: Malene Kjær, David Ekdahl, Simon Lønbro, Kristian Raun Thomsen  
Health Studier: Dorte Lindvald Pedersen, Inge Hougaard Ipsen  
Afbud: Mia Christensen

## Indhold

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden	1
Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden	1
Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst	1
Beslutning for Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst	1

### Kategori - Status på uddannelsernes kvalitet

Punkt 3: Drøftelse: Kvalitetsindikatorer og studieleders statuspapir (forberedelse til årets statusmøde)	1
Beslutning for Punkt 3: Drøftelse: Kvalitetsindikatorer og studieleders statuspapir (forberedelse til årets statusmøde)	2
Punkt 3.1: Drøftelse: Den gode studiestart	3
Beslutning for Punkt 3.1: Drøftelse: Den gode studiestart	3
Punkt 3.2: Drøftelse: Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser	4
Beslutning for Punkt 3.2: Drøftelse: Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser	4
Punkt 3.3: Drøftelse: Delpolitik 3 og Studiemiljøundersøgelsen og undervisningsmiljøvurderingen 2023	5
Beslutning for Punkt 3.3: Drøftelse: Delpolitik 3 og Studiemiljøundersøgelsen og undervisningsmiljøvurderingen 2023	6
Punkt 3.4: Drøftelse: Delpolitik 4 og Dimittendundersøgelse 2023	7
Beslutning for Punkt 3.4: Drøftelse: Delpolitik 4 og Dimittendundersøgelse 2023	8

### Kategori - Øvrige punkter

Punkt 4: Beslutning: studenterrepræsentanter til statusmødet	9
Beslutning for Punkt 4: Beslutning: studenterrepræsentanter til statusmødet	9
Punkt 5: Drøftelse: Kursusevalueringer E23	9
Beslutning for Punkt 5: Drøftelse: Kursusevalueringer E23	10
Punkt 5: Nyt fra studerende	11
Beslutning for Punkt 5: Nyt fra studerende	11
Punkt 6: Gensidig orientering	11
Beslutning for Punkt 6: Gensidig orientering	12

Punkt 7: Eventuelt .....	12
Beslutning for Punkt 7: Eventuelt .....	12

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

Godkendelse af dagsordenen  
Er der punkter til evt.?

### **Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt.

Mia Christensen har meddelt, at hun ikke længere ønsker at deltage i studienævnsmøderne som observatør, og har derfor også meldt afbud til dette møde.

David og Cecilie deltog i mødet indtil kl. 14.

## **Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst**

Studienævnet modtager til orientering en oversigt over studentersager, der er truffet afgørelse i siden sidste møde i nævnet.

### **Beslutning for Punkt 2: Orientering: Studentersager siden sidst**

Studienævnet tog information om de afgjorte sager til orientering.

## **Punkt 3: Drøftelse: Kvalitetsindikatorer og studieleders statuspapir (forberedelse til årets statusmøde)**

### **Det indstilles**

- at studieævnet for hver delpolitik i AUs kvalitetspolitik drøfter årets kvalitetsindikatorer for hhv. BA og KA i idrætsvidenskab
- at studienævnet konkluderer drøftelsen inden for hver delpolitik med input til Studieleders statuspapir og drøftelsen på årets statusmøde.
- at studienævnet i drøftelse af delpolitik 3 og 4 (punkterne 3.3 og 3.4) inddrager fund fra læsning af studenter- og dimittendundersøgelserne.

I forberedelse til punktet kan der evt. tages udgangspunkt i følgende spørgsmål:

- Hvordan er fordelingen af røde, gule og grønne indikatorer? Hvordan er udviklingen ift. sidste år?
- Er der indikatorer, der giver anledning til nærmere undersøgelse, og som bør gives et særligt fokus på statusmødet?
- Er der områder/problematikker på uddannelsen, som indikatorerne ikke indfanger, men som bør gives et særligt fokus på statusmødet?

### **Baggrund**

Som en del af kvalitetsarbejdet på Aarhus Universitet afholdes der på Health hvert år årlige statusmøder mellem prodekan for uddannelse, institutledelse, studieledelse, studerende og repræsentanter fra CED og HE Studier.

Formålet med statusmødet er at gøre status på en uddannelses kvalitet, styrker og svagheder med henblik på at udvikle kvaliteten af uddannelsen. Statusmødet skal sikre, at vi arbejder med de områder af uddannelsen, hvor der er brug for indsatser og udvikling.

Rammen for dialogen på statusmødet er delpolitikkerne i AU's kvalitetspolitik og de dertilhørende kvalitetsindikatorer. I AU's ledelsesinformationssystem Power BI er der mulighed for at dykke ned i datagrundlaget bag kvalitetsindikatorerne (f.eks. antal studerende der er faldet fra eller hvor mange besvarelser og kurser der ligger bag indikatoren for kursusevaluering). Det er desuden muligt at tilgå en række supplerende nøgletal (f.eks. ansøgnings- og optagelsesdata, eksamensresultater og frafaldsstatistik), hvis der er behov for at undersøge eller kvalificere hypoteser og forklaringer før eller efter statusmødet. Se nedenfor om adgang til PowerBI

### Den videre proces

- På baggrund af studienævnets drøftelser af kvalitetsindikatorerne, studie- og dimittendundersøgelsen mv. udarbejder studieleder et statuspapir, inkl. status på handleplan fra uddannelsesevalueringen.
- På studienævnmødet i maj inviteres studienævnet til at kommentere på statuspapiret og bidrage med input til handleplanen for det kommende år.
- Statusmødet afholdes den 17. juni kl. 12-14.
- Efter statusmødet udarbejdes en statusrapport, som er den skriftlige opsamling fra statusmødet og studieleders statuspapir. Studienævnet modtager den færdige rapport.
- Fakultet udarbejder i efteråret en Uddannelsesrapport på baggrund af uddannelsernes status.
- På universitetsniveau udarbejdes en Uddannelsesberetning, der bl.a. bygger på fakulteternes uddannelsesrapporter.

### Bilag

- Struktur Studielederpapir (indeholder også kvalitetspolitikken)
- BA Indikatorkort og datapakke idrætsvidenskab
- KA Indikatorkort og datapakke -idrætsvidenskab
- Evalueringsrapport Idrætsvidenskab 2023
- Health rammer og proces for årlig status
- Kvalitetspolitik for uddannelsesområdet på Aarhus

### Supplerende

- Som bilag er også vedhæftet Evalueringsrapport fra uddannelsesevaluering af idrætsvidenskab i 2023. Evalueringen tager også afsæt i AUs kvalitetspolitikker og der skal til statusmødet gøres status på handleplanen herfra.
- Læs evt. mere om processen for årlig status og AU's kvalitetspolitik her: <https://kvalitet.au.dk/health/kvalitetsprocesserne/aarlig-status>
- **Data i Power BI:** Alle studienævnsmøder kan tilgå både kvalitetsindikatorer og supplerende nøgletal i Power BI via appen UDD Datapakker 09. Vejledning til at komme i Power BI findes via ovenstående link. BEMÆRK, at data i Power BI er internt data, der understøtter interne beslutningsprocesser og data må derfor ikke deles med andre.

## **Beslutning for Punkt 3: Drøftelse: Kvalitetsindikatorer og studieleders statuspapir (forberedelse til årets statusmøde)**

Studienævnet drøftede de overordnede linjer i årets kvalitetsindikatorer for hhv. bachelor- og kandidatuddannelsen. Studienævnet noterede følgende tendenser:

Bacheloruddannelsen:

- Studieintensiteten er steget siden sidste måling i 2021, og indikatorfarven er dermed skiftet fra rød til gul.
- Alle øvrige indikatorer ligger fortsat stabilt med værdier, der kvalificerer til en grøn farve. Det gælder også målet for faglig og social trivsel, hvor der i år er kommet nye data fra Studiemiljøundersøgelsen.
- Studienævnet noterer sig, at der med dette års indikator ses en stigning i førsteårsfraldet, der dog fortsat ligger i det grønne interval. Stigningen er på 6,4 procentpoints og svarer til, at der er 10 studerende, der er faldet fra, mod hhv. 5 og 7 studerende de to forudgående år.

Kandidatuddannelsen

- At der er et fald i antal af planlagte undervisningstimer, og studienævnet ønsker en opfølgning på, hvad der ligger bag dette fald.
- At indikatoren for studieintensitet går i den forkerte retning, idet data fra 2023 viser et fald sammenlignet med data fra 2021. Indikatoren er derfor fortsat rød.
- At indikatoren for ledighed er skiftet fra gul til rød, fordi der er en stigning i ledighedsmålet. Studieleder forklarer, at ledighedsmålet er et gennemsnit baseret på data fra fire år. Ledigheden måles for dimittender 4-7 måneder efter de er dimitterede. Stigningen i ledighedsmålet, er ikke udtryk for en aktuel stigning i ledigheden - tværtimod ses et fald i ledighed for årgangene efter 2019 og frem til 2021. Stigningen skyldes, at data fra dimittendårgangen 2017 ikke længere indgår i målet, og ledigheden var relativt lavere for den årgang end de efterfølgende år.
- Indikatorerne for faglig og social trivsel ligger også i seneste opgørelse med data fra 2023 på samme høje niveau som hidtil.

### **Punkt 3.1: Drøftelse: Den gode studiestart**

Drøftelse af delpolitik 1: Den gode studiestart

Se beskrivelse af dagsordenspunkt + bilag i pkt. 3 - her særligt strukturen for studieleders statuspapir - delpolitikken er også udfoldet her.

### **Beslutning for Punkt 3.1: Drøftelse: Den gode studiestart**

Studienævnet drøftede forskellige forhold, der vil kunne fremme fastholdelse af de studerende det første studieår og lette den faglige og sociale integration i uddannelsen, herunder:

- Det allerede igangsatte arbejde med at etablere faste studiegrupper det første studieår. Studienævnet vurderer, at denne indsats vil være væsentlig for fastholdelse, idet læsegrupper forventes at kunne understøtte den faglige og sociale integration i uddannelsen og lette transitionen fra ungdomsuddannelse til det at blive studerende på universitetet.

- Tidligere initiativer med at formidle studieaktivitetsmodellen og arbejde med out of class aktiviteter, der understøtter studerendes løbende arbejde med stoffet i løbet af semesteret, og uden for den formaliserede undervisning (jf. handleplan 2022/23). Forventningen er, at det vil give gode studievaner og medvirke til at højne læringsudbyttet.
- De studerende i nævnet gav eksempler på kurser, hvor det dels er lykket at formidle forventningen om, at der skal lægges en indsats uden for den formaliserede undervisning, og dels hvor der er etableret strukturer, der understøtter out of class aktiviteter (fx Boldspil). Særligt etablering af strukturer anses for værdifuldt i ft. læring, og som en ramme, der understøtter, at nystartede studerende løbende arbejde med stoffet.

Det blev også nævnt, at 1. studieår måske særligt er kendetegnet ved at have mange og ret diverse kursusforløb.

## **Punkt 3.2: Drøftelse: Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser**

Drøftelse af delpolitik 2: Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser  
Se beskrivelse af dagsordenspunkt + bilag i pkt. 3 - her særligt strukturen for studieleders statuspapir - delpolitikken er også udfoldet her.

## **Beslutning for Punkt 3.2: Drøftelse: Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser**

Delpolitikken "Fagligt Stærke og sammenhængende uddannelser" handler i høj grad om strukturelle forhold som uddannelsens forskningsbaserings, udbud af undervisningstimer, uddannelsens opbygning og sammenhæng, herunder også sammenhæng i de enkelte kurser.

I opgørelsen af antal udbudte timer er antallet konstant på bacheloruddannelsen, hvorimod der i forhold til de to forudgående år ses et fald på 38 timer på kandidatuddannelsen. Inge vil undersøge, hvad faldet dækker over, og give studienævnet en opdatering på næste møde.

Tilsvarende ses der på kandidatuddannelsen et fald i graden af undervisningstimer, der varetages af aktive forskere (VIP). Studieleder vurderer, at der er i studieåret 22/23 muligvis har været flere eksterne undervisere end ellers, men at tendensen fremadrettet vil være den modsatte.

Studerendes studieprogression er et mål for, hvor mange ECTS de studerende i gennemsnit optjener på et semester. Målet tjener som indikator for, hvorvidt uddannelsen og de enkelte kursusforløb er opbygget på en hensigtsmæssig og sammenhængende måde, der understøtter progressionen gennem uddannelsen. Indikatoren er grøn på både bachelor- og kandidatuddannelsen. På bacheloruddannelsen optjener de studerende i gennemsnit optjenes 29,5 ECTS pr. semester, hvilket stort set svarer til fuld tid. På kandidatuddannelsen ligger optjeningen lidt lavere, men stadigvæk i grøn.

Instituttet har i efteråret arbejdet med Healths "værdigrundlag og pædagogiske principper" og her besluttet bl.a. at ville arbejde videre med at styrke sammenhæng i instituttets uddannelser.

Derudover er der i forlængelse af uddannelsesevalueringen også sat initiativer i værk, der skal bidrage til at styrke sammenhængen internt i tre udvalgte kurser og i deres kobling til uddannelsens formål og erhvervsigte (jf. status for delpolitik 3).

## **Punkt 3.3: Drøftelse: Delpolitik 3 og Studiemiljøundersøgelsen og undervisningsmiljøvurderingen 2023**

Drøftelse af delpolitik 3: Motiverende Studie- og læringsmiljøer  
Se beskrivelse af dagsordenspunkt + bilag i pkt. 3 - her særligt strukturen for studieleders statuspapir - delpolitikken er også udfoldet her.

### **Derudover drøftes Studiemiljø- og undervisningsmiljøvurderingen**

#### **Det indstilles**

- at Studienævnet på baggrund af 2023-resultaterne identificerer og drøfter særlige opmærksomhedspunkter i Studenterundersøgelsen samt Undervisningsmiljøvurderingen for bachelor- og kandidatuddannelsen i idrætsvidenskab.
- at studienævnet konkluderer drøftelserne med at give input til studielederpapiret og drøftelsen på årets statusmøde - dette med øje for universitetets ambition om, at de studerende møder motiverende studie- og læringsmiljøer (kvalitetspolitikens kapitel 3).

Mødedeltagere opfordres til at forberede sig ud fra spørgsmål som:

- Hvad bemærker du særligt i undersøgelserne?
- Hvilke evt. positive/negativ tendenser ser du?
- Hvilke evt. øvrige opmærksomhedspunkter identificerer du?
- På hvilke områder ser du, at der kan være grundlag for at skabe en anderledes udvikling?
- Hvilke forslag/ideer har du til initiativer?

#### **Baggrund**

I efteråret 2023 har alle studerende på videregående uddannelser i Danmark haft mulighed for at deltage i Danmarks Studieundersøgelse. I undersøgelsen spørges de studerende til deres faglige og sociale trivsel, udbytte af undervisningen, oplevelse af stress og ensomhed, sexisme og meget andet.

Det datagrundlag, der genereres gennem Danmarks Studieundersøgelse, anvendes til en række forskellige formål:

- Uddannelses- og Forskningsstyrelsens *Læringsbarometer* (som afdækker de studerendes oplevelser af læringsmiljøet på deres uddannelse og egne tilgange til læring)
- Uddannelses- og Forskningsstyrelsens *Uddannelseszoom* (digitalt værktøj, hvor de studerende kan sammenligne uddannelser)
- Datagrundlag for AUs undervisningsmiljøvurdering 2023, som er lovpligtig at gennemføre hvert 3. år.
- Indgår i datagrundlag for monitorering af delpolitikken *Motiverende studie- og læringsmiljøer* i AUs kvalitetspolitik (delpolitik 3)

På AU er undersøgelsen dermed et vigtigt redskab til at sikre et godt studie- og læringsmiljø.



Da data på AU anvendes både til den lovpligtige undervisningsmiljøvurdering (UMV) og som kilde til en mere bred vurdering af uddannelseskvaliteten, rapporteres data i to forskellige rapporter: 1) Studiemiljøundersøgelsen og 2) Undervisningsmiljøvurdering. Der er stort overlap mellem de spørgsmål, der indgår i rapporterne. Der er følgende forskelle mellem rapporterne: Studiemiljøundersøgelsen (bilag 1 og 2)

- Mulighed for at følge udviklingen over tid.

Undervisningsmiljøvurderingen (bilag 3-6)

- + data vedr. mobning chikane og diskrimination
- Kvalitative kommentarer vedr. det fysiske studiemiljø
- Mulighed for at benchmarke mod andre uddannelser, Health-niveauet eller hele AU

Du kan læse mere om Danmarks Studieundersøgelse i vedlagte bilag *Baggrundsinformation* og se sammenligninger af hovedresultater på tværs af AU's fakulteter her: <https://studerende.au.dk/studieundersogelse>

## Bilag

# Beslutning for Punkt 3.3: Drøftelse: Delpolitik 3 og Studiemiljøundersøgelsen og undervisningsmiljøvurderingen 2023

Studienævnet drøftede Studiemiljø- og undervisningsmiljøvurdering, herunder særligt:

- Den del af undersøgelserne, der handler om det sociale studiemiljø og de studerendes kontakt til medstuderende. 70% af respondenterne fra bacheloruddannelsen i idrætsvidenskab erklærer sig meget enige i, at der er et godt socialt miljø på uddannelsen. Det er 20 procent flere end gennemsnittet fra Health. Når det gælder de mere konkrete spørgsmål, om man som studerende oplever at kunne få hjælp og støtte fra medstuderende, og om man ofte samarbejder med andre om faglige opgaver, er der noget færre studerende, der erklærer sig "meget enige" sammenlignet med gennemsnittet for alle Health studerende.
- De studerendes vurdering af det sociale studiemiljø. De kandidatstuderendes vurdering af det sociale miljø på uddannelsen er lidt mere afdæmpet end på bacheloruddannelsen og ligger mere på linje (lidt højere) end gennemsnittet for alle Healths studerende.
- Betydningen af, at alle har mulighed for at blive inkluderet i samarbejder med medstuderende, herunder betydningen for at videreudvikle samarbejdskompetencer og for at opleve at være en del af et fællesskab. Det blev også bemærket, at nogle måske vil betragte det som en styrke, at der også er mulighed for at vælge samarbejder fra.
- Studienævnet vurderer, at indsatsen med at etablere studiegrupper på det første studieår også bliver væsentlig i forhold til at styrke de studerendes muligheder for og kompetencer til at indgå i forpligtende studiesamarbejder. Det er ambitionen, at indsatsen skal bidrage til, at flere af dem, som ønsker det, vil opleve at kunne få hjælp fra medstuderende.
- Studerendes vurdering af niveauet og kvaliteten af den feedback, de får på uddannelsen. Fra et studenterperspektiv stikker det ud, at over 50% ikke oplever

at få løbende feedback på det, de laver på deres studie (61% på bachelor- og 64% på kandidatuddannelsen).

- Studerendes vurdering af det psykiske studiemiljø: Her blev det bl.a. bemærket, at der på bacheloruddannelsen - sammenlignet med kandidatuddannelsen (6%) og gennemsnittet for Health (14%) - er en større andel (21%), der indikerer, at de på en eller anden måde har oplevet forskelsbehandling.
- Studerendes vurdering af det fysiske studiemiljø: Det fremgår af undersøgelsen, at der via udluftningssystem trænger cigaretrøg ind i auditoriet på Dalgas Avenue, og at det flere steder (i undervisningslokaler, fællesarealer og hallen) er svært at holde et behageligt indeklima, der hverken er for indelukket, for koldt eller for varmt.

Studieleder mindede afslutningsvis nævnet om, at der netop er sat et arbejde i gang bl.a. i forhold til delpolitikens mål om, at de studerende skal møde undervisning, der skaber engagement. På mødet i marts udvalgte studienævnet tre kurser (Undervisning og formidling (BA), Introduktion til Kvalitative Metoder (BA), Træning og Sundhed (KA)), der skal udvikle deres kurser med henblik på at integrere praksisnære cases i undervisningen. Derudover vil der i nærmeste fremtid skulle arbejdes med at inkludere elementer i undervisningen, der styrker opøvelse af digitale kompetencer.

## **Punkt 3.4: Drøftelse: Delpolitik 4 og Dimittendundersøgelse 2023**

Drøftelse af delpolitik 4: Stærke kandidater med relevante kompetencer

Se beskrivelse af dagsordenspunkt + bilag i pkt. 3 - her særligt strukturen for studieleders statuspapir - delpolitikken er også udfoldet her.

### **Derudover drøftes dimittendundersøgelsen**

#### **Det indstilles**

- at studienævnet i dimittendundersøgelsen 2023 identificerer særlige opmærksomhedspunkter.
- at studienævnet konkluderer drøftelserne med at give input til studielederpapiret og drøftelsen på årets statusmøde.

Mødedeltagere opfordres til at forberede sig ud fra spørgsmål som::

- Hvad bemærker du særligt i undersøgelseerne?
- Hvilke evt. positive/negative tendenser ser du?
- Hvilke evt. øvrige opmærksomhedspunkter identificerer du?
- På hvilke områder ser du, at der kan være grundlag for at skabe en anderledes udvikling?
- Hvilke forslag/ideer har du til initiativer?

### **Baggrund**

I efteråret 2023 har alle 1-2 års dimittender fra videregående uddannelser i Danmark haft mulighed for at deltage i Danmarks Studieundersøgelse. Undersøgelsen gennemføres i en 2-årig kadence. I undersøgelsen bliver der bl.a. spurgt til dimittendernes overgang til arbejdsmarkedet, vurdering af opnåede og efterspurgte kompetencer samt ønsker om omvalg af uddannelse eller uddannelsessted.

Du kan læse mere om dimittendundersøgelsen og se sammenligninger hovedresultaterne på tværs af AU's fakulteter her: <https://kvalitet.au.dk/aarhus-universitet/staerke-kandidater-med-relevante-kompetencer/karriereskabende-aktiviteter-1>

Alle medlemmer af studienævnet kan tilgå både Dimittendundersøgelsen i Power BI via appen *UDD Emnerapporter 014*.

Vejledning til at komme i Power BI findes

via <https://kvalitet.au.dk/health/kvalitetsprocesserne/aarlig-status> – se i højre side.

**BEMÆRK**, at *data i Power BI er internt data, der understøtter interne beslutningsprocesser og data må derfor ikke deles med andre.*

## Bilag

- Rapport for idrætsvidenskab Dimittendundersøgelse 2023
- Ledighedsgrad 4.-7 kvartal
- Hovedobservationer Danmarks Studieundersøgelse 2023 - Dimittendundersøgelsen, AU og Health

## Beslutning for Punkt 3.4: Drøftelse: Delpolitik 4 og Dimittendundersøgelse 2023

Studieleder indledte drøftelsen og formidlede, at der de seneste år er taget mange initiativer inden for denne delpolitik med henblik på at styrke overgangen til beskæftigelse og sikre, at dimittenderne har de rette kompetencer.

Herefter drøftede Studienævnet dimittendundersøgelsen, som 32 ud af 118 mulige repondenter havde valgt at deltage i. Undersøgelsen er målrettet dimittender fra de seneste to dimittendårgange.

Undersøgelsen viser, at dimittenderne generelt set mener, at deres uddannelse har rustet dem til deres nuværende job, og at de kompetencer, de har opnået på uddannelsen, svarer til de kompetencer, som deres arbejdsgiver efterspørger.

Når der spørges ind til matchet mellem mere specifikke kompetencer, er det en vedvarende tendens, at dimittenderne oplever at have tilegnet sig mere teoretisk viden og metoder, end de umiddelbart oplever, der efterspørges. Og omvendt oplever de en højere efterspørgsel på kompetencer til at arbejde med virkelige problemstillinger og løsninger, end hvad de har tilegnet sig.

Studienævnet drøftede, om det ikke er en kløft, der altid vil være der, fordi uddannelsen er en forskningsbaseret uddannelse og har et bredt erhvervs sigte, samtidig med, at dimittenderne foretager vurderingen med afsæt i erfaringer fra deres første job. Spørgsmålet er så, hvor stor/lille den kløft bør være. Studienævnet anerkender relevansen af at mindske denne kløft, og at spørgsmålet også fylder hos de studerende på uddannelsen. Problemstillingen blev også behandlet i forbindelse med uddannelsesevalueringen i 2023. Det afspejles i uddannelsens aktuelle handleplan, der indeholder indsatser, der skal styrke det anvendelsesorienterede perspektiv på kursusniveau (jf. referat fra pkt. 3.3).

De studerende foreslog, at aftagerpanelet kunne bringes mere aktivt i spil i forhold til kursusudviklingen og med at tilvejebringe virkelighedsnære cases. Studieleder orienterede supplerende, at aftagerpanelet og almuner fra uddannelsen er kernen i det

karrierearrangement, der afholdes i efteråret. Her fortæller alumner om deres karriereerfaringer, og hvordan de anvender deres kompetencer i forskellige jobs.

## **Punkt 4: Beslutning: studenterrepræsentanter til statusmødet**

Studienævnet bedes udvælge studerende til at deltage på statusmødet. Der skal vælges minimum to studenterrepræsentanter til at deltage i årets statusmøde. Gerne studienævnsnæstformanden og én yderligere studerende. For statusmøder med flere uddannelser tilstræbes det, at der deltager studerende fra alle de uddannelser der indgår på statusmødet.

### **Beslutning for Punkt 4: Beslutning: studenterrepræsentanter til statusmødet**

Studienævnet indstillede, at Mikkel og Rikke deltager som studenterrepræsentanter i årets statusmøde, der afholdes den 27. juni kl. 10-12.

Det er prodekan for uddannelse, der er vært for statusmødet. Derudover deltager studerende, studieleder og institutledelsen. Der gøres status på uddannelsernes kvalitet med afsæt i AUs kvalitetspolitik.

Rikke vil undersøge, om hun er ledig, og vil melde tilbage.

## **Punkt 5: Drøftelse: Kursusevalueringer E23**

### **Det indstilles**

- at studienævnets medlemmer i sin mødeforberedelse noterer sig

- aktuelle forhold af interesse, herunder uddybninger i de kvalitative kommentarer og kursusansvarliges kommentarer
- evalueringresultater for de kurser, der ved udbud i efteråret 2022 havde forhold, der skulle følges op på (se bilag med referat fra marts mødet 2023).

- at studienævnet på mødet udvælger de kurser, der særligt skal drøftes.

- at studienævnet tager stilling til, om der skal være et tilbageløb til kurset eller opfølgning i øvrigt.

Forud for mødet er der meldt følgende opmærksomhedspunkter ind:

Bacheloruddannelsen:

- De fleste kurser ligger stabilt med få udsving på "udbytte" ift. tidligere evalueringer. Dog har Videnskabsteori og særligt Eksp. Biomekanik "løftet" sig. Godt.
- Videnskabsteori: Har også i flere år scoret lavt. Studerende lægger op til mere studenterinvolvering i undervisning. Eksperimentel Biomekanik: fortsat et kursus der scorer lavt igennem flere år nu. Særligt på undervisningsformer og digitale redskaber.
- Kropsbasis: Scorer ikke så højt, men er ikke bekymret.
- Frivillighed og Idræt: Skal vi kræve mere struktur og gennemsigtighed i undervisningsplanen?

- Arbejds- og træningsfysiologi: Eneste der går igen er kommentarer om holdtimer i auditoriet.

Kandidatuddannelsen:

- Træning og sundhed: Ser stadig ud til at kæmpe lidt med de studerendes oplevelse af udbytte. Scorer stadig lavt. Overvejelse grundet kommentarer - at fokusere på færre emner/målgrupper fremadrettet?

### **Baggrund**

Studienævnet behandler hvert semester evalueringer af det forudgående semesters kurser.

Til det formål er der også indhentet kursusansvarliges kommentarer til evalueringerne.

### Evalueringmateriale

Det er i denne runde desværre ikke muligt at få en indikatoropgørelse af evalueringerne, hvor gennemsnitsværdierne for hvert evalueringsspørgsmål for et kursus kodes ud fra grænseværdier for performance (grøn= fint, gul= vurder behov tilpasninger, rødt= ikke acceptabelt). Studienævnet har derfor alene evalueringsrapporten fra Blue at støtte sig til. *Rapporten indeholder studerendes kvalitative kommentarer, og disse oplysninger skal behandles med fortrolighed. Evalueringsrapporten er derfor alene til nævnsmedlemmernes eget brug og må ikke videredistribueres.*

### **Bilag**

- Rapport fra Blue BA Idrætsvidenskab
- Rapport fra Blue KA idrætsvidenskab
- Studienævnets behandling af kursusevalueringer fra E22 (udklip af mødereferat)
- Kommentarer fra kursusansvarlige bacheloruddannelsen
- Kommentarer fra kursusansvarlige kandidatuddannelsen
- AUs/ Healths grænseværdier for evalueringsspørgsmål
- Sammenligningsgrundlag E22 indikatoropgørelse BA
- Sammenligningsgrundlag E22 indikatoropgørelse KA

## **Beslutning for Punkt 5: Drøftelse: Kursusevalueringer E23**

Studienævnet drøftede kursusevalueringerne for efteråret 2023. Da studienævnet behandlede kursusevalueringerne for E22 for et år siden var det ambitionen, at svarprocenterne skulle højnes, og det er lykket samlet set. I forhold til de enkelte kurser, blev følgende drøftet/ besluttet:

### **Anatomi og biomekanik (Bacheloruddannelsen)**

Kursusansvarlig havde ikke bidraget med kommentarer til evalueringen. Studieleder følger op på dette i sin løbende dialog med viceinstituttleder.

### **Frivillighed og idræt (Bacheloruddannelsen)**

Studienævnet kvitterer for den konstruktive tilgang, der fremgår af kursusansvarliges kommentarer til den aktuelle evaluering, og for at ville arbejde videre med udvikling af kurset. Studienævnet bakker op om kursusansvarliges forslag om at styrke sammenhæng i kurset ved at lade udflugter indgå som cases ved eksamen. Derudover anmoder studienævnet kursusansvarlig om, at de studerendes tilbagemeldinger vedr. kursets

struktur tages i betragtning, når kurset planlægges og forberedes til udbud i efteråret 2024.

### **Arbejds- og træningsfysiologi (Bacheloruddannelsen)**

Kursusansvarlig havde ikke bidraget med kommentarer til evalueringen.

Lige som i E22 udtrykkes ønske om en ændring af holdtimerne - både deres fokus og struktur og funktion/placering i forhold til forelæsningsne. Derudover udtrykker flere studerende fortsat et ønske om, at holdtimer afholdes i et plant undervisningslokale frem for et auditorium.

Studieleder følger op med kursusansvarlig i forhold til at høre vedkommendes læsning af evalueringen og i forhold til studienævnets behandling af samme.

### **Videnskabsteori (Bacheloruddannelsen)**

Kurset får igen ikke den bedste evaluering. Studienævnet ønsker at høre en tilbagemelding fra kursusansvarlig om dennes læsning af evalueringen. Studieleder orienterede derudover om, at kurset fra efteråret 2025 hjemtages til Institut for Folkesundhed og vil blive varetaget af undervisere derfra.

### **Eksperimental biomekanik (Bacheloruddannelsen)**

Kursusansvarlig havde ikke bidraget med kommentarer til evalueringen. Studieleder bemærker, at der kun er ganske få studerende, der har deltaget i evalueringen. Studieleder følger op på dette i sin løbende dialog med viceinstituteder.

### **Numerisk Biomekanik (kandidatuddannelsen)**

Kursusansvarlig havde ikke bidraget med kommentarer til evalueringen. Studieleder bemærker, at der kun er ganske få studerende, der har deltaget i evalueringen. Studieleder følger op på dette i sin løbende dialog med viceinstituteder.

### **Træning og sundhed (Kandidatuddannelsen)**

I forlængelse af evaluering af udbuddet i E22 talte studieleder med kursusansvarlig om de studerendes vurdering af kurset, og at mange fandt opbygning og struktur for ensformigt. Studienævnet bemærkede denne gang positivt, at der ses en fremgang i vurdering af det samlede udbytte. Studienævnet kvitterer også for den konstruktive tilgang, der fremgår af kursusansvarliges kommentarer til den aktuelle evaluering, og for at ville arbejde videre med udvikling af kurset.

## **Punkt 5: Nyt fra studerende**

Nævnets studenterrepræsentanter kan tage punkter op til drøftelse.

## **Beslutning for Punkt 5: Nyt fra studerende**

Der var ingen drøftelsespunkter.

## **Punkt 6: Gensidig orientering**

Mulighed for gensidig orientering

- Studieleder
- Studerende
- Underviserrepræsentanter

- HE Studier

## **Beslutning for Punkt 6: Gensidig orientering**

Studieleder orienterede om, at der blev afholdt valgfagsarrangement i forlængelse af studienævnsmødet.

## **Punkt 7: Eventuelt**

Evt.

## **Beslutning for Punkt 7: Eventuelt**

Der var ingen punkter til eventuelt.