

-  
**Mødedato:** 28. marts kl. 16 - 19  
**Mødested:** Bygning 1611, lokale 024  
**Mødeemne:** Studienævnet for medicin

Deltagere: Janne Lebeck, Hanne Bjerregaard Møller, Klaus Krøgh, Torben Steiniche, Kristina Bacher Svendsen, Sofie Hillgaard Pedersen, Karen Kam Wium Pedersen, Astrid Beck Fischer, Julie Haahr Jakobsen, Karen Porskrog Boisen

**Fra HE Studier:** Lise Ask Andersen (sagsbehandler), Dorte Lindvald (Vejledning) Anne Møller Jeppesen (referent)

**Afbud:** Nikoline Amalie Svenningsen, Bodil Hammer Bech

### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

### 2. Godkendelse af referat fra seneste studienævnsmøde

Referat godkendt.

### 3. Nyt fra studienævnensformand

Studieleder og nævnensformand orienterede:

- Slutevalueringen for hhv. BA og KA er afsluttet og endte med en svarprocent på ca. 30%. I april vil der være en opfølgende workshop med input fra slutevalueringen. Den samlede datapakke vil indgå i den 5-årige Uddannelsesevaluering.
- Studienævnsseminar:
  - Her blev 1. årsfrafald drøftet, hvor KU bl.a. nævnte den positive effekt ved stamhold gennem hele bacheloruddannelsen (som derfor drøftes under punkt 8)
  - AAU orienterede om overgangen fra BA til KA og KA til KBU, hvor de har refleksionsgrupper, hvor man som studerende kunne indgå i grupper sammen med en KBU læge og drøfte oplevelserne i klinikken.
  - Region syd har udflyttet KA uddannelsen til Esbjerg (30 studerende) - den mindre størrelse gør, at man kan tage god hånd om de studerende.
  - KU præsenterede deres nye studieordning, hvor de bl.a. har inkorporeret et 5 ECTS kursus med fokus på digitale kompetencer.

#### 4. Dispensationssager siden sidst

Studienævnet efterspurgte tidligere at beskrivelsen af sagerne var lidt tydeligere, så sagerne er lidt nemmere at forstå – især så nye også kan forstå sammenhængen. Dette synes at være forbedret.

#### 5. Behandling af dispensationssager

Sag 1: Dispensation til yderligere udsættelse af førsteårsprøven (2 semestre)  
Studienævnet lagde vægt på, at den studerende har udvist studieegnethed og at lægeerklæringen dokumenterer den studerendes tilstand og bedring.

Sag 2: udgår

Sag 3: Afslag til yderligere udsættelse af 1. årsprøven.  
Studienævnet vurderede, at den studerende ikke er studieegnet.

Sag 4: Dispensation til 4. Prøveforsøg i Cellebiologi, 4. prøveforsøg i Funktionel Anatomi og Histologi samt yderligere udsættelse af 1. årsprøven på baggrund af veldokumenteret sag.

#### 6. Opsplitning af BA 6. semester

Studerende Julie Demant Thyrring- Hessellund har gennemført en mindre undersøgelse af, hvorfor bachelorstuderende opsplitter 6. semester. Julie har selv taget initiativ til undersøgelsen i forlængelse af en drøftelse af Healths økonomi i Akademisk Råd. Julie fremlagde resultaterne for Studienævnet.

Hun inddelte besvarelsenerne i tre overordnede områder, efter anført årsag til at studerende splitter semestret op:

- De Engagerede: Arbejde, forskning og frivillighed
- De Skoletrætte: Brug for en pause.
- Byrde: Pressede pga belastningen, stress, sygdom

Julies undersøgelse viste, at ca. 2/3 dele af de adspurgte har valgt eller vælger at splitte deres 6. semester op.

De studerende i nævnet kunne genkende Julies pointer, og tilføjede desuden, at de bruger mange ressourcer på at koordinere elementerne på 6. semester, der har stor læsemængde, hvorfor flere splitter op.

#### 7. Vejledningsaktiviteter F23

Studievejleder Dorte Lindvald orienterede om Studievejledningens aktiviteter for foråret 2023. Dette vil hun nu gøre halvårligt i Studienævnet.

Studievejledningen har netop afholdt reksamensmøder på Cellebiologi, Genetik og Personlig medicin, Funktionel Anatomi og Histologi samt Neuroscience.

De studerende efterspurgte mere information om bachelorprojektet og valgfag på 4. semester – og at det desuden ikke ligger senere, end det gør nu (marts). Dorte pointerede, at man evt. kunne invitere fagmiljø fra valgfagene og bachelorprojekterne til at deltage til disse oplæg fremadrettet.

## 8. Stamhold på bacheloruddannelsen

På Studienævnsseminaret i Odense i februar/marts orienterede KU, at de havde gode erfaringer med at køre stamhold på hele bacheloruddannelsen - det skaber en tryghed blandt de studerende.

På AU følger 1.-2. semester de samme hold. På 3.-4. og 5. semester får de studerende mulighed for at melde læsegrupper ind og fordeles herefter automatisk efter læsegrupperne. Dvs., at de på 3.-4. og 5. semester får nyt hold, som kan betyde, at man ikke kender hinanden særlig godt, og derfor evt. holder igen i undervisningen. I sagsfremstillingen blev der lagt op til, at det mindste hold efter 2. semester skulle fordeles i læsegrupper ud på de resterende 8 hold via lodtrækning.

De studerende tilkendegav, at det for nogle studerende er fint, at man får nye hold efter 2. semester, da det er afhængig af, hvilken oplevelse man har haft på 1.-2. semester.

De studerende foreslår følgende:

- 1.-2. semester: samme oprindelige hold
- 3. semester: skifter hold via ønsker til læsegrupper, som man fortsætter med på 4.-5. semester
- 6. semester: skrifter hold via læsegrupper

På denne måde risikerer de studerende ikke at være det ene hold, der skal flyttes ud på de resterende hold. De studerende fremhævede også, at det er vigtigt, at man kommer sammen med sin læsegruppe også selvom det kan betyde, at man overskrider holdstørrelsen. Dette godkendte Studienævnet.

Hanne Bjerregaard Møller pointerede, at det for Neuroscience kan være en hård start med både nye hold og læsegrupper for et intensivt kursus på engelsk. Måske man på sigt kan arbejde med at have 9 hold på 3. semester, så stamholdene kan køre både 1.-2.- og 3. semester.

## 9. Kursusevalueringer- bachelor E22

Studienævnet har bl.a. til opgave at kvalitetssikre undervisningen på uddannelserne. Som en del af kvalitetssikringen foretager studienævnet en

gennemgang af kursusevalueringerne fra det seneste semester. Kursusevalueringen har ophæng i kvalitetspolitikkerne delpolitik 2, der omhandler *Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser* og delpolitik 3 *Motiverende studie- og læringsmiljøer*. Studienævnet for Medicin har tradition for at forholde sig til alle kursusevalueringer uanset indikatorfarve.

Studienævnet så først på overblikket for de obligatoriske kurser, hvor feedback igen går i rødt – men Studienævnet kan være usikre på, om man mon får det svar, man leder efter. Underviserne kan endvidere være bedre til at italesætte hvad feedback er – feedback er meget mere end skriftlige tilbagemeldinger på en opgave.

Janne Lebeck vil taget feedbackspørgsmålet med i HUF for at undersøge, om spørgsmålet bør have en anden ordlyd.

#### 1. semester

##### Videnskabsteori, Sundhedspsykologi og Kommunikation

- Studienævnet bemærkede, at %-delen der anfører at udbyttet var meget stor eller stort er faldet fra ca. 50% til ca. 30%.
- De studerende efterlyste flere eksamenssæt, selvom de nu har fået et sæt tilgængelig.
- Studienævnet vurderede, at man som kursusleder ikke kan lægge op til, at de studerende selv skal finde på cases og derigennem stille eksamensspørgsmål.

##### Cellebiologi

- 83% vurderede, at belastningsgraden er alt for høj eller for høj. Udbyttet er vurderet til stort eller meget stort hos mere end 70% af de studerende, der har evalueret og specielt fremhæves holdtimerne som værende gode, mens strukturen på forelæsningerne kan forbedres.
- Kemibogen ”Medicinsk Kemi” blev kritiseret – kan man finde en anden bog? Den er svær at læse og til tider forældet.

##### Genetik og personlig medicin

- Generelt set er de studerende glade for studiecafeerne og for prøveeksamensmuligheden.

2. semester

Funktionel Anatomi og Histologi

- Kurset giver de studerende et stort udbytte og de kan se en klar sammenhæng med det man skal lave på et medicinstudie. De nye videoer er rigtig gode introduktionsvideoer.
- Som Studienævnet også omtalte tidligere, kan man her igen italesætte, hvad der menes med feedback.
- De studerende påpegede, at mange føler, at dette er et meget hårdt semester, som kan udløse stress. Det er vigtigt, at ambitionerne og belastningen på kurset passer således, at de studerende ikke knækker.
- De studerende vurderede, at der ikke er tilstrækkelig tid til klinisk anatomi – kan man evt. snævre området ind til udelukkende at dække det, der skal bruges til eksamen? De studerende påpegede hertil, at den manuelle undersøgelsesteknik kommer tidligt her, da man først på 1. semester KA mødes af det kliniske kørekort, så de studerende vurderede, at det er for tidligt allerede på 2. semester BA. Janne Lebeck orienterede, at det kliniske aspekt er kommet med den nye ordning for at understøtte det efterspurgte kliniske perspektiv i kurset.

3. semester

Neuroscience

- SN bemærkede, at der fortsat efterlyses en bedre sammenhæng mellem det der er anført som forberedelse og det der gennemgås til forelæsninger og de efterfølgende opgaver til holdundervisningen.
- De studerende pointerede, at holdtimerne kan have svingende kvalitet. Som har været omtalt på tidligere møder, vurderedes det atter, at de udenlandske undervisere til tider kan være svære at forstå.
- Studienævnet påskønner tiltag med en mere fast tilknytning af underviserne til holdene, samt at de faste undervisere, som får megen ros, fortsat spredes på holdene.
- De studerende vurderede, at tiden til selve eksamen er stram, og Studienævnet drøftede, hvorvidt man kan afsætte en ekstra time til denne eksamen.

Molekylære Principper for Celle- og Organfunktioner

- Kurset får ros for holdtimerne og Studienævnet er glade for at se, at kurset er gået tilbage til de fysiske forelæsninger.

4. semester

Integration af Celle og Organfunktioner

- Gode tilbagemeldinger.
- De studerende efterspurgte slides til holdtimer – kan de blive lagt op? Så man kan se et bud på et svar.

Epidemiologi og biostatistik

- Studienævnet ser positivt på de tiltag, kurset planlægger, hvilket bl.a. vil afhjælpe på strukturen på Brightspace og sikre at der afsættes tid til gennemgang af opgaver på holdtimerne.

5. semester

Immunologi og mikrobiologi

- Kurset får stor ros for deres brug af studenterundervisere.
- Som kursusansvarlig også selv nævner, så oplyste de studerende også, at Spottesten (indstillingsbetingelse) kan være meget stressfyldt, og de studerende lægger op til, at man bør genoverveje, om denne test skal forblive obligatorisk.
- De studerende pointerede desuden, at for bachelorprojektets skyld, så ville det være rart med én dag om ugen, hvor der ikke er undervisning.

Bachelorprojekt

- Studienævnet ser positivt på de foreslåede tiltag, og vil gerne igen sikre, at det koordineres, så alle får samme starttidspunkt på bachelorprojektet (i den 5. semesteruge).

Valgfag

Ingen kommentarer.

6. semester

Folkesundhed

- Kurset får desværre, som kursusleder også selv pointerer, en del kritik. Kursusleder har orienteret Studienævnet om, at kurset er i gang med en mindre revision i samarbejde med CED for at sikre et større udbytte. Dette vil dog angiveligt først kunne få første gennemgang fra F24 eller E24.
- Studienævnet noterede, at der synes at være diskrepans mellem indholdet i forelæsninger/hold og eksamensformen – og eftersom det ene pensumspørgsmål nu fjernes, så kan studienævnet være bange

for, at man kun vil orientere sig i det pensum, som omhandler ens eget eksamenssemne.

- Underviser må gerne forvente, at de studerende har forberedt sig, og derfor ikke afsætte tid til at løse opgaver under holdundervisningen.

#### Patologi

- Studienævnet ser positivt på, at holdopgaverne er blevet sværere/bedre, men havde ellers ingen kommentarer.

#### Farmakologi

- Studienævnet drøftede her belastningsgraden, som igen vurderes til at være for stor, men anerkendte samtidig den forbedrede struktur, hvor der er kronologi i emnerne og med fokus på at minimere antallet af aflysninger. Studienævnet drøftede, hvorvidt man kan slå nogle af holdtimerne sammen for at mindske belastningen.

### **10. Dagsorden for mødet med Aftagerpanelet**

Ingen kommentarer

### **11. Eventuelt**

Intet til eventuelt.