

Studienævn for medicin (Studienævnsmøde medicin)

23-04-2024 16:00 - 19:00

1611-024 Mødelokale kælder

---

**Mødedeltagere : Anne Møller Jeppesen, Astrid Beck Fischer, Bodil Hammer Bech, Christian Bjerggaard Vægter, Daniel Anthony Slater, Janne Lebeck, Jens Vase Poulsen , Julie Haahr Jakobsen, Karen Kam Wium Pedersen, Klaus Krogh, Kristina Bacher Svendsen, Lene Kristine Konrad, Nikoline Amalie Svenningsen, Sofie Hillgaard Pedersen, Torben Steiniche**

## Indhold

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden.....	1
Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden.....	1
Punkt 2: Godkendelse af referat fra marts 2024.....	1
Beslutning for Punkt 2: Godkendelse af referat fra marts 2024.....	1
Punkt 3: Nyt fra studienævnetsformanden (16.05 - 16.15).....	1
Beslutning for Punkt 3: Nyt fra studienævnetsformanden (16.05 - 16.15).....	1
Punkt 4: Orientering: Dispensationssager siden sidst (16.15-16.20).....	1
Beslutning for Punkt 4: Orientering: Dispensationssager siden sidst (16.15-16.20).....	1
Punkt 5: Beslutning: Dispensionsansøgninger til behandling (16.20 - 16.30).....	1
Beslutning for Punkt 5: Beslutning: Dispensionsansøgninger til behandling (16.20 - 16.30).....	1
Punkt 6: Drøftelse: Kvalitetsindikatorer og studieleders statuspapir (forberedelse til årets statusmøde) (16.30- 16.50).....	2
Beslutning for Punkt 6: Drøftelse: Kvalitetsindikatorer og studieleders statuspapir (forberedelse til årets statusmøde) (16.30- 16.50).....	3
Punkt 7: Drøftelse: Studiemiljøundersøgelsen og undervisningsmiljøvurderingen 2023 (16.50- 17.10).....	4
Beslutning for Punkt 7: Drøftelse: Studiemiljøundersøgelsen og undervisningsmiljøvurderingen 2023 (16.50- 17.10).....	7
Punkt 8: Drøftelse: Dimittendundersøgelse 2023 (17.10- 17.30).....	10
Beslutning for Punkt 8: Drøftelse: Dimittendundersøgelse 2023 (17.10- 17.30).....	12
Punkt 9: Drøftelse: Kursusevalueringer KA E23 (17.30 - 18.30).....	13
Beslutning for Punkt 9: Drøftelse: Kursusevalueringer KA E23 (17.30 - 18.30).....	14
Punkt 10: Orientering: Årsberetning for Censorformandskabet 2022/23 (18.30- 18.40).....	16
Beslutning for Punkt 10: Orientering: Årsberetning for Censorformandskabet 2022/23 (18.30- 18.40).....	16
Punkt 11: Eventuelt.....	16
Beslutning for Punkt 11: Eventuelt.....	16

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

### **Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

Dagsorden godkendt

## **Punkt 2: Godkendelse af referat fra marts 2024**

### **Beslutning for Punkt 2: Godkendelse af referat fra marts 2024**

Referat godkendt

## **Punkt 3: Nyt fra studienævnetsformanden (16.05 - 16.15)**

### **Beslutning for Punkt 3: Nyt fra studienævnetsformanden (16.05 - 16.15)**

Studieleder oplyste, at hun og Tove Kristensen har afholdt møde med AU Library ift. brugen af GAI ifm. specialer og BA projekter. Dette er mundet ud i et skriv, som videreformidles til Prodekan for Uddannelse til orientering. Forventningen er, at dette skriv kan præge, hvorledes referenceramme og forståelse af brugen af GAI udformes på HE.

## **Punkt 4: Orientering: Dispensationssager siden sidst (16.15-16.20)**

### **Beslutning for Punkt 4: Orientering: Dispensationssager siden sidst (16.15-16.20)**

Sproglig formulering angående "Fritagelse fra klinik" videreformidles til sagsbehandler.

## **Punkt 5: Beslutning: Dispensionsansøgninger til behandling (16.20 - 16.30)**

Afventer

### **Beslutning for Punkt 5: Beslutning: Dispensionsansøgninger til behandling (16.20 - 16.30)**

Ingen sager til behandling

Studieleder oplyste, at Studienævnet på næste møde skal drøfte en principiel beslutning om, hvorvidt fertilitetsbehandling skal indgå som betingelse til at kunne fritages fra

Iodtrækningen og få fortrinsret til klinikplads i Aarhus eller i pendlerafstand. Professor Erik Ernst inviteres til drøftelsen i studienævnet.

## **Punkt 6: Drøftelse: Kvalitetsindikatorer og studieleders statuspapir (forberedelse til årets statusmøde) (16.30-16.50)**

OBS:

For at lette arbejdsmængden en smule har vi delt jer op i et BA team og et KA team. Dvs. undervisere og studerende på bacheloruddannelse gennemgår og dykker ned i data på BA niveau (Torben, Bodil, Christian, Karen, Nikoline, Julie), og undervisere og studerende på kandidatuddannelsen (Kristina, Klaus, Sofie, Jens og Astrid) dykker ned i data på KA niveau. Der er ikke en forventning om at i mødes indbyrdes inden SNmødet.

### Baggrund

Som en del af kvalitetsarbejdet på Aarhus Universitet afholdes der på Health hvert år årlige statusmøder mellem prodekan for uddannelse, institutledelse, studieledelse, studerende og repræsentanter fra CED og HE Studier.

Formålet med statusmødet er at gøre status på en uddannelses kvalitet, styrker og svagheder med henblik på at udvikle kvaliteten af uddannelsen. Statusmødet skal sikre, at vi arbejder med de områder af uddannelsen, hvor der er brug for indsatser og udvikling. Læs mere om processen for årlig status og AU's kvalitetspolitik her:

<https://kvalitet.au.dk/health/kvalitetsprocesserne/aarlig-status>

Rammen for dialogen på statusmødet er delpolitikkerne i AU's kvalitetspolitik og de dertilhørende kvalitetsindikatorer. I AU's ledelsesinformationssystem Power BI er der mulighed for at dykke ned i datagrundlaget bag kvalitetsindikatorerne (f.eks. antal studerende der er faldet fra eller hvor mange besvarelser og kurser der ligger bag indikatoren for kursusevaluering). Det er desuden muligt at tilgå en række supplerende nøgletal (f.eks. ansøgnings- og optagelsesdata, eksamensresultater og frafaldsstatistik), hvis der er behov for at undersøge eller kvalificere hypoteser og forklaringer før eller efter statusmødet.

Alle studienævnsmedlemmer kan tilgå både kvalitetsindikatorer og supplerende nøgletal i Power BI via appen UDD Datapakker 09. Vejledning til at komme i Power BI findes via ovenstående link. **BEMÆRK, at data i Power BI er internt data, der understøtter interne beslutningsprocesser og data må derfor ikke deles med andre.**

### Indstilling

1) Studienævnet bedes drøfte årets kvalitetsindikatorer med henblik på at komme med input til studielederens statuspapir 2024

I forberedelse til punktet kan der evt. tages udgangspunkt i følgende spørgsmål:

- Hvordan er fordelingen af røde, gule og grønne indikatorer? Hvordan er udviklingen ift. sidste år?
- Er der indikatorer, der giver anledning til nærmere undersøgelse, og som bør gives et særligt fokus på statusmødet?
- Er der områder/problematikker på uddannelsen, som indikatorerne ikke indfanger, men som bør gives et særligt fokus på statusmødet?

## 2) Studienævnet bedes udvælge studerende til at deltage på statusmødet

Der skal vælges minimum to studenterrepræsentanter til at deltage i årets statusmøde. Gerne studienævnsnæstformanden og én yderligere studerende. For statusmøder med flere uddannelser tilstræbes det at der deltager studerende fra alle de uddannelser der indgår på statusmødet.

Den videre proces

- På baggrund af studienævnets drøftelse af kvalitetsindikatorerne og generelle øvrige input, udarbejder studieleder et kort statuspapir. Studieleder udfylder desuden status på handleplan sidste år. På studienævnsmødet i maj kommer studienævnet med afsæt i drøftelserne på april mødet vedr. kvalitetsindikatorer, Danmarks Studieundersøgelse 2023 – Dimittendundersøgelsen 2023, Studiemiljøundersøgelsen 2023 og Undervisningsmiljøvurdering 2023 med input til handleplanen for det kommende år. Herunder ser studienævnet på status på handleplanen for sidste år og vurderer om evt. uafsluttede om initiativer bør videreføres til den nye handleplan.
- Statusmødet afholdes den 17. juni kl. 12-14.
- Som opfølgning på statusmødet udarbejdes en statusrapport (den skriftlige opsamling fra statusmødet og studieleders statuspapir). Med afsæt heri udarbejdes en uddannelsesrapport (status for alle uddannelser på Health) og med afsæt heri en AU uddannelsesberetning (status for alle fakulteter på AU).
- Studienævnet vil få statusrapporten til orientering i løbet af august/september.

Bilag

- Datapakke: BA Medicin - indikatorkort
- Datapakke: KA Medicin - indikatorkort
- Evalueringsrapport [Medicin] 2023
- Health rammer og proces for årlig status  
[Rammer og proces for årlig status Health 2024.pdf \(au.dk\)](#)
- Kvalitetspolitik for uddannelsesområdet på Aarhus Universitet <https://medarbejdere.au.dk/strategi/kvalitetspolitik>

## **Beslutning for Punkt 6: Drøftelse: Kvalitetsindikatorer og studieleders statuspapir (forberedelse til årets statusmøde) (16.30- 16.50)**

Studieleder oplyste, at selvom medicinuddannelsen gennemgik den 5-årige uddannelsesevaluering i september 2023, skal der stadig afholdes et statusmøde til juni.

På baggrund af indmeldinger fra studienævnsmødet, udarbejder studieleder et statuspapir samt udkast til handleplan.

Kommentarer på bachelorniveau:

- Førsteårsfrafaldet er faldet fra 10,2 % til 6,5%, hvilket er et flot fald og frafaldet er nu tilbage på niveau som før 2020.
- Studieintensiteten er faldet fra 42,4 timer til 41,0 timer. De studerende i studienævnet gør opmærksom på, at studieintensiteten skal læses i sammenhæng med studieprogressionen. De studerende gennemfører i gennemsnit 27,3 ECTS pr. semester, og derfor ikke det fulde normerede program.

- De studerende tilføjede, at nok er det estimerede tal 41 timer, men studerende ofte ikke tæller alt med, hvorfor tallet muligvis reelt set ligger højere.
- Studienævnet vurderede, at kvalitetsindikatorerne viser en sund uddannelse med en af grønne indikatorer.

Kommentarer på kandidatniveau

- Det eneste Studienævnet fremhævede var en let faldende studieintensitet fra 39,2 timer i 2023 til 38,3 timer i 2024.

## **Punkt 7: Drøftelse: Studiemiljøundersøgelsen og undervisningsmiljøvurderingen 2023 (16.50- 17.10)**

OBS:

For at lette arbejdsmængden en smule har vi delt jer op i et BA team og et KA team. Dvs. undervisere og studerende på bacheloruddannelse gennemgår og dykker ned i data på BA niveau (Torben, Bodil, Christian, Karen, Nikoline, Julie), og undervisere og studerende på kandidatuddannelsen (Kristina, Klaus, Sofie, Jens og Astrid) dykker ned i data på KA niveau. Der er ikke en forventning om at i mødes indbyrdes inden SNmødet.

### Baggrund

I efteråret 2023 har alle studerende på videregående uddannelser i Danmark haft mulighed for at deltage i Danmarks Studieundersøgelse. Undersøgelsen er en del af datagrundlaget for kvalitetspolitik *3 Motiverende studie- og læringsmiljøer*.

Danmarks Studiemiljøundersøgelse er et vigtigt redskab til at sikre et godt studie- og læringsmiljø på Aarhus Universitet og bruges i universitetets løbende arbejde med at vedligeholde og forbedre studie- og undervisningsmiljøet på de enkelte uddannelser. I undersøgelsen spørges de studerende til deres faglige og sociale trivsel, udbytte af undervisningen, oplevelse af stress og ensomhed, sexisme og meget andet.

Resultaterne fra Danmarks Studiemiljøundersøgelse 2023 danner også grundlag for den undervisningsmiljøvurdering, som AU gennemfører hvert 3. år (senest i 2020). Her gennemgås Aarhus Universitetets psykiske, fysiske og æstetiske undervisningsmiljø – og der laves handleplaner på de enkelte uddannelser fra fra UVM-vurderingen. På Health laves de uddannelsesspecifikke handleplaner i forbindelse med statusmødet 2024 eller efter uddannelsesevalueringmøde, og der gøres status på UVM-handleplanerne ved statusmøderne i 2025.

Danmarks Studieundersøgelse er Uddannelses- og Forskningsstyrelsens samlede betegnelse for de studenterundersøgelser, som de bl.a. anvender til:

- Læringsbarometer (som afdækker de studerendes oplevelser af læringsmiljøet på deres uddannelse og egne tilgange til læring)
- [Uddannelseszoom](#) (digitalt værktøj, hvor de studerende kan sammenligne uddannelser)

På AU vises data fra Danmarks Studieundersøgelse i to forskellige rapporter. Langt de fleste spørgsmål er identiske. Nedenfor er trukket frem, hvad der bl.a. adskiller de to rapporter:

- Studiemiljøundersøgelsen (bilag 1 og 2)
  - Mulighed for at følge udviklingen over tid.
- Undervisningsmiljøvurderingen (bilag 3-6)
  - Udover data fra studiemiljøundersøgelsen indgår også data vedr. mobning chikane og diskrimination
  - Kvalitative kommentarer vedr. det fysiske studiemiljø
  - Mulighed for at benchmarke mod andre uddannelser, Health-niveauet eller hele AU

Du kan læse mere om undersøgelseslandskabet på AU her: <https://kvalitet.au.dk/aarhus-universitet/om-kvalitetsarbejdet-paa-au/undersoegelseslandskabet>

Du kan læse mere om Danmarks Studieundersøgelse og se sammenligninger af hovedresultater på tværs af AU's fakulteter her: <https://studerende.au.dk/studieundersogelse>

Alle studienævnsmedlemmer kan tilgå både Studiemiljøundersøgelsen og Undervisningsmiljøvurderingen i Power BI via appen UDD Emnerapporter 014 og appen UDD Undervisningsmiljøvurdering 062. Vejledning til at komme i Power BI findes via [Årlig status \(au.dk\)](#) – se i højre side. *BEMÆRK, at data i Power BI er internt data, der understøtter interne beslutningsprocesser og data må derfor ikke deles med andre.*

Hovedobservationer på AU-niveau/fakultetsniveau vedr. temaer med 2023-resultater:

- Fagligt miljø: Det faglige studiemiljø vurderes stabilt godt/højt på AU-niveau (88%) og Health (90 %).
- Socialt miljø: Det sociale studiemiljø vurderes lavere end det faglige studiemiljø både på AU-niveau og Health (85%). Niveauet er steget på AU-niveau, så det nu er stabilt med niveauet på Health – her er niveauet det samme som i 2021. Overordnet vurderes det sociale studiemiljø højt/godt. På Health vurderes det sociale studiemiljø særligt godt/højt på bacheloruddannelserne (89%), mens kandidatuddannelserne generelt vurderes lidt dårligere/lavere (79%).
- Ensomhed: Næsten halvdelen (43%) af de studerende på AU har oplevet 'Nogle gange', 'Ofte' eller 'Altid' at føle sig ensomme på studiet, hvilket svarer til niveauet i 2021. De kvindelige (45%) studerende føler i højere grad ensomhed end de mandlige (39%). Ligeledes er andelen af kandidatstuderende (46%) der føler ensomhed større end blandt de bachelorstuderende (41%). Andelen af studerende der 'Nogle gange', 'Ofte' eller 'Altid' oplever ensomhed er 43% på Health.

- Stress: 15% af de studerende på AU oplever 'Ofte' eller 'Altid' at føle sig stressede i dagligdagen. Dette er et fald på 7 procentpoint i siden målingen i 2021. De kvindelige respondenter (18%) oplever stress i højere grad end de mandlige (12%). Samme tendens viser sig på Health – her oplever 14% at føle stress i dagligdagen, hvilket er et fald på 3 procentpoint siden 2021. Den hyppigste årsag til stress på AU-niveau og Health er 'egne forventninger til præstationer på uddannelsen'.
- Tidsforbrug: AU-studerende angiver deres tidsforbrug på undervisning, selvstudium og praktik til at være 36 timer i ugen (gennemsnit), hvilket er et fald på 0,4 timer om ugen i forhold til 2021. De studerende på TECH (40,5), NAT (38,8) og HE (39,1) angiver at bruge flest timer, BSS (34,3) og ARTS (33,1) noget lavere. På Health ses der en stigning på 1 time om ugen i forhold til 2021, hvor de studerende angav at bruge 38 t/u.
- Feedback: Der ses et fald i andelen af studerende, der mener de får nok feedback på det, de laver. Andelen der er 'Helt uenig' eller 'Uenig' stiger dermed til 33% i 2023 fra 30% i 2020. Andelen der er 'Helt uenig' eller 'Uenig' i at de får nok feedback er større på Health (39%). Ligeledes er andelen der er 'Helt uenig' eller 'Uenig' i de får løbende feedback høj på AU-niveau (35%) og særligt høj på Health (50%).
- Indeklima: 51% af de studerende er 'Meget tilfreds' eller 'Overvejende tilfreds' med indeklimaet i de lokaler hvor de oftest har undervisning. Der er forskel i angivelse af tilfredshed med indeklimaet på de 5 fakulteter. Blandt de studerende på Tech angiver 37% at være 'Meget tilfreds' eller 'Tilfreds' med indeklimaet, mens det på AR er 37%, på BSS er 54% og på NAT samt HE er 56%.
- Æstetisk miljø: 73% af de studerende på AU er 'Helt enig' eller 'Enig' i at de fysiske rammer på deres uddannelsesinstitution er indbydende og behagelige at opholde sig i. Dette er 3 procentpoint højere blandt de studerende på Health.

## Indstilling

Studienævnet bedes på baggrund af 2023-resultaterne identificere særlige opmærksomhedspunkter i Studenterundersøgelsen samt Undervisningsmiljøvurderingen, med henblik på at give input til studielederpapiret og drøftelsen på årets statusmøde. I forbindelse med studienævnsmødet i maj måned skal studienævnet komme med input til årets handleplan, herunder lovpligtig UVM-handleplan.

Alle mødedeltagere bedes inden mødet forberede sig ud fra følgende spørgsmål:

- Hvad bemærker du særligt i undersøgelserne?
- Hvilke positive tendenser er der?
- Hvilke opmærksomhedspunkter er der?
- Mener du, at der bør igangsættes handlinger/initiativer på baggrund de opmærksomhedspunkter du har identificeret?



- Hvis ja, har du ideer til handlinger/initiativer?

## Bilag

- Rapport for studiemiljøet 2023 (bilag 1-2)
- Rapport for Undervisningsmiljøvurderingen 2023 (bilag 3 + 5)
- Svar fra åbne svarkategorier vedr. det fysiske studiemiljø (bilag 4+6)
- Hovedresultater fra Danmarks Studieundersøgelse 2023 – Studenterundersøgelsen, Health

## **Beslutning for Punkt 7: Drøftelse: Studiemiljøundersøgelsen og undervisningsmiljøvurderingen 2023 (16.50- 17.10)**

### **Studiemiljøundersøgelsen og undervisningsmiljøundersøgelsen - BA**

Studienævnet drøftede følgende overordnede temaer ud fra data fra Studiemiljøundersøgelsen på bacheloruddannelsen:

- Ensomhed
  - Både i 2020 og 2021 viste tallene for ensomhed, at flere studerende ofte eller altid følte sig ensomme (2020: 16%, 2021: 14%). Data fra 2023 viser dog, at tallene igen nærmer sig 2018 niveau med færre studerende, der føler sig ensomme (2023: 10%).
- Stress
  - Data fra 2023 viser, at 17% ofte eller altid har oplevet stærke stress symptomer ifm. studiet. Det er et fald fra 2020 (25%) og 2021 (18%). Studienævnet vurderede det dog stadig højt.
  - Praktiske forhold på uddannelsen, der kan have givet anledning til pres er faldet fra 31% til 17%. Studienævnet er glade for at se den udvikling fra 2020, hvor 43% og i 2021 hvor 31% nævnte denne årsag til pres.
  - Egen forventning til præsentation på uddannelsen fylder igen meget, hvor 54% har noteret det som grund til pres på hverdagen. De studerende i Studienævnet vurderede dog spørgsmålet til at være et ladet spørgsmål. Studiet har et ry for at være hårdt, hvor der allerede i forståelsen heraf ligger en høj forventning.

Studienævnet efterlyste data, der viste forskellene mellem de forskellige årgange, for at vurdere, om det oplevede pres ændredes hen over semestrene. Ser vi på årgang 2020, 2021 og 2023 er det dog nogenlunde de samme tre områder, som presser de studerende mest;

- Tanker om hvorvidt jeg kan klar det, jeg skal på uddannelsen
- Mine egne forventninger til mine præsentationer på uddannelsen
- Generelt at have flere ting om ørerne, end man kan overskue
- Mit sociale liv og andre personlige forhold
- Praktiske forhold uden for studiet

### Overordnet trivsel og studiemiljø

- Data viser, at der både er en godt fagligt og socialt miljø. Der ses desuden en stigning i "jeg føler mig generelt godt tilpas på min uddannelse" i positiv retning.

Hele 43% har i 2023 undersøgelsen svaret "helt enig" og 42% har svaret "enig". Fordelingen i 2021 var 29% svarede "helt enig" og 48% svarede "enig".

#### Fagligt indhold og sammenhæng

- Studienævnet drøftede kvaliteten af uddannelsen, som samlet set vurderes rigtig højt (94% svarer "helt enig" og "enig" i, at kvaliteten er høj)
- Samtidigt er 78% af de studerende helt enige eller enige i at "mit udbytte af undervisningen er højt". Dette var i 2021 89%. De studerende i studienævnet oplyser, at der kan ligge flere forskellige faktorer bag, at kvaliteten generelt vurderes høj, men at udbytte af undervisning ikke vurderes helt så højt til dels kan være udtryk for, at de studerende evt. ikke har deltaget i undervisningen.

#### Gennemsnitligt tidsforbrug

- Tid brugt på uddannelsen er faldet fra 42,4 til 41,0, og vil være et opmærksomhedspunkt, Studienævnet vil holde øje med.
- Studienævnet drøftede hvor høj arbejdsbelastning pr. uge de studerende bør have. Anne Møller har efterfølgende undersøgt det, og der er ikke et fast timetal nedsat. Ifm. revision af kandidatuddannelsen tilbage i 2020 gik man efter en ugentlig arbejdsbyrde på 45 timer. Men dette er også højt sat, når vi opererer efter at have ca. 16 uger til undervisning og 4 uger til eksamen.

#### Kontakt til underviser

- Studienævnet ser en generel stigning fra 2020 til 2023 i kontakten med underviser. I 2023 svarer 73% "helt enig" eller "enig" i at der er gode mulighed for at drøfte faglige emner med underviser. Hvor procenterne i 2020 lå på 54%.

#### Kontakt til medstuderende

- Studienævnet vurderede, at kontakten til medstuderende er rigtig god og også steget siden 2020. Dette taler også ind i det gode sociale miljø, der er på uddannelsen.

#### Fysisk studiemiljø

- Det fysiske studiemiljø får overordnet fine data med sig, men der er lokaler, som trænger til en opgradering (Bartholin – lokalerne er kolde, Store anatomisk – dårligt indeklima) – dette aspekt inddrages i UVM handleplanen.

#### Feedback

- Studienævnet drøftede længe forståelsen af feedback. De konkluderede, at den ofte er individuel forstået og man ofte gerne vil have mere feedback. Så spørgsmålet er svært at hive gode data fra. Studienævnet har tidligere drøftet, hvorvidt kursuslederne/underviserne skal italesætte, hvornår de giver feedback, så det kunne fremme de studerende forståelse af begrebet. De studerende i studienævnet oplyste, at de studerende altid vil efterlyse individuel feedback. Uddannelsen inkluderer megen selvstudie, hvilket også betyder, at den opfattede feedback kan opfattes mindre.

### **Studiemiljøundersøgelsen og undervisningsmiljøundersøgelsen - KA**

Studienævnet drøftede følgende overordnede temaer ud fra data fra Studiemiljøundersøgelsen på kandidatuddannelsen:

### Ensomhed

- Der ses en tendens til en mindre stigning i antallet, der svarer, at de nogle gange (37% fra 34%) ofte (12% fra 11%) eller altid (2% fra 1%) har oplevet at føle sig ensomme på studiet.
- Studieleder, Janne Lebeck oplyste, at der til den 5-årige uddannelsesevaluering blev drøftet, om det ville gavne kandidatstuderende, at der også her lå en introduktionsuge. De studerende angav, at et sådant arrangement har det med udelukkende at tiltrække udefrakommende studerende, og ikke studerende, der har færdiggjort deres bacheloruddannelse på Aarhus Universitet.
- Studienævnet vurderede, at der sker mange forskellige ting for de studerende under deres kandidatuddannelse (barsel, forskningsår mm), så kan betyde, at de studerende ikke nødvendigvis følges ad.
- De studerende italesatte også, at flere kandidatstuderende har svært ved at finde en læsegruppe, men det lykkes ofte via Facebook. FADL afholder også læsemakkerbørs.

### Stress

- Data viser, at oplevelsen af stærke stress-symptomer ifm. studiet i dagligdagen er faldet, hvor 61% svarer "aldrig" eller "sjældent". Det er en nedgang fra 2021, hvor den lå på 56%. Studienævnet vurderede, at kandidatuddannelsen ser ud til at udløse færre stress-symptomer end på bacheloruddannelsen.
- Praktiske forhold uden for uddannelse og familieliv ligger højest, når de studerende skal angive, hvad det giver anledning til pres. Praktiske forhold uden for uddannelsen er steget fra 41% (2020) til 55% (2023).

### Trivsel og studiemiljø

- Studienævnet vurderede, at både det faglige og det sociale miljø ligger godt. Specielt spørgsmålet "Jeg føler mig generelt rigtig godt tilpas på min uddannelse" er steget i den positive retning, hvor 47% svarer "helt enig" og 36% svare "enig". I 2021 lå tallene på hhv. 37% "helt enig" og 48% "enig".
- Spørgsmålet vedr. det at stille spørgsmål og være aktiv i undervisningen ligger i den høje ende (37% holder sig tilbage). De studerende i studienævnet oplyste dog, at det hænger sammen med, at der er mange forelæsninger på kandidatuddannelsen.
- Studienævnet drøftede også spørgsmålet "Jeg kan komme i tvivl om jeg hører til på uddannelsen" her svarer 26% "helt enig" eller "enig". Studienævnet drøftede, at det måske er naturligt at man kan komme i tvivl uden at det betyder, at man generelt tvivler. En bidragende faktor kan også være, at man på kandidatuddannelsen kommer tættere på forpligtelserne og at nogle får børn og kan være svært at jonglere et studieliv med familielivet. I besvarelsen kan der også ligge, at de studerende nu oplever, hvordan det er at være i klinikken, hvilket kan være en øjenåbner.

### Fagligt indhold og sammenhæng

- Der ses en høj kvalitet af uddannelsen (95% svarer "helt enig" eller "enig" til spørgsmålet "Kvaliteten af min uddannelse er samlet set høj"). Dog er der en

- diskrepans mellem den samlede oplevede kvalitet og udbyttet af undervisningen, hvor 74% svarer "helt enig" eller "enig" til "Mit udbytte af undervisningen er højt".
- Det er glædeligt at se, at de studerende indikerer, at det er tydeligt, hvad der forventes til eksamen.

#### Gennemsnitligt tidsforbrug

- Tidsforbruget ligger stabilt.

#### Kontakt til underviser

- Data viser en stigning i muligheden for at drøfte faglige emner med undervisere (59% svarer "helt enig" eller "enig" i 2023, hvor den i 2020 lå på 39%).

#### Fysisk studiemiljø

- Det fysiske miljø vurderes overvejende som tilfredsstillende.

#### Feedback

- Data på feedback viser samme tendens som data fra bacheloruddannelsen.
- Studienævnet vurderede igen, at de studerende ikke anser den løbende feedback, som de fx får via UPL'ere og kompetencekortene som værende feedback – men det er også feedback.

### **Undervisningsmiljøvurderingen- bacheloruddannelsen**

En del af datasættet tager udgangspunkt i Studiemiljøundersøgelsen, hvorfor flere af emnerne ikke blev gennemgået på ny. Følgende overordnede emner blev drøftet på bacheloruddannelsen:

#### Psykisk miljø mobning, chikane og diskrimination

- Tallene ligger generelt i samme niveau som tallene for hele HE. Data viser, at det er medstuderende der er den primære grund til, at man kan føle sig, udelukket fra fællesskabet eller har modtaget stødende/grove eller nedladende kommentarer fra. Der er dog også 35 studerende, der angiver, at undervisere har gjort, at de har følt sig forskelsbehandlet. Samt 10 studerende, der angiver at deres udseende eller køn er blevet kommenteret på en ubehagelig måde, 7 studerende der angiver uønsket seksuel opmærksomhed og 3 studerende der angiver at blive rørt ved, omfavnet eller kysset på en måde, de ikke ønskede af en underviser.
- Studienævnet drøftede, hvorvidt de studerende kender til proceduren for krænkende adfærd. Krænkende adfærd kan være svært at gå videre med, og studerende har evt. ikke lyst til at gøre brug af de systemer, der findes.
- Studienævnet ville gerne vide, om undervisere også inkluderer studenterundervisere?

### **Undervisningsmiljøvurderingen- kandidatuddannelsen**

#### Psykisk miljø mobning, chikane og diskrimination

- Studienævnet drøftede data ift. forskelsbehandling, stødende kommentarer og uønsket seksuel opmærksomhed, hvor data desværre viser, at personer på praktikstederne er den gruppe, der angives mest. Studieleder vil tage et opfølgende møde med viceinstituttlederen på IKM.

## Punkt 8: Drøftelse: Dimittendundersøgelse 2023 (17.10-17.30)

OBS:

Alle gennemgår og dykker ned i data på Dimittendundersøgelsen.

### Baggrund

I efteråret 2023 har alle 1-2 års dimittender fra videregående uddannelser i Danmark haft mulighed for at deltage i Danmarks Studieundersøgelse. Undersøgelsen gennemføres i en 2-årig kadence. I undersøgelsen bliver der bl.a. spurgt til dimittendernes overgang til arbejdsmarkedet, vurdering af opnåede og efterspurgte kompetencer samt ønsker om omvalg af uddannelse eller uddannelsessted.

Du kan læse mere om dimittendundersøgelsen og se sammenligninger hovedresultaterne på tværs af AU's fakulteter her: <https://kvalitet.au.dk/aarhus-universitet/staerke-kandidater-med-relevante-kompetencer/karriereskabende-aktiviteter-1>

Alle studienævnsmedlemmer kan tilgå både Dimittendundersøgelsen i Power BI via appen UDD Emnerapporter 014. Vejledning til at komme i Power BI findes via [Årlig status \(au.dk\)](#) – se i højre side. BEMÆRK, at data i Power BI er internt data, der understøtter interne beslutningsprocesser og data må derfor ikke deles med andre.

### Hovedobservationer på AU-niveau/fakultetsniveau vedr. temaer med 2023-resultater

Relevans, sammenhæng og kompetencer:

- Hovedparten af KA-dimittender fra AU (75%) har svaret 'Helt enig' eller 'Enig' i at deres uddannelse har rustet dem til deres nuværende eller seneste job. På Health er andelen højere da 80% mener at deres uddannelse har rustet dem til deres nuværende eller seneste job.
- 75% af de dimitterede fra AU er 'Helt enig' eller 'Enig' i at der er overensstemmelse mellem det, de har lært på deres uddannelse og de kompetencer der efterspørges af deres nuværende/seneste arbejdsgiver. På Health er dette lavere hvor kun 72% mener der er overensstemmelse mellem deres uddannelse og efterspurgte kompetencer. Dette er et fald på 5 procentpoint siden 2021.
- Den kompetence som flest dimitterede fra AU påpeger, er at 'tilegnelse af ny viden'. På Health er denne 'Anvendelse af teori og metode inden for mit fagområde'.

Institutionens fokus på jobsøgning:

- 52% af de dimitterede fra AU er 'Helt uenig' eller 'Uenig' i at hovedinstitutionen havde fokus på jobsøgning og jobmuligheder frem mod slutningen af deres uddannelse. Dette er stabilt med målingerne fra 2021 (52%).
- På Health vurderede 59% af de dimitterede at der ikke var fokus på jobsøgning og muligheder, hvilket er en stigning på 9 procentpoint siden 2021. Dette gælder særligt for kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab.

Overgang til arbejdsmarkedet:

- 40% af de dimitterede fra AU er 'Helt enig' eller 'Enig' i, at overgangen til arbejdsmarkedet var svær. Dette er et mindre fald ift. målingerne i 2021 (43%). På

Health mente 54% at overgangen til arbejdsmarkedet var svær, hvilket er en stigning på 3 procentpoint siden 2021.

- Den årsag som flest af de dimitterede fra AU pegede på som årsag til en svær overgang til arbejdsmarkedet var at de havde svært ved at formidle deres kompetencer til potentielle arbejdsgivere og at de fandt deres job meget krævende. Blandt de dimitterede fra Health var den største årsag til at overgangen til arbejdsmarkedet er svær at deres job er meget krævende (72%).

Omvalg af uddannelse eller uddannelsessted:

- 17% af de dimitterede fra Health er 'Helt enig' eller 'Enig' i at de ville have valgt en anden uddannelse eller uddannelsessted hvis de havde mulighed for det. Dette er er stabilt med målingen fra 2021 (18%). På Health er andelen der ville have valgt om 15%, hvilket er en stigning på 2 procentpoint siden 2021.
- Blandt respondenterne der svarede 'Helt enig' eller 'Enig' til at 'de ville have valgt en anden uddannelse eller uddannelsessted hvis de havde mulighed for det' ville størstedelen på AU-niveau vælge et helt andet flet at uddanne sig inden for (51%). Dette er også gældende på Health hvor 64% ville uddanne sig inden for et andet felt.
- Hovedårsagen til at respondenterne ønsker at vælge om er på AU-niveau er de jobmuligheder, som uddannelsen har givet dem (54%). Dette er ligeledes gældende for respondenterne på Health, hvor 57% vurderer det skyldes de jobmuligheder, som uddannelsen har givet dem.

### Indstilling

Studienævnet bedes på baggrund af 2023-resultaterne identificere særlige opmærksomhedspunkter i dimittendundersøgelsen, med henblik på at give input til studielederpapiret og drøftelsen på årets statusmøde/uddannelsesevaluering.

Alle mødedeltagere bedes inden mødet forberede sig ud fra følgende spørgsmål:

- Hvad bemærker du særligt i dimittendundersøgelsen?
- Hvilke positive tendenser er der?
- Hvilke opmærksomhedspunkter er der?
- Mener du, at der bør igangsættes handlinger/initiativer på baggrund de opmærksomhedspunkter du har identificeret?
- Hvis ja, har du ideer til handlinger/initiativer

### Bilag

- Rapport for Dimittendundersøgelse 2023.
- Ledighedsgrad 4.-7 kvartal.
- Hovedresultater fra Danmarks Studieundersøgelse 2023 - Dimittendundersøgelsen, Health

## Beslutning for Punkt 8: Drøftelse: Dimittendundersøgelse 2023 (17.10- 17.30)

### Dimittendundersøgelsen

- Studienævnet vurderede, at der kan være forskel i de studerendes opfattelse af en KBU som enten en fast stilling eller tidsbegrænset stilling.
- Overgangen fra uddannelsen til arbejdsmarkedet vurderedes stadig svær 64% angiver "helt enig" eller "enig" til dette (2021: 57%) Den nye ordning med bl.a. et 8 ugers klinikophold på samme afdeling har indtil videre ikke ændret på dette aspekt.
- "Jeg savnede de sociale sider af studielivet" er steget fra 19% (2021) til 27% (2023) i forhold til at være årsag til, at overgangen har været svær.
- Matchet mellem tilegnede og efterspurgte kompetencer ligger fint. De kompetencer der opleves som efterspurgt i højere grad en tilegnet (0,6 er 1) evne til at formidle mundtligt 2) evne til at samarbejde og 3) evne til at arbejde med virkelige problemstillinger/løsninger. Dette er uændret i forhold til tidligere undersøgelser.

## Punkt 9: Drøftelse: Kursusevalueringer KA E23 (17.30 - 18.30)

Studienævnet har til opgave at kvalitetssikre undervisningen på uddannelserne. Som en del af kvalitetssikringen foretager studienævnet en gennemgang af kursusevalueringerne fra det seneste semester. Kursusevalueringen har ophæng i kvalitetspolitikkerne delpolitik 2, der omhandler *Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser* og delpolitik 3 *Motiverende studie- og læringsmiljøer*.

Som for F23 vil denne gang også være udpeget specifikke kurser, som studienævnsforpersonerne har udpeget. Følgende kurser bliver fokuseret på denne gang:

1. sem.: Klinik og sygdomslære 1
2. sem.: Sygdomslære 2 + valgfag: Biologisk Psykiatri, Lægen og Litteraturen, Personlig Medicin, Perspectives on Health Data- the how, the why and the consequences, Projektprotokol
3. sem.: Klinik 2
4. sem.: Hoved og Nervesystem + Psykiatri
6. sem.: Klinisk Farmakologi

Hvis i i jeres gennemgang af alle kurser falder over andet i andre kursusevalueringer end de ovenstående, er i velkomne til at bringe det op. Til orientering, kan i finde retningslinjerne for kursusevalueringer på Health [her](#) (åbnes kun i Pdf modulet)

Som for BA kurserne har det desværre ikke været muligt at trække et tilbageblik (det med farvekoderne), pga. forskellige problemer i evalueringssystemet og ved AU Uddannelse. Derfor må i for E23 undvære dette.

Bilagsmaterialet indeholder i stedet:

- Evalueringsresultater for uddannelsen + grænseværdier
- Overblik over svarprocent
- Kursusleders kommentarer (+ evt. semesterrepræsentant) med indhold fra F23 - efterfulgt af kursusevalueringen - de er indsat i alfabetisk rækkefølge, så vær obs på, at alle kurser ikke nødvendigvis gennemgås i Studienævnet, men udelukkende de fremhævede overfor.

På mødet præsenterer de studerende for hvert af ovenstående kurser, hvad de ser af særlige opmærksomhedspunkter og eventuelle anbefalinger til konkrete foranstaltninger fremadrettet. På baggrund af de studerendes præsentation og egen forberedelse drøfter nævnet evalueringerne og beslutter eventuelle tilbagemeldinger og anbefalinger.

## **Beslutning for Punkt 9: Drøftelse: Kursusevalueringer KA E23 (17.30 - 18.30)**

### Klinik og sygdomslære 1

- Studienævnet anerkendte de gode fokuspunkter, som kursusleder har fremsendt.
- Kurset får megen ros, og flere studerende roser brugen af prætests i løbet af undervisningen. De bliver dog ikke implementeret bredt, og studienævnet vil høre kursusleder, om det kan breddes ud fremadrettet.
- Rækkefølge af forelæsningsne bliver italesat, der kan give en ustruktureret oplevelse af kurset.
- Studienævnet er positive over, at de studerende nu tidligt kan se videoforelæsningsne – også optimalt for dem, som er i klinik og ikke kan følge undervisningen.
- De studerende i studienævnet italesatte undervisningen i journalskrivning og EPJ og vurderede, at de studerende her i starten udelukkende har brug for basale egenskaber.

### Sygdomslære 2

- Studienævnet anerkendte de gode fokuspunkter, som kursusleder har fremsendt.
- Som kursusleder selv italesætter, vurderes kursets belastning som værende for høj af mange (48%). Studienævnet håber, at det anførte arbejde for i undervisningen yderligere at fokusere på pensum og især på Asygdomme vil kunne afhjælpe belastningen yderligere.
- Evalueringen viser, at emnerne inden for socialmedicin og videnskabelig præsentationsteknik falder lidt uden for den anden undervisning. Studienævnet anerkender, at der er et ønske om at flytte undervisningen i socialmedicin, men inden det kan ske, via revision af studieordningen, kunne specialet evt. overveje at integrere det yderligere i undervisningen, så det ikke står alene.
- Evalueringen viste et vist overlap internt på kurset – specielt blandt onkologiforelæsningsne.
- Studienævnet drøftede hvorvidt belastningen kunne føles mindre, hvis man konverterede nogle forelæsningsne til holdundervisning (evt. holdundervisning i de mere sjældne sygdomme). Det er dog svært økonomisk og vil kræve nedlægning af mange forelæsningsne for at kunne generere tid til holdundervisning.

### Valgfag



## Biologisk psykiatri

- Nyt valgfagskurset, som får fine kommentarer fra de studerende
- De studerende oplyste dog, at forberedelsen til kurset har været meget tung, hvilket har resulteret i at 96% har vurderet, at belastningen ift. ECTS er "meget or stor" eller "for stor".

## Lægen og litteraturen

- Kurset har fået en fin evaluering, til trods for, at det samlede udbytte kun vurderedes til 3,29.
- Studienævnet har ingen yderligere kommentarer.

## Personlig medicin

- De studerende har vurderet udbyttet til 3,00, hvilket ikke er højt. Evalueringerne indikerer, at der mangler et klinisk fokus, og at det tekniske fylder for meget.

## Perspectives on Health Data: the how, the why and the consequences

- Studienævnet havde ingen kommentarer.

## Projektprotokol

- Studienævnet har ikke kunnet vurdere kurset, da svarprocenten er for lav.

## Klinik 2

- Studienævnet anerkendte de gode fokuspunkter, som kursusleder har fremsendt.
- Evalueringen viste en fin svarprocent samt et rigtigt godt udbytte med passende belastningsgrad.
- Studienævnet drøftede hvorvidt kurset kunne sætte fokus på kommunikationsundervisningen. De studerende i studienævnet ser gerne, at Zoomkommunikationsundervisningen afvikles fysisk.
- De kirurgiske afdelinger; evalueringen viser, at de studerende igen ikke føler, at de har en rolle, når de er i klinik. Måske UPL'erne kan integrere de studerende bedre på afdelingen – Studienævnet vurderede også, at det ligger i fokuspunkt 1 fra kursusleder.

## Psykiatri

- Studienævnet drøftede omlægningen af undervisningen, som forløber første gang F24.
- Kursusleder oplyser, at der igen er UPL på HEV i Gødstrup, hvorfor de nu igen modtager studerende.
- Evalueringen viser, at de studerende efterlyser et bedre overblik over farmakologisk behandling. Kursusleder vil drøfte dette igen med farmakologerne.

## Hoved og nervesystem

- Studienævnet anerkendte de gode fokuspunkter, som kursusleder har fremsendt, som bl.a. italesætter belastningsgraden. Der er et stort pensum, og kurset oplyser, at der arbejdes videre med afgrænsningen.

## Klinisk Farmakologi

- Evalueringen viste en meget lav svarrate, som kursusleder også selv italesætter.
- De studerende i studienævnet efterlyser, om eksamenssættet fra den forrige eksamen kan lægges op på BrightSpace.

### **Punkt 10: Orientering: Årsberetning for Censorformandskabet 2022/23 (18.30- 18.40)**

Censorformandskabet for lægeuddannelsen i Danmark har indsendt årsberetningen for 22/23.

Studienævnet bedes tage den til efterretning - har i kommentarer eller spørgsmål er disse også velkomne

### **Beslutning for Punkt 10: Orientering: Årsberetning for Censorformandskabet 2022/23 (18.30- 18.40)**

Censorformandskabet orienteres ift. nyeste tilgang til brugen af GAI.

### **Punkt 11: Eventuelt**

### **Beslutning for Punkt 11: Eventuelt**

Intet til eventuelt