

Studienævn for medicin (Studienævnsmøde medicin)

17-06-2025 16:00 - 19:00

1611-024 Mødelokale kælder

Mødedeltagere : Anne Møller Jeppesen, Astrid Beck Fischer, Bodil Hammer Bech, Christian Bjerggaard Vægter, Daniel Anthony Slater, Janne Lebeck, Jens Vase Poulsen , Karen Kam Wium Pedersen, Kristina Bacher Svendsen, Lene Kristine Konrad, Sofie Hillgaard Pedersen, Søren Thomsen, Theodor Buch Borgwardt, Torben Steiniche, Trine Steen Sørensen

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden.....	1
Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden.....	1
Punkt 2: Godkendelse af referat fra maj 2025.....	1
Beslutning for Punkt 2: Godkendelse af referat fra maj 2025.....	1
Punkt 3: Nyt fra studienævnspersonen (16.05 - 16.15).....	1
Beslutning for Punkt 3: Nyt fra studienævnspersonen (16.05 - 16.15).....	1
Punkt 4: Orientering: Dispensationssager siden sidst (16.15-16.20).....	1
Beslutning for Punkt 4: Orientering: Dispensationssager siden sidst (16.15-16.20).....	1
Punkt 5: Drøftelse: Sager til behandling (16.20- 16.40).....	1
Beslutning for Punkt 5: Drøftelse: Sager til behandling (16.20- 16.40).....	2
Punkt 6: Godkendelse: Masteruddannelsen i Kardiologi(16.40- 16.50).....	2
Beslutning for Punkt 6: Godkendelse: Masteruddannelsen i Kardiologi Teknologi(16.40- 16.50).....	3
Punkt 7: Drøftelse: Status for gennemgang af curriculumudvikling (16.50- 18.10).....	3
Beslutning for Punkt 7: Drøftelse: Status for gennemgang af curriculumudvikling (16.50- 18.10).....	4
Punkt 8: Drøftelse: Prøvehandling (18.10- 18.25).....	9
Beslutning for Punkt 8: Drøftelse: Prøvehandling (18.10- 18.25).....	10
Punkt 9: Godkendelse: Valgfag - Rethinking health through principles of neural design (18.25- 18.35).....	10
Beslutning for Punkt 9: Godkendelse: Valgfag - Rethinking health through principles of neural design (18.25- 18.35).....	11
Punkt 10: Drøftelse: Eksamen - Patologi og Farmakologi i januar (18.35- 18.45).....	11
Beslutning for Punkt 10: Drøftelse: Eksamen - Patologi og Farmakologi i januar (18.35- 18.45).....	12
Punkt 11: Mødedatoer E25.....	12
Beslutning for Punkt 11: Mødedatoer E25.....	12
Punkt 12: Eventuelt.....	13
Beslutning for Punkt 12: Eventuelt.....	13

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsordenen.

Punkt 2: Godkendelse af referat fra maj 2025

Beslutning for Punkt 2: Godkendelse af referat fra maj 2025

Studienævnet godkendte referatet med følgende bemærkninger:

I referatet, punkt 7 vedrørende Immunologi og mikrobiologi, tilføjes, at Immunologi og mikrobiologi er eneste kursus på bacheloruddannelsen, som ikke frigiver tidligere eksamensopgaver.

Studienævnet takkede aftrædende medlem af studienævnet, Sofie Hillgaard Pedersen og aftrædende studienævnsbetjener Anne Møller Jeppesen for deres store arbejde i studienævnet. Søren Thomsen tiltræder som ny studienævnsbetjener.

Punkt 3: Nyt fra studienævnsforpersonen (16.05 - 16.15)

Beslutning for Punkt 3: Nyt fra studienævnsforpersonen (16.05 - 16.15)

Studieleder Janne Lebeck orienterede kort om artiklen i det seneste nummer af Omnibus, der omhandler dispensationspraksis ift. brug af enerum ved eksaminer i det nye eksamenshus i Lisbjerg.

Punkt 4: Orientering: Dispensationssager siden sidst (16.15-16.20)

Beslutning for Punkt 4: Orientering: Dispensationssager siden sidst (16.15-16.20)

Der er i dag forskellig praksis ift. tidspunkt for aflevering af skriftlige opgaver. Deadline er i dag enten 12.00 eller kl. 23.59. Studienævnet ønsker undersøgt, hvorvidt alle skriftlige opgaver kan afleveres på samme tidspunkt af døgnet. Ved ensartethed ville man kunne undgå forvirring,.

Søren Thomsen har efterfølgende spurgt koordinatoren for eksamensteamet om, hvorfor praksis i dag varierer fra kursus til kursus. Svar forventes inden næste møde i studienævnet.

Punkt 5: Drøftelse: Sager til behandling (16.20- 16.40)

3 sager til behandling

Beslutning for Punkt 5: Drøftelse: Sager til behandling (16.20- 16.40)

Sag 1

Studienævnet gav afslag til fjerde prøveforsøg i Videnskabsteori, Sundhedspsykologi og Kommunikation.

Studienævnet lagde vægt på, at de fremførte argumenter ikke udgør et usædvanligt forhold, der kan begrunde et fjerde prøveforsøg.

Sag 2

Studienævnet gav afslag på udvidelse af den maksimale studietid med fem semestre med henblik på, at den studerende kan studere på nedsat tid (15 ECTS pr. semester). Den studerende har mulighed for at ansøge på ny, da den studerende har normeret studietid til 2027.

Studienævnet lagde vægt på, at der ikke er tale om en akut, men en kronisk tilstand. Herudover finder studienævnet det ikke rimeligt at anvende dobbelt så lang tid som normeret på bachelordelen.

Sag 3

Studienævnet gav dispensation til yderligere særlige eksamensvilkår til den studerende til Klinik og Sygdomslære 1, således, at ansøger får udleveret særlige bilag, der beskriver billedmaterialet for spørgsmål, hvor det er relevant.

Punkt 6: Godkendelse: Masteruddannelsen i Kardiologisk Teknologisk (16.40- 16.50)

Indstilling

Det indstilles hermed til, at Studienævnet godkender studieordningen for Master in Cardiovascular Technology med henblik på endelig godkendelse af Dekanen forud for første optag september 2026.

Baggrund

Siden Studienævnet så studieordningen sidst i marts 2025, har studieordningen været i høring blandt aftagerne og Censorkorpset for Lægeuddannelsen. På baggrund af høringen, er studieordningen justeret en smule i forhold til enkelte sproglige forhold.

Alle de aftagere, der svarede på høringen (6 ud af 10), gav positive tilkendegivelser til studieordningen (Bilag 2).

Censorformandskabet for Lægeuddannelsen indgav et længere høringssvar (bilag 3) og fik en grundig tilbagemelding. Censorledelsen har accepteret indholdet af tilbagemeldingen uden yderligere kommentarer.

Næste skridt

Hvis Studienævnet godkender studieordningen, skal Dekanen herefter godkende studieordningen. Herefter vil ordningen skulle oprettes i det studieadministrative system.

Sideløbende er uddannelsesleder og Health Studier i proces med at afklare implementering og opbygning af hjemmesiden på evu.au.dk. Dette forventes klargjort frem mod efterårsferien 2025.

Bilag

- Udkast til studieordning
- Høringssvar fra aftagerne og sundhedsstyrelsen
- Høringssvar fra Censorformandskabet inkl. tilbagemelding

Beslutning for Punkt 6: Godkendelse: Masteruddannelsen i Kardiologisk Teknologisk (16.40- 16.50)

Studienævnet godkendte studieordningen for Master in Cardiovascular Technology og indstiller til endelig godkendelse ved dekanen. Kvalitetsarbejdet for uddannelsen vil blive varetaget af studienævnet på Medicin. Studiet starter i efteråret 2026. Som følge af beslutningen udvides antallet af medlemmer af studienævnet med to; en studerende og en VIP. Studienævnet går i dialog med VIP-repræsentanten, med udgangspunkt i, at VIP-repræsentanten udelukkende vil være aktiv i studienævnet ift. masteruddannelsen. Da studiet ikke er udbudt endnu, vil der indtil videre ikke være en repræsentant for de studerende på masteruddannelsen.

I relation til fjerneksaminer og eksamenssprog vil Studienævnet lægge sig op ad AU-bestemmelsen, der vurderer, at en censor godt kan deltage online. Dette er særligt aktuelt for et lille fagområde som dette (denne bestemmelse gælder ikke for den studerende og eksaminator). Undervisningssproget er engelsk. Derfor skal eksamen også være på engelsk.

Punkt 7: Drøftelse: Status for gennemgang af curriculumudvikling (16.50- 18.10)

Status for gennemgang af curriculumudvikling

På sidste studienævnsmøde gennemgik i tilbagemeldingerne fra kandidatuddannelsen - nu bedes i gennemgå bacheloruddannelsens tilbagemeldinger. Indmeldingerne er fremsendt i varierende form – nogle udelukkende via den kendte undervisningsskabelon, mens andre har suppleret med yderligere bemærkninger i mailkorrespondance.

Til den forestående gennemgang opdeles i i grupper med fokus på specifikke semestre. Grupperne arbejder i 40 minutter, hvorefter der samles i plenum til fælles opsamling (40 minutter).

Gruppeinddeling:

- **BA 1.- 2. semester:** Janne og Kristina og samt studenterrepræsentanter
- **BA 3.-4 . semester:** Christian og Bodil samt studenterrepræsentanter
- **BA 5.- 6. semester:** Klaus og Torben samt studenterrepræsentanter

Særlige emner:

Janne giver en samlet status på følgende emner (20 minutter):

- Klinikophold på bacheloruddannelsen
- Forsvar af bacheloropgave
- Videnskabsteori

Til brug for forberedelsen er der udarbejdet et Excel-ark (bilag 1), hvor de enkelte semestre er samlet. For hvert semester findes en kort opsummering af væsentlige forhold samt en angivelse af, hvad Studienævnet særligt bør være opmærksom på i gennemgangen. Her vises også SN tilbagemleding til kurset fra marts måned. Det er vigtigt, at alle deltagere forbereder sig grundigt forud for mødet – særligt med fokus på de semestre, som man er udpeget til at dække.

Beslutning for Punkt 7: Drøftelse: Status for gennemgang af curriculumudvikling (16.50- 18.10)

Janne Lebeck gav en status på følgende:

- Klinikophold på bacheloruddannelsen

1. Der afholdes et møde med prodekan, viceinstituteder for uddannelse ved IKM og kursusleder på Almen Medicin senere på måneden. Forskellige scenarier er blevet drøftet uden, at der er landet en endelig løsning.

2. Studienævnet drøftede, hvorvidt en alternativ mulighed kunne være, at de studerende modtager simulationstræning i stedet. Men ved denne mulighed, mister de studerende den læring, der ligger i mødet med rigtige patienter.

- Forsvar af bacheloropgave

1. Institut for Biomedicin er positivt indstillet over for et mundtligt forsvar af bacheloropgaven, men kursuslederen kan være i tvivl om, hvorvidt alle vejledere vil kunne eksaminere på engelsk. CED har hertil ytret, at de gerne bidrager med sparring og uddannelse af vejlederne.

- Videnskabsteori

1. Somogy Varga, der pt. står for videnskabsteoriundervisningen ifm. kurset i Videnskabsteori, Sundhedspsykologi og Kommunikation vil gerne fortsætte undervisningen på 2026-ordningen med de foreslåede ændringer.

- Cellebiologi

Studienævnet drøftede følgende, som videreformidles til kursusleder:

- Ved de faglige forudsætninger er adgangskravene til uddannelsen indsat. I forhold til den endelige version til kursuskataloget skal disse slettes, da det er implicit. Hvis det er tilføjet for indirekte at fremhæve vigtigheden af, at have især Kemi B present inden studiestart, kan informationen på <https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/health/medicin/bachelorstudiestart-sommer/forberedelse-inden-studiestart> evt. genbesøges i forhold til at konkretisere hvilke emner, der er særligt vigtige at læse op på.
- Kursusleder indstiller til, at eksamen fortsat gradueres. Studienævnet anerkender kursets gode argumenter for at bibeholde eksamen i Cellebiologi gradueret, men Studienævnet vægter hensynet om at lette den oplevede belastning på 1. semester højere, og ønsker derfor fortsat at indstille til, at Cellebiologi bedømmes via "bestået/ikke bestået". Studienævnet har tidligere vurderet, at Genetik og Personlig Medicin fortsat skal have en gradueret eksamen for netop at sikre, at de studerende får en idé om deres faglige niveau. Dette er blandt andet ud fra en vurdering af, at den viden der opnås i Cellebiologi i højere grad end Genetik og Personlig Medicin danner grundlag for kurser på de efterfølgende semestre, som så udprøves via graduerede eksamener.
- Studienævnet roser konkretiseringen af læringsmålene, der beskriver indhold og forventninger til kurset på endnu bedre vis end i nuværende studieordning.

Genetik og personlig medicin

- Studienævnet havde ikke kommentarer til kursets tilbagemelding og takker for tilbagemeldingen om de digitale kompetencer.

Medicinsk Psykologi/sundhedspsykologi

Studienævnet drøftede følgende, som videreformidles til kursusleder:

- Studienævnet takker for det gode bud på udformningen af det nye kursus.
- Studienævnet anerkender, at der er gode faglige argumenter, for at navngive kurset "Sundhedspsykologi" og lader det i sidste ende være op til kurset selv at bestemme navnet. Studienævnet ønsker dog, at man i overvejelserne vurderer, om "sundhedspsykologi" dækker hele kurset? Her tænkes der bl.a. på den integrerede videnskabsteori. Titlen "Medicinsk Psykologi" er en bredere definition, og vil ifølge Studienævnet også give en bedre klang ind i uddannelsen - set fra den nye studerendes perspektiv.
- Under kursets formål (= kvalifikationsbeskrivelse i kursuskataloget), ser Studienævnet gerne, at følgende slettes: ikke et "blødt fag" ved siden af medicin – det er. Så indholdet lyder: "Sundhedspsykologi/Medicinsk psykologi er en kernekomponent i moderne lægegerning (...)"

- Vær opmærksom på at det der ender med at stå under "indhold", er det, der i kursuskataloget kommer til at stå under "kursusindhold".
- Studienævnet vurderede, at der i kursusbeskrivelsen synes at være meget fokus på områder indenfor sundhedsfremme/forebyggelse og i mindre grad på viden om normale psykologiske reaktioner, samt basalviden om emner som tilknytningsteori og personlighedstræk er det muligt at skrive denne del tydeligere frem.
- Det er vigtigt, at især indholdet omkring sundhedsfremme/forebyggelse afstemmes med kurset på 6. semester i Folkesundhed (kursusleder: Linda Huibers) og Klinisk socialmedicin og Arbejdsmedicin på 1. semester af kandidatuddannelsen (Dorte Rubak).
- Studienævnet anerkender indsatsen ift. patientinddragelse, og håber, at muligheden kan realiseres. Hvis det ikke er muligt at lave interview af 1 patient/borger pr. f.eks. 3 studerende, vil mødet på holdniveau også give god erfaring. Studienævnet ser det ikke som en mulig løsning, at de studerende selv skal finde en borger/patient.
- Studienævnet ser gerne, at eksamen afspejler indholdet af undervisningen på bedre vis. Kan kurset overveje at benytte sig af formen "undervisningsdeltagelse" - formen kan lægge op til en skriftlig refleksionsopgave/synopsis på gruppeniveau (der kan indeholde et element, der dækker videnskabsteori) med mundtlig gruppepræsentation på holdniveau med mulighed for diskussion på holdet (inspiration kan evt. indhentes fra valget "De svære valg" eller kurset i Folkesundhed). Studienævnet er dog usikre på, hvorvidt der er underviserkapacitet til denne form. Og under alle omstændigheder er det vigtigt, at den videnskabsteoretiske del også udprøves.
- Studienævnet lægger op til, at kurserne, der skal favne Videnskabsteori mødes samlet for at sikre progressionen og indholdet. Anne Møller beder Somogy Varga (videnskabsteori) række ud.

Funktionel anatomi og histologi

Studienævnet drøftede følgende, som videreformidles til kursusleder:

- Studienævnet havde stor ros til kurset og er positive over for ændringerne og de tiltag, der kommer til at ske med ny ordning.
- Der efterspørges, hvorvidt der også kan alignes med kurset i Immunologi og mikrobiologi på 5. semester ift. overlap og undervisningen inden for immunsystemet.

Medicinsk biokemi

Studienævnet havde kun følgende kommentarer til kurset tilbagemelding.

- Studienævnet vurderede, at Word-mat specifikt tillades til eksamen

Neuroscience

Studienævnet drøftede følgende, som videreformidles til kursusleder:

- Studienævnet har tidligere tilkendegivet, at man overordnet ønsker at bevare den nuværende eksamensform, men opfordrede til en gentænkning af MCQ-delen. På baggrund af kursusleders tilbagemelding konstaterer Studienævnet, at kurset gerne vil fastholde den eksisterende eksamensform uændret. Studienævnet vil derfor gentage sin opfordring til at revurdere brugen af MCQ-formatet. Det nuværende format, hvor det rent

matematisk er bedre at undlade at svare end at gætte, opleves som uhensigtsmæssigt. Kursusleder har fremført, at minuspoint skal illustrere, at fejl har konsekvenser – en betragtning Studienævnet anerkender. Ikke desto mindre vurderes denne tilgang som pædagogisk problematisk, idet det skaber en uhensigtsmæssig eksamenssituation, hvor den studerende kun tør svare, hvis man er helt sikker. Studienævnet vil derfor gerne, at kurset igen overvejer at afskaffe MCQ-delen og i stedet gentænker eksamensformen. Der har tidligere været foreslået kortsvarsopgaver som alternativ – kunne dette være en mulighed?

- Studienævnet vurderede, at læringsmål er fine, men inddragelse af psykiatri (læringsmål 10) ønskes fremskrevet på en anden måde – det er uklart, hvad der menes med "psykiatrisk undersøgelse".
- Kurset fordeles nu over flere uger. Ville det være en god løsning af sprede pensum bedre og evt. understøtte det eksisterende pensum med lidt flere timer? Samme pensum (gerne præciseret), men lidt mere undervisning til at forstå stoffet.
- Studienævnet ser positivt på, at kurset vil klargøre hvilke dele af læsematerialet der kan skæres fra og ser frem til det endelige resultat.
- Studienævnet bemærker, at kursusbeskrivelsen generelt er uændret fra den eksisterende studieordning og ønsker en tilbagemelding på, hvilke overvejelser kurset har/har haft for at sikre en klar alignment mellem de enkelte dele – hvordan vil kurset sikre den gode struktur, så de studerende oplever et højere udbytte af undervisningen?

Medicinsk fysiologi

- Afventer tilbagemelding på obligatorisk klinik

Epidemiologi og biostatistik

Studienævnet drøftede følgende, som videreformidles til kursusleder:

- Studienævnet godkendte, at læringsmål inden for digitale kompetencer favnes af eksisterende læringsmål og takker for den grundige tilbagemelding.
- Studienævnet lægger op til, at kurserne, der skal favne Videnskabsteori mødes samlet for at sikre progressionen og indholdet. Anne Møller beder Somogy Varga (videnskabsteori) række ud.
- Uddybede læringsmål er fine.

Immunologi og mikrobiologi

Studienævnet drøftede følgende, som videreformidles til kursusleder:

- Uddybede læringsmål er fine.
- Studienævnet vil gerne gøre opmærksom på overlap til Farmakologi, hvor der i formålsbeskrivelsen synes at være et stort fokus på farmakologien (monoklonale antistoffer, bi-specifikke antistoffer, CAR-T celle terapi, vacciner samt andre celle- og genterapier). Bør noget reduceres/skæres væk?
- Studienævnet ser gerne en tilbagemelding på, hvordan kurset forholder sig til omfanget af de obligatoriske elementer - kan det udspecificeres?

- Studienævnet ønsker gerne en orientering om, hvor reduktionen kommer til at ligge? Studienævnet har tidligere kommet med forslag til områder, der kunne genbesøges: introugen, undervisningen i antibiotika og virale lægemidler i forhold til farmakologi på samme semester, reduktion i antallet af laboratorieøvelser, fjernelse af spot-test som indstillingsbetingelse og fjernelse af casedag).
- Studienævnet anerkender, at det ikke har været muligt at nå i mål til den 5. marts, men håber, at det kan konkretiseres yderligere til den endelige indmelding den 5. august.

Farmakologi

Studienævnet drøftede følgende, som videreformidles til kursusleder:

- Studienævnet er positive over for tilbagemeldingen, og er glade for at se en koordineringen med Immunologi og mikrobiologi i forhold til farmakologisk behandling af infektioner og infestationer.
- Læringsmålet inden for psykiatri, som er tilføjet er fint, men kan det fremgå tydeligere i formåls- eller indholdsbeskrivelsen?
- Studienævnet ønsker input til, hvorvidt de studerende må benytte alle CAS-værktøjer til eksamen, er det udelukkende Word-mat?
- Studienævnet efterlyser et estimat af, hvor mange forelæsninger der vil være fysiske og hvor mange, der vil være online?

Patologi

Studienævnet drøftede følgende, som videreformidles til kursusleder:

- Studienævnet efterlyser, hvilke hjælpemidler de studerende må benytte til eksamen?

Folkesundhed

Studienævnet drøftede følgende, som videreformidles til kursusleder:

- Studienævnet bakker op om titelændring til "Menneske, sundhed og samfund"
- Studienævnet lægger op til, at kurset i samarbejde med Bachelorprojektet og Patologi planlægger, hvordan semestret mest hensigtsmæssigt struktureres.
- Studienævnet italesatte, at det er vigtigt, at der er dialog mellem Medicinsk Psykologi (Tina Carstensen) og Klinisk socialmedicin og arbejdsmedicin (Dorte Rubak) ift. overlap mellem kurserne. Studienævnet lægger op til, at kurserne selv sikrer denne koordinering.
- Kan kurset vurdere om de kommer til at inkludere følgende digitale kompetencer (jf. tidligere tilbagemelding) og kommentere på hvordan de evt. reflekteres i kursets læringsmål:
 1. Formulere sig klart og let forståeligt på digitale medier jf. Folkesundhed: (betydningen af indhold kan tolkes forskelligt i forskellige grupper)

2. Have en bred forståelse af kunstig intelligens' potentiale i sundhedssektoren og forstå de fordele, kunstig intelligens kan skabe for den bredere befolkningsgruppe.
3. Tilpasse digital kommunikation til forskellige patientgrupper
4. Tilpasse kommunikation til forskellige grupper, herunder sårbare, ældre og personer med sproglige vanskeligheder.
5. Være åben over for digitale løsninger af sundhedsmæssige problemer og reflektere over eventuelle problemer ift. gennemsigthed, tilgængelighed og bias mm.

Bachelorprojekt

Studienævnet drøftede følgende, som videreformidles til kursusleder:

- Studienævnet anerkender kursets arbejde med inddragelse af kunstig intelligens, men kan være bange for, om de indmeldte læringsmål er brede nok. Studienævnet vil nemlig gerne sikre, at bachelorprojekterne kan laves uden brug af kunstig intelligens, hvis det er det, den studerende ønsker. Formuleringen bør derfor være så bred, at det ikke er et krav, at den studerende skal bruge redskabet til udformning af selve projektet. Den studerende skal have en viden om, og kritisk kunne forholde sig til, AI værktøjer, men skal ikke nødvendigvis anvende det i sin opgave. Her henvises til læringsmål 4.
- Hvad menes der med at "citere AI som en kilde" ? Studienævnet vurderede, at det at citere AI som kilde ikke er muligt, da AI ikke anses som en kilde, men et værktøj.
- Indholdsbeskrivelsen er rigtig god.
- Studienævnet anerkender, at mange ting skal udarbejdes, men glæder sig til en opfølgning på følgende:
 - o Inddragelse af den kvalitative metode
 - o Inddragelse af videnskabsteorien inden for de tidligere videreformidlede områder
 - o Forsvar af bachelorprojektet – Studienævnet anerkender problematikken ift. sprog, men udtrykker stadig et ønske om, at det kan realiseres. CED har givet udtryk for, at de gerne vil stille kræfter til rådighed ift. uddannelse af vejledere, hvis der ses et behov. De studerende i Studienævnet anser det ikke for en stopklods at skulle eksamineres på engelsk.
- Studienævnet lægger op til, at kurserne, der skal favne Videnskabsteori mødes samlet for at sikre progressionen og indholdet. Anne Møller beder Somogy Varga (videnskabsteori) række ud.

Punkt 8: Drøftelse: Prøvehandling (18.10- 18.25)

Drøftelse: Undervisningsevaluering- prøvehandling

Studieleder præsenterer kort opgaven og orienterer ift. de kursusledermøder, der er afholdt med både IBM og IKM.

Studienævnet drøfter de vedhæftede konkrete handlinger med henblik på at udvikle formatet og afgøre hvilke/t kursus der skal testes prøvehandling på.

Deadline for indmelding af prøvehandling er 1. okt. 2025.

Den vedhæftede procesplan er afstemt med prorektor. Det er således afklaret, at prøvehandlingen afvikles i forårssemesteret 2026. Det er ligeledes afklaret med prorektor, at vi har mulighed for at undlade det fælles AU-spørgsmål (spørgsmål 1) på det kursus, hvor prøvehandlingen foretages. Health-spørgsmålene er vi selv herre over. Det betyder, at vi ikke bundet af, at undervisningsevalueringen afvikles via spørgeskemaer på det/de kurser, hvor prøvehandlingen foregår.

Den prøvehandling, der vælges, vil Health Studier hjælpe med at sætte op også vidt muligt understøtte administrativt. Det er vigtigt, at der er muligt at udføre prøvehandlingen inden for tidsrammen. Det kursus, hvor prøvehandlingen afvikles, skal ikke evalueres på normalvis i samme ombæring. Det betyder også, at der kan være afvigelser i forhold til den faste proces for opfølgning på undervisningsevalueringer i studienævn på lige netop det kursus. Da prøvehandlingerne er grundlaget for en efterfølgende drøftelse af, om der skal justeres i det eksisterende format for undervisningsevaluering, evalueres prøvehandlingen i HUF i august 2026. Evalueringen af det faglige indhold på kurset, følger den etablerede proces for undervisningsevaluering.

Vær opmærksom på, at beskrivelsen af prøvehandlingen også skal indeholde beskrivelse af, hvordan der samles op på det evalueringsformat, der er valgt.

Sideløbende med prøvehandlingerne på uddannelsesniveau vil Health Studier og CED lave en prøvehandling på brug af AI i behandlingen af kvalitative svar.

Bilag:

Procesbeskrivelse

Prøvehandling; Cellebiologi, Farmakologi, Klinik & sygdomslære 1, Sygdomslære 2

Beslutning for Punkt 8: Drøftelse: Prøvehandling (18.10-18.25)

Studienævnet gennemgik de indstillede prøvehandling.

Studienævnet besluttede, at der skal arbejdes videre med de nævnte prøvehandling inden for Cellebiologi og Farmakologi samt på Klinik og Sygdomslære 1. Studieleder Janne Lebeck følger op og orienterer fagmiljøet, når det i HUF endeligt er besluttet hvilke prøvehandling, der kommer i spil.

Sideløbende med prøvehandlingerne på uddannelsesniveau vil Health Studier og CED lave en prøvehandling på brug af AI i behandlingen af kvalitative svar.

Punkt 9: Godkendelse: Valgfag - Rethinking health through principles of neural design (18.25- 18.35)

Studienævnet bedes vurdere, om vedhæftede kursus kan godkendes til udbud på bacheloruddannelsen i medicin fra foråret 2026.

Beslutning for Punkt 9: Godkendelse: Valgfag - Rethinking health through principles of neural design (18.25- 18.35)

Studienævnet kunne ikke godkende kurset, og havde følgende kommentarer, som videreformidles til kursusleder:

- Kurset kan ikke udbydes til både bachelor- og kandidatstuderende – Studienævnet lægger op til, at kurset udelukkende udbydes til bachelorstuderende – men kurset bør gentænke indholdet, så det passer til en bachelorstuderende på 5. semester – lige nu har kurset for stort et omfang.
- Kursusleder bedes være opmærksom på taxonomien i opbygningen af læringsmål, og kan evt. finde inspiration her: Learning objectives and Taxonomies og her: csm_SOLO_a2281983bb.png (1200×793) (de findes desværre ikke i en oversat version)
- Valgfag på bacheloruddannelsen ligger de første fire uger af semestret, og undervisningen kan derfor ikke sprede sig over syv uger.
- Kurset består via aktiv deltagelse – men Studienævnet har svært ved at se, hvad der ligger i den aktive deltagelse. Kursusleder bedes derfor uddybe eksamen.
- Reksamensformatet på valgfag er altid som følger og bedes indsættes i kursusskabelonen:

Reexamination/B-test

If the student does not pass the course by participating in the first test attempt, the student must register for the B-test as his / her second test attempt. The B-test is a 48-hour written home assignment of a maximum of 5 pages (of 2400 characters incl. Spaces), incl. notes, but excl. table of contents, bibliography, appendices and tables / figures. In addition 30 min. oral examination (presentation of the assignment and in-depth questions to uncover whether the course's goal requirements have been met satisfactorily)

Punkt 10: Drøftelse: Eksamen - Patologi og Farmakologi i januar (18.35- 18.45)

Studienævnet besluttede i december 2022 at flytte eksamen i Patologi til januar måned (fra vintereksamen 2023/24) - dette for at sikre en mere jævn fordeling af studerende tilmeldt kurserne i Patologi og Farmakologi. Beslutningen herfra er vedhæftet som bilag.

Indstilling

Studienævnet bedes drøfte, hvorvidt det fortsat er hensigtsmæssigt at opretholde, at eksamen i Patologi og Farmakologi begge ligger i januar-måned, da det viser sig, at 296 studerende har tilmeldt sig Farmakologi i E25, og derfor ikke udjævnes som vanligt. Herunder vises fordelingen mellem Farmakologi og Patologi.

Antal studerende	Patologi	Farmakologi	Folkesundhed

V21/22	202	116	178
S22	175	290	208
V22/23	299	142	241
S23	117	303	188
V23/24	278	131	227
S24	222	226	205
V24/25	232	215	241
S25	255	217	221
V25/26 (forventet)	208	296	262

Kan det store antal af studerende være et udtryk for ny SU reform, der gør, at studerende ønsker at afslutte hurtigere for at have SU til kandidatuddannelsen?

Vil en evt. tilbagetrækning af beslutningen fra december 2022 have en positiv betydning for de studerende?

Beslutning for Punkt 10: Drøftelse: Eksamen - Patologi og Farmakologi i januar (18.35- 18.45)

Studienævnet besluttede, at der ikke ændres i nuværende plan. Studienævnet vil følge udviklingen.

Punkt 11: Mødedatoer E25

Mødedatoer E25:

- 23. September
- 21. oktober
- 18. november
- 16. december
- 13. januar

Alle fra 16-19.

Beslutning for Punkt 11: Mødedatoer E25

Studienævnet godkendte de foreslåede mødedatoer for efteråret 2025. Studienævnet vil modtage mødeindkaldelser.

Punkt 12: Eventuelt

Beslutning for Punkt 12: Eventuelt

Der var ingen punkter til evt.