

Studienævn for medicin (Studienævnsmøde medicin)

24-03-2026 16:00 - 19:00

1611-024 Mødelokale kælder

Mødedeltagere : Astrid Beck Fischer, Bodil Hammer Bech, Christian Bjerggaard Vægter, Janne Lebeck, Karen Kam Wium Pedersen, Kristina Bacher Svendsen, Nicoline Bach Mikkelsen, Theodor Buch Borgwardt, Torben Steiniche, Trine Steen Sørensen, Inge Hougaard Ipsen, Anne Møller Jeppesen

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden.....	1
Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden.....	1
Punkt 2: Godkendelse af referat fra februar 2026.....	1
Beslutning for Punkt 2: Godkendelse af referat fra februar 2026.....	1
Punkt 3: Orientering: Nyt fra studienævnsforpersonen (16.05 - 16.10).....	1
Beslutning for Punkt 3: Orientering: Nyt fra studienævnsforpersonen (16.05 - 16.10).....	1
Punkt 4: Orientering: Dispensationssager siden sidst (16.10-16.20).....	2
Beslutning for Punkt 4: Orientering: Dispensationssager siden sidst (16.10-16.20).....	2
Punkt 5: Drøftelse: Sager til behandling (16.20 - 16.30).....	2
Beslutning for Punkt 5: Drøftelse: Sager til behandling (16.20 - 16.30).....	2
Punkt 6: Beslutning: Sidste udbud af eksamen på 2020 - samme eksamen som på 2026? (16.30- 16.50).....	3
Beslutning for Punkt 6: Beslutning: Sidste udbud af eksamen på 2020 - samme eksamen som på 2026? (16.30- 16.50).....	4
Punkt 7: Orientering: Udfasning af indstillingsbetingelser (16.50- 17.10).....	4
Beslutning for Punkt 7: Orientering: Udfasning af indstillingsbetingelser (16.50- 17.10).....	5
Punkt 8: Drøftelse: Kursusevaluering (17.10 - 18.10).....	5
Beslutning for Punkt 8: Drøftelse: Kursusevaluering (17.10 - 18.10).....	6
Punkt 9: Drøftelse: Udbytte af klinikophold på kandidatuddannelsen (18.10- 18.30).....	8
Beslutning for Punkt 9: Drøftelse: Udbytte af klinikophold på kandidatuddannelsen (18.10- 18.30).....	9
Punkt 10: Godkendelse: Opsamling på valgfag (18.30 - 18.45).....	9
Beslutning for Punkt 10: Godkendelse: Opsamling på valgfag (18.30 - 18.45).....	10
Punkt 11: Orientering: Eksamensplaner (18.45 - 18.55).....	11
Beslutning for Punkt 11: Orientering: Eksamensplaner (18.45 - 18.55).....	11
Punkt 12: Eventuelt (18.55 - 19.00).....	11
Beslutning for Punkt 12: Eventuelt (18.55 - 19.00).....	11

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Det indstilles, at studienævnet godkender dagsorden for mødet.

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Punkt 2: Godkendelse af referat fra februar 2026

Det indstilles, at studienævnet godkender referatet fra mødet i studienævnet den 24. februar 2026.

Bilag: Referat af mødet i studienævnet den 24. februar 2026.

Beslutning for Punkt 2: Godkendelse af referat fra februar 2026

Referat er godkendt.

Punkt 3: Orientering: Nyt fra studienævnsforpersonen (16.05 - 16.10)

Det indstilles, at studienævnet tager orienteringen til efterretning, herunder:

- Refleksioner ifm. studienævnsseminaret den 11.- 12. marts i Odense
- Opfølgning på ændring af beståelsesprocent på Sygdomslære 2 - Uddannelsesjuras svar er vedhæftet
- Faglig dag

Beslutning for Punkt 3: Orientering: Nyt fra studienævnsforpersonen (16.05 - 16.10)

- Refleksioner ifm. studienævnsseminaret den 11.- 12. marts i Odense

Studienævnsmemberne gav alle udtryk for, at mødet mellem uddannelserne på tværs af Danmark giver god indsigt og gode drøftelser/refleksioner.

- Beståelsesprocent på Sygdomslære 2

Anne Møller forhører sig hos kursusleder, hvorvidt der til vintereksamen 25/26 blev orienteret om ændringen. Hvis ikke, om man har i sinde kort at gøre det til sommereksamen. Dog er beståelsesprocenten ikke noget, som studerende har indsigt i, så en orientering behøver ikke nødvendigvis oplyse, at beståelsesprocenten er hævet fra XX procent til XX procent, men udelukkende oplyse, at den er hævet idet censorer har

påpeget en for lav beståelsesprocent, for at stemme overens med andre kurser på kandidatuddannelsen og for at aligne til læringsmålene.

- Faglig dag

Studieleder, Janne Lebeck oplyser, at Faglig Dag pegede på at man med fordel kan begynde at indføre et element med Karriererådgivning på kandidaten. Emnet kan tages op på et senere møde i studienævnet.

Punkt 4: Orientering: Dispensationssager siden sidst (16.10-16.20)

Det indstilles, at studienævnet tager orienteringen til efterretning.

Bilag:

- Sagsoversigt over dispensationssager siden sidst.

Beslutning for Punkt 4: Orientering: Dispensationssager siden sidst (16.10-16.20)

Ida Riise gav en opfølgning på uafklarede sager fra sidste studienævnsmøde.

Studienævnet havde få kommentarer til dette mødes sager, bl.a. kan et 4. prøvoforsøg besluttes i dispensationsudvalget, hvis det er et medhold. 4. prøvoforsøg drøftes altid i studienævnet, hvis dispensationsudvalget hælder til et afslag og den studerende potentielt udskrives fra studiet. 5. prøvoforsøg vil alt andet lige altid blive drøftet i studienævnet.

Punkt 5: Drøftelse: Sager til behandling (16.20 - 16.30)

Det indstiller, at studienævnet drøfter dispensationsansøgningen.

Bilag: Sag 1

Beslutning for Punkt 5: Drøftelse: Sager til behandling (16.20 - 16.30)

Sag 1: Ansøgning om 5. prøvoforsøg på Molekylære principper for celle-og organfunktioner samt udsættelse af maksimal studietid med 1 semester.

Studienævnet besluttede at give medhold til 5. prøvoforsøg, men ikke til udsættelse af maksimal studietid. Studienævnet lagde vægt på dokumentationen.

Sagsfremstilling

Kan samme eksamenssæt bruges til at udprøve en 2020 og en 2026 variant af et kursus ved allersidste udbud af 2020-prøven?

Ved udfasning af 2020 studieordningerne udbydes sidste prøvemulighed i kurserne i samme eksamenstermin som den første re-eksamen for et tilsvarende kursus på 2026 ordningen (se evt. eksempel nedenfor). Dermed melder spørgsmålet sig, om det faglig set er to forskellige eksamener, der skal udbydes, eller om det samme eksamenssæt kan bruges til at udprøve kurset i hhv. en 2020 og en 2026 udformning.

Ex Udbud af Cellebiologi

	2020 Cellebiologi	2026 Cellebiologi
F26	Sidste udbud af kursus	-
Sommer 26	Ordinær eksamen Re-eksamen	-
E26	-	Første udbud af kursus
Vinter 26/27	Re-eksamen (sidste udbud)	Ordinær eksamen Re-eksamen

Det indstilles, at Studienævnet vurderer dette spørgsmål for hvert kursus, hvor prøveformen er en skriftlig tilsynsprøve. I vurderingen bedes studienævnet

1. tage i betragtning, at de studerende, der skal til re-eksamen i den pågældende termin, potentielt fordeler sig i to grupper – dem, der har fulgt undervisningen på 2020 versionen, og dem, der har fulgt undervisningen på 2026 versionen. Hvis det samme eksamenssæt benyttes, må det ikke stille den ene gruppe af studerende bedre end den anden.
2. tage formål og læringsmål for de nærtbeslægtede kurser i betragtning. Hvis det samme eksamenssæt benyttes, skal det i tilstrækkelig grad kunne udprøve læringsmålene i hhv. 2020 og 2026 varianten. Samtidig må anvendelse af det samme eksamenssæt ikke betyde, at der udprøves bredere eller på højere niveau, end hvad de respektive læringsmål kan rumme.

Forperson for studienævnet har lavet en første vurdering af spørgsmålet og også identificeret kurser, hvor det ikke er entydigt, hvorvidt det samme eksamenssæt kan benyttes. I de tilfælde har vi indhentet kursusleders vurdering.

På bacheloruddannelsen er kursusleders vurdering indhentet for følgende kurser: Neuroscience, Molekylære Principper for Celle- og Organfunktioner, Epidemiologi og Biostatistik, Integration af Celle- og Organfunktioner og Immunologi og Mikrobiologi.

Indstillingen for hvert kursus fremgår af bilag 1.

På kandidatuddannelsen er re-eksamen for en del af 2020 ordningens kurser afhængig af antal tilmeldte studerende. Det gælder kurserne Sygdomslære og Klinik 1, Sygdomslære 2, Psykiatri, Gynaecology, Obstetrics and Pardiatics samt Retsmedicin. *Her indstilles det, at re-eksamen ved allersidste udbud er den mundtlig variant uanset antal af studerende.*

Der er ikke identificeret andre kurser med skriftlige tilsynseksamener ved re-eksamen, hvor det er relevant at forholde sig til, om det samme eksamenssæt kan bruges.

Ved de mundtlige eksamener skal relevante forskelle mellem kurserne også håndteres ved udformning af eksamensspørgsmål. Her er det for langt de fleste kursers vedkommende endnu ikke afdækket, om forskelle mellem kurserne kalder på udformning af forskellige spørgsmål til sidste udprøvning af 2020-ordningen eller af 2026 varianten. Det står dog klart, at sidste udbud af eksamen i Klinik og Sygdomslære 3 skal være forskellig fra første udbud af eksamen i 2026 ordningen.

Studienævnet må gerne bidrage med en første vurdering af, om de øvrige kurser med mundtlig eksamen varierer så meget mellem ordningerne, at der skal tages højde for dette ved fx valg af cases og de spørgsmål, der forberedes til den mundtlige eksamen.

Bilag to giver en oversigt over kandidatuddannelsens kurser og vurdering af spørgsmålet for hvert kursus.

Beslutning for Punkt 6: Beslutning: Sidste udbud af eksamen på 2020 - samme eksamen som på 2026? (16.30-16.50)

Inge Ipsen deltog som gæst.

Af indstillingen fremgår, at sidste prøvemulighed ligger i re-eksamensperioden – dette har studienævnet tidligere godkendt i udfasningsplanen – og studienævnet bakker fortsat op om løsningen. Inge Ipsen oplyser, at hvis samme eksamenssæt godkendes mellem 2020 og 2026-ordningen vil man potentielt kunne gå til ordinær prøve i stedet for at vente på re-eksamen. Men hovedreglen er, at tredje prøvemulighed er i re-eksamensperioden - hvilket også ligger mest naturligt for de studerende.

Den sidste prøvemulighed defineres ud fra undervisningsudbuddet. Men en studerende kan altid søge dispensation om at blive på 2020-ordningen.

Bacheloruddannelsen

Studienævnet godkender indstillingen.

Immunologi og mikrobiologi: Studienævnet kan være bekymrede for kursusleders tilbagemelding, da kurset reduceres 2,5 ECTS, hvorfor kursets pensum også bør reduceres tilsvarende – dette er også tidligere blevet italesat overfor kursusleder. Studienævnet godkender, at de kan bruge samme eksamensspørgsmål til det 3. prøvoforsøg – men med en tilbagemelding om pensumafgrænsning og dermed eksamensspørgsmål tilhørende 2026-ordningen.

Kandidatuddannelsen

Studienævnet godkender indstillingen- dog med en sikring om, at de forskelle i pensum, der kan ligge mellem 2020 og 2026-ordningen håndteres for de påvirkede studerende via den mundtlige prøve. Dette lægger indstillingen også op til.

Punkt 7: Orientering: Udfasning af indstillingsbetingelser (16.50- 17.10)

Det indstilles, at Studienævnet

- tager informationen i vedlagte sagsfremstilling til orientering
- på mødet får afklaret evt. spørgsmål til udfasning af indstillingsbetingelser

Gæst: Inge Hougaard Ipsen, Health Studier

Baggrund

Ved overgang til nye studieordninger skal det fastlægges, hvordan tidligere studieordninger udfases. Til det hører også spørgsmål om, hvordan indstillingsbetingelser udfases, da det også fastlægger, hvilke muligheder den sidste årgang på en studieordning har for at færdiggøre uddannelsen på denne.

Formålet med punktet er at orientere om principperne for udfasning. Studienævnet vil senere på foråret blive præsenteret for et forslag til, hvordan udfasningen håndteres konkret for hvert kursus på 2020 studieordningerne, der har indstillingsbetingelser.

Beslutning for Punkt 7: Orientering: Udfasning af indstillingsbetingelser (16.50- 17.10)

Inge Ipsen deltog som gæst.

Studienævnet introduceres til foreslåede principper for afholdelse af indstillingsbetingelser ifm. udfasning af 2020-ordning. Studienævnet vil i april modtage yderligere information herpå.

Udfasningen skal sikre, at sidste årgang på 2020-ordning også har gode muligheder for at færdiggøre på ordningen.

Indstillingsbetingelserne er enten praktisk/klinisk eller ikke-praktisk.

Hvor indstillingen er enten praktisk/klinisk udbydes der to prøvemuligheder i forbindelse med sidste udbud af kurset. Første prøvemulighed er ved sidste udbud af kurset og som anden prøvemulighed bruges udbuddet fra et tilsvarende kursus på 2026 studieordningen.

Hvor indstillingsbetingelsen ikke er praktisk, udbydes der tre prøvemuligheder i forbindelse med udbud på 2020 studieordningen. Første prøvemulighed er ved sidste udbud af kurset. Anden og tredje prøvemulighed udbydes som prøvelignende aktiviteter forud for re-eksamen i hhv. samme og efterfølgende eksamenstermin.

Punkt 8: Drøftelse: Kursusevaluering (17.10 - 18.10)

Det indstilles, at studienævnet drøfter evalueringen af nedenforstående kurser på bacheloruuddannelsen i medicin i efteråret 2025.

Baggrund

Studienævnet har bl.a. til opgave at kvalitetssikre undervisningen på uddannelserne og derfor foretager studienævnet to gange årligt en gennemgang af undervisningsevalueringerne fra det seneste semester. Undervisningsevalueringen har ophæng i kvalitetspolitikkerne delpolitik 2, der handler om *Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser* og delpolitik 3 *Motiverende studie- og læringsmiljøer*. Den halvårige evaluering af uddannelsernes kurser giver et systematisk indblik i de studerendes oplevelse og vurdering af undervisningen.

Formålet med undervisningsevalueringen er:

- At understøtte undervisningen og det der skal læres
- At understøtte motiverende og sammenhængende uddannelser
- At sikre at der leveres faglig vejledning eller feedback til de studerende i løbet af undervisningen
- og derved gennemgående at have fokus på at understøtte de studerendes læring bedst muligt

Studienævnet forventes at behandle evalueringen af de kurser, der på et eller flere af de obligatoriske standardspørgsmål

1. ligger i det gule interval, og som ikke har opnået en entydig forbedret vurdering siden sidst,
2. ligger i det røde interval eller
3. som viser faldende tendens over tid (de seneste fire udbud af kurset) uanset absolutte værdier.

Forberedelse

Formandskabet orienterer sig i hele materialet med henblik på at identificere evt. problemer eller bekymringspunkter. I drøftelsen på mødet vil det primære fokus være på kurser med gul eller rød indikator samt kurser med en numerisk faldende værdi over tid.

Drøftelse

**Vurderet ud fra svaret på det samlede udbytte, og hvad studienævnet kiggede på sidst, vil der være fokus på følgende kurser:
(Ift. prioritering af jeres kræfter bedes i særligt fokusere på de kurser, hvor jeres navn er nævnt)**

- 1. Semester: Genetik og personlig medicin (s 141) (Bodil og Torben)
- 2. Semester: Funktionel anatomi og histologi (s 121) (Bodil og Torben)
- 3. Semester: Molekylære principper for celle og organfunktioner (s 208) (Janne og Kristina)
- 3. semester: Neuroscience (s 238) (Janne og Kristina)
- 4. Semester: Integration af celle og organfunktioner (s 175) (Janne og Kristina)
- 5. Semester: Immunologi og mikrobiologi (s 158) (Klaus og Christian)
- 6. Semester: Patologi (s 265) (Klaus og Christian)
- 6. semester: Farmakologi (s 81) (Klaus og Christian)

Studienævnet bedes drøfte de studerendes vurdering af læring og udbytte af kurserne på baggrund af bilagsmaterialet, med henblik på følgende:

- 1) at identificere om der er problemer eller bekymringspunkter
- 2) beslutte om der bør anbefales konkrete foranstaltninger fremadrettet.

Bilag 1: Rammer og proces for kursusevaluering (gældende - er godkendt i 2024)

Bilag 2: Indikatoroverblik BA Medicin

Bilag 3: E25 Bacheloruddannelsen i medicin - med kommentarer fra de studerende

Bilag 4 - 19 : Kommentarer fra de kursusansvarlige

Beslutning for Punkt 8: Drøftelse: Kursusevaluering (17.10 - 18.10)

Evalueringerne viser flere steder kritik af udenlandske undervisere, nogle steder mest pga. sprogbarrierer, men andre steder også med manglende oplevet engagement/viden. Studienævnet lægger op til at række ud til CED for afklaring om, hvorvidt deres introforløb til udenlandske undervisere er målrettet sundhedsuddannelser/medicinstudiet (da studienævnet har indtryk af, at tidligere introforløb mere henvendte sig til andre uddannelser). Der kan også vurderes, om inddragelse af viceinstitutterne kan undersøge, hvordan udenlandske undervisere oplæres på de enkelte kurser. Anne Møller rækker ud til CED for afklaring.

Genetik og personlig medicin

Generelt vurderes kurset rigtig pænt og kursusleder har indsendt gode fokuspunkter.

Kurset får stor ros for videoer, struktur og varieret undervisning.

Funktionel Anatomi og Histologi

Kurset vurderes med højt udbytte og høj belastning.

Kurset får rigtig god feedback på videoerne/digitale løsninger – studienævnet vil gerne opfordre til at vedligeholde den varierende undervisning og gerne mere af den del, hvis muligt.

Kendt histologi-præparat og reduktion i spørgsmål er indført i E25.

Molekylære principper for celle-og organfunktioner

Kurset evalueres rigtig pænt.

Kurset lægger op til nye måder at arbejde med udvalgte eksamensopgaver på – det vurderes som en god og interaktiv tilgang til læring.

Forelæsninger og hold er placeret på den efterspurgte måde fra F26 – hvor forelæsninger efterfølges af tilhørende holdtimer.

Neuroscience

Evalueringen viser desværre en nedgang i det samlede udbytte, hvor kurset er gået fra 3,19 til 2,70 og 41 angiver et lille udbytte af undervisningen.

En del af forklaringen ligger angiveligt i, at der har været en stor ændring i underviser staben i E25 (3 nye forelæsere, og 6 nye instruktører; 5 nye dobbeltforelæsninger). Evalueringen viser også, at der er stor forskel på kvaliteten af undervisningen. Kursusleder oplyser, at teamet bag Neuroscience afholder et 2-dagsseminar sammen med CED i sommeren 2026, hvor man vil arbejde med formidling af læringsmål og sikring af kernepensum.

Studerende Ugne Laura Stukas oplyser, at kursusleder arbejder på nyt setup for MCQ eksamen, som skal integreres i den nye studieordning.

Integration af Celle og Organfunktioner

Evalueringen viser, at belastning er passende, og her er et godt udbytte.

Kursusleder har udarbejdet gode fokuspunkter.

De studerende i studienævnet efterspørger, hvorvidt kurset vil udlevere andet, der kan hjælpe de studerende med at sikre sig at de har forstået pensum korrekt, da kurset ikke ønsker at udlevere slides.

Kursusleder italesætter, at kritikken af undervisere i evalueringen til tider er hård. Studienævnet vurderer ikke, at kritikken er voldsom, og ser ingen grund til at starte en kampagne for studie-og universitetskultur. På de fleste kurser anonymiseres evalueringen inden den deles og der tages ved behov en direkte mundtlig dialog med kritiserede undervisere og her kan man selv vælge, hvad der skal videreformidles.

Immunologi og mikrobiologi

Evalueringen viser et godt udbytte, men en fjerdedel vurderer kurset med en høj belastningsgrad (uændret fra tidligere og samlet set ligger belastningen i grøn). Den samlede evaluering af kursets struktur er faldet til 3,45 fra 3,57 og ligger nu i rød.

Evalueringen viser en stor ros til holdundervisere.

De to første uger af semestret anses som værende mindre anvendelige, og henviser til, at kurset kunne bruge de to uger bedre på anden vis.

Patologi

Evalueringen viser en høj belastning, hvor kursusleder oplyser, at belastningen synes høj, fordi kurset ligger samtidig med kurset i Farmakologi. Studienævnet anerkender, at dette er en af grundene til den høje belastningsgrad, men understreger også, at kurset i både Patologi og Farmakologi er svære kurser med svært stof og der er derfor også behov for at kurset selv fokuserer på om der er måder hvorpå den oplevede belastning kan nedbringes.

Kurset italesætter, at forventninger til eksamen i mindre grad (fra F25) vil lægge vægt på detaljegråd og mere på overordnet forståelse – dette bakker studienævnet op om.

Farmakologi

Evalueringen viser et fint udbytte – men over 50% vurderer, at belastningen er for høj. Uændret samlet evaluering sv.t. samlet udbytte (gul: 3,39) og struktur (rød: 2,86) i forhold til F25.

Evalueringen påpeger igen et problem med struktur – både i alignment mellem forelæsninger og holdtimer, på Brightspace og online forelæsninger, hvor der kan være store forskelle i kvalitet og længde.

Punkt 9: Drøftelse: Udbytte af klinikophold på kandidatuddannelsen (18.10- 18.30)

De studerende i Studienævnet har meldt følgende punkt ind til drøftelse: Udbytte af klinikophold på kandidatuddannelsen

De studerende i Medicinerrådet ønsker at styrke udbyttet af klinikopholdene på kandidatuddannelsen i Medicin. Derfor ønskes en drøftelse af mulighederne for forbedring.

De studerende ønsker bl.a. en drøftelse af:

1. Skal logbøger og kompetencekort bevares i deres nuværende form ifm. den nye studieordning?
2. Hvordan sikrer vi, at de studerende får rygdækning til faktisk at få afprøvet de færdigheder, de lærer i kommunikationsundervisning og klinisk færdighedstræning? Men samtidigt at der ikke stilles uladsiggørige krav til hverken afdelingerne eller de studerende?
3. Et konkret forslag: Kunne man forestille sig et tillæg til logbøgerne fra hver enkelt afdeling med en kort liste over kompetencer eller færdigheder, som det forventes at man kan/skal opnå eller afprøve på lige præcis dén afdeling? Ideen er, at hver afdeling selv laver listen med tanke på, hvilke KBU-kompetencer/færdigheder, som det er muligt at lære hos dem.

Kommentar til pkt. 3:

I Medicinerrådet er vi klar over, at et tillæg fra den enkelte afdeling vil betyde, at de studerende ikke skal gennemføre det samme i løbet af samme klinikophold. Alle studerende får dog den samme basale færdighedstræning, og vi ser muligheder i yderligere at styrke de færdigheder, som de studerende møder på de afdelinger, de tilfældigt er blevet tildelt.

Hvorvidt og hvordan et eventuelt tillæg til logbøgerne skal være en del af indstillingsbetingelsen til eksamen, har vi ikke drøftet.

Andre konkrete forslag er meget velkomne.

Beslutning for Punkt 9: Drøftelse: Udbytte af klinikophold på kandidatuddannelsen (18.10- 18.30)

De studerende i studienævnet ønsker at se på muligheder for et større udbytte af klinikopholdene. Som det er nu er der meget forskel på, hvor meget de studerende får lov til i løbet af deres kliniktid. De studerende lægger derfor op til, at hver afdeling kort definerer områder, som de kan garantere, at de studerende vil kunne få mulighed for at prøve i løbet af deres kliniktid. Hvis man som studerende har en liste, man kan tage med i klinikken, kan det hjælpe dem til at påvise opgaven – og eftersom afdelingerne har forholdt sig til det, vil de nemmere kunne istandsætte det.

Studienævnet beslutter, at de studerende udfærdiger en portefølje af ”det gode eksempel på et klinikophold”, som bringes videre til IKM/UPL.

Studienævnet drøftede også, hvorvidt det er muligt at gennemgå kompetencekort i kursuslederkredsen på IKM. Der er flere elementer (bl.a. FMK) som skal tages ud.

Punkt 10: Godkendelse: Opsamling på valgfag (18.30 - 18.45)

Det indstilles, at studienævnet drøfter vedlagte reviderede kursusbeskrivelser af bachelorvalgfaget Sund innovation – fra idé til implementering samt kandidatvalgfaget Børn og Unge i Almen Praksis, begge udbydes i efteråret 2026.

Sund innovation – fra idé til implementering

Baggrund

Valgfaget blev drøftet på mødet i studienævnet den 24. februar jf. referat pkt. 8. Efterfølgende er kursusansvarlige blevet bedt om at forholde sig til studienævnets bemærkninger og fremsende revideret kursusbeskrivelse.

Tilbage melding på studerendes forskellige forudsætninger lyder:

"Kurset anerkender, at der er forskelle i forudsætninger, men ikke i niveauet af forudsætninger. De forskelle der er, anser vi for en styrke og en forudsætning for at opbygge tværfaglig forståelse og respekt for hinandens fagligheder, som også er et kernepunkt i fagets formål".

Revideret kursusbeskrivelse er vedhæftet.

Børn og Unge i Almen Praksis

Baggrund

Valgfaget blev drøftet på mødet i studienævnet den 24. februar (se referatet - pkt. 7)

Efterfølgende er kursusansvarlige blevet bedt om at forholde sig til studienævnets bemærkninger og fremsende revideret kursusbeskrivelse. Tilbage melding på hvordan kurset adskiller sig fra de andre kurser:

- Semester 7: Dette er en klinikuge, hvor de studerende afhængig af praksis og de patienter, der tilfældigvis kommer, ser et tilfældigt udvalg af sygdomme. Sjældent børn
- Semester 11: Her sker undervisning på symposieniveau, hvor det tværsektorielle samarbejde om specifikke børne-sygdomme også er i fokus. Undervisningen sker i auditorier med store hold uden mulighed for dybdegående bearbejdning. Aktuelle valgfag giver mulighed for dybere arbejde om emnet.
- Semester 12: Forholdsvis sparsom teoretisk uv. De studerende møder patienter i deres klinikophold, hvilket gør det forholdsvis tilfældigt hvad de møder.

Bilag1: Kursusbeskrivelse - Sund Innovation - fra idé til implementering.

Bilag 2: Kursusbeskrivelse - Børn og Unge i Almen Praksis

Beslutning for Punkt 10: Godkendelse: Opsamling på valgfag (18.30 - 18.45)

Sund Innovation – fra ide til implementering

Studienævnet godkendte kurset uden yderligere bemærkninger.

Børn og unge

"Klinik 1 og sygdomslære 1" samt Arbejdsmedicin og samfundsmedicin" skal tilrettes.

Bør kurset på en måde påvise, at det ligger i Herning? Anne Møller drøfter med HE Studier, hvad der er muligt.

Studienævnet godkendte kurset uden yderligere bemærkninger.

Punkt 11: Orientering: Eksamensplaner (18.45 - 18.55)

Det indstilles, at studienævnet drøfter planlæggerteamets svar på studienævnets bemærkninger ifm. drøftelsen af eksamensplanen på mødet i studienævnet den 24. februar.

Bilag 1: Planlæggerteamets svar på studienævnets bemærkninger til eksamensplaner

Beslutning for Punkt 11: Orientering: Eksamensplaner (18.45 - 18.55)

Jf. [Forretningsordenen](#) § 3. stk. 3 har studienævnet til opgave at sikre tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling af uddannelse og undervisning, herunder:

godkende plan for tilrettelæggelse af undervisning og af prøver og anden bedømmelse, der indgår i eksamen.

Medicinerrådet vil tale eksamensdatoer og sammensætning med de studerende ved lejlighed.

Punkt 12: Eventuelt (18.55 - 19.00)

Beslutning for Punkt 12: Eventuelt (18.55 - 19.00)

Selvom studerende er overgået til Microsoft 365 er der stadig store problemer i at studerendes mails ryger i spam ved Region Midt. Anne Møller rækker ud til AUIT for afklaring.